

令和8年4月24日

（宛先）春日市議会議長

議員氏名又は会派の  
名称及び代表者氏名

春陽会  
岩淵 穰

政務活動費収支報告書

春日市議会政務活動費の交付に関する条例第7条第1項の規定により、下記のとおり  
令和7年度政務活動費収支報告書を提出します。

記

- 1 令和7年度政務活動費収支報告書（別紙1）
- 2 添付書類
  - （1）調査研究・研修報告書（別紙2）
  - （2）旅費計算書（別紙3）
  - （3）領収書（別紙4）



## 別紙 1

## 令和 7 年度政務活動費収支報告書

議員氏名又は  
会 派 の 名 称  
春陽会

1 収 入  
政務活動費 300,000 円

2 支 出

| 項 目       | 金 額      | 主な支出の内訳                                                                                                   |
|-----------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調 査 研 究 費 | 247,900円 | 先進地視察及び意見交換<br>令和7年5月12～13日<br>兵庫県姫路市、広島県三原市<br>令和7年9月29～10月1日<br>東京都福生市NPO法人青少年自立援助<br>センター、こども家庭庁、文部科学省 |
| 研 修 費     | 円        |                                                                                                           |
| 広 報 費     | 円        |                                                                                                           |
| 広 聴 費     | 円        |                                                                                                           |
| 要請・陳情活動費  | 円        |                                                                                                           |
| 会 議 費     | 円        |                                                                                                           |
| 資 料 作 成 費 | 円        |                                                                                                           |
| 資 料 購 入 費 | 円        |                                                                                                           |
| 人 件 費     | 円        |                                                                                                           |
| 事 務 所 費   | 円        |                                                                                                           |
| 事 務 費     | 円        |                                                                                                           |
| 合 計       | 247,900円 |                                                                                                           |

3 残 額 52,100 円

## 調 査 研 究 ・ 研 修 報 告 書

議員氏名又は 春陽会  
会 派 の 名 称

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調 査 事 項<br>研修会名称                            | 「高校生議会、高校生と姫路市議会の座談会について」                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 日 時                                         | 令和7年5月12日（月） 午前10時30分 ～ 12時                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 視 察 先<br>場 所                                | 兵庫県姫路市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 目 的                                         | 高校生を対象とした意見交換会等の実施を検討しており、高校生議会や座談会等の取り組みについて学び、本市においても若い世代の意見を市政に反映させる仕組みを学ぶ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 内容及び所感<br><br>(市政の課題に<br>対して参考にな<br>った事項など) | <p>1. 議会広報活動の概要</p> <p>姫路市議会は、市民に議会活動を分かりやすく伝えるため、広報を二本立てで行っている。</p> <p>(1) 定例会における広報</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議日程・本会議・事後広報の3区分で発信</li> <li>・ ケーブルテレビ、ポスター、SNS など活用（テレビ放映は費用対効果が薄く令和5年度で打ち切り）</li> <li>・ 新聞5紙に議案を掲載</li> <li>・ 議会だより：点字や録音版も用意</li> </ul> <p>(2) 議会全般の広報</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ PR 動画：当初11分→8分に。再生回数の伸びが課題</li> <li>・ PR ポスター：1,600部発行（自治会1,200・学校等300）、予算37万円。令和6年度から事務局が担当</li> <li>・ 議会報：閉会約1か月後に全戸配布。市民関心の高い質問を掲載。スピード感を重視。</li> </ul> |

- 質疑応答は議員名を出さず掲載
- 令和 5 年の投票率過去最低を受け、議員紹介コーナーを新設
- 「議会報ひめじ（保存版）」も発行

## 2. 高校生議会・座談会の取組み

### 背景

- ・ 2000 年に「こども議会」を開催したが継続せず
- ・ 公選法改正で選挙権年齢が引き下げられ、若者への政治関心を高める必要が生じた
- ・ コロナ禍で模擬議会が中止され、「高校生と議会との座談会」形式へ移行

### 高校生議会（模擬議会形式）

- ・ 市内全高校が対象（公私立問わず）
- ・ 令和 2 年は中止、令和 3 年は大規模開催し「高校生議会報」を HP に掲載
- ・ 課題
  - 執行部や事務局の負担が大きい
  - 議員は答弁書を読むだけで議論が深まらない
  - 質問数に制限があり、テレビ取材対応も負担
  - 生徒へのフィードバックが不足 → モチベーション低下

### 高校生座談会（現在の形式）

- ・ 委員会単位で実施、テーマは常任委員会の所管事項から選択
- ・ 所要時間：約 100 分（意見交換）＋ 議場見学（全体 2 時間）
- ・ 議員はその場で自分の考えを伝え、持ち帰り・公式回答はしない
- ・ 全議員が参加し、座長は委員長
- ・ 一般市民も傍聴可
- ・ 年 1 回、12 月定例会後に開催

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>実績と反応</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>参加校数は徐々に増加、最大で 56 人程度が参加</li> <li>生徒の参加理由は「先生からの勧め」が最多</li> <li>生徒の多くは事前準備をして臨む</li> <li>先生のアンケート：86%が座談会形式を評価（距離が近く意見交換しやすい）</li> <li>生徒アンケート：少子高齢化や地域課題への関心が高まったとの声</li> </ul> <p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>議員が若年層の意見を直接聞く機会となり、一般質問で引用されるケースもあった</li> <li>高校生からは「探求型の学び」や「普段できない体験ができた」との感想</li> </ul> <p>苦労・課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>日程調整・割り振りが難しい</li> <li>テーマに人気が偏る</li> <li>新しいテーマを見つけにくい</li> <li>生徒会などへの働きかけが弱い</li> <li>夏休み・春休みに開催した方がよいとの意見もあり</li> </ul> <p>3. 今後の展望</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>教員への PR 強化で参加校をさらに増やす必要</li> <li>関心の高いテーマ設定と、自由発言のバランスが課題</li> <li>生徒からは「年数回開催」の要望もあるが、事務局の負担が大きく現実的ではない</li> <li>今後も「座談会形式」を基本に、高校生議会と両立した若者参画の仕組みづくりが課題</li> </ul> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



#### 4. 所管

姫路市議会の広報活動や高校生との対話の取組みは、議会と市民の距離を縮め、政治への関心を高めようとする真摯な努力が随所に見られる。特に、定例会を中心とした広報と、議会全体の活動を伝える広報を二本柱とする手法は、情報の発信先と目的を明確にし、住民への効果的な伝達を図っている点が印象的である。また、議会だよりの点字・録音版の提供や、全戸配布される「議会報」、さらにPR動画やポスターなど多様な媒体を活用しており、情報アクセシビリティの観点からも高く評価できる。令和5年の投票率低下を受けた議員紹介コーナーの新設など、柔軟に改善を図る姿勢も好感が持てる。

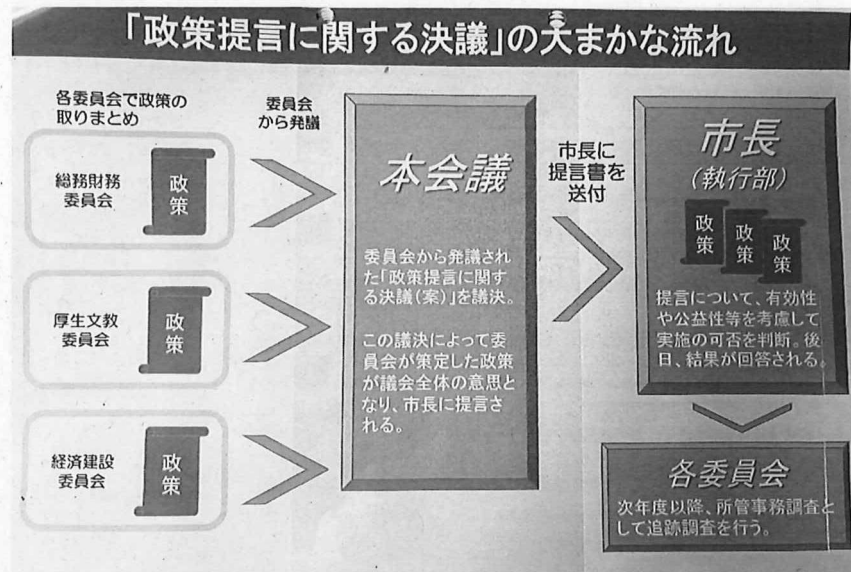
高校生議会・座談会についても、単なる教育的イベントに留まらず、若者の政治参加の入り口として機能している点が注目に値する。特に座談会形式への移行後は、生徒との距離が縮まり、実のある意見交換が実現している。生徒アンケートにも見られるように、政治や地域課題への関心が高まり、探究的な学びにつながっていることは、今後の市民形成においても大きな意義がある。課題としては、テーマの偏りや日程調整の難しさ、マンネリ化の懸念などが挙げられるが、こうした課題に対し、他市との情報共有や柔軟な運営の工夫を通じて乗り越えていくことが期待される。姫路市の事例は、広報と若者参画の両面において他自治体にとっても学びの多い先進的な取組みであり、今後、春日市においても参考にしつつ、地域の実情に応じた形での展開が望まれる。

## 調査研究・研修報告書

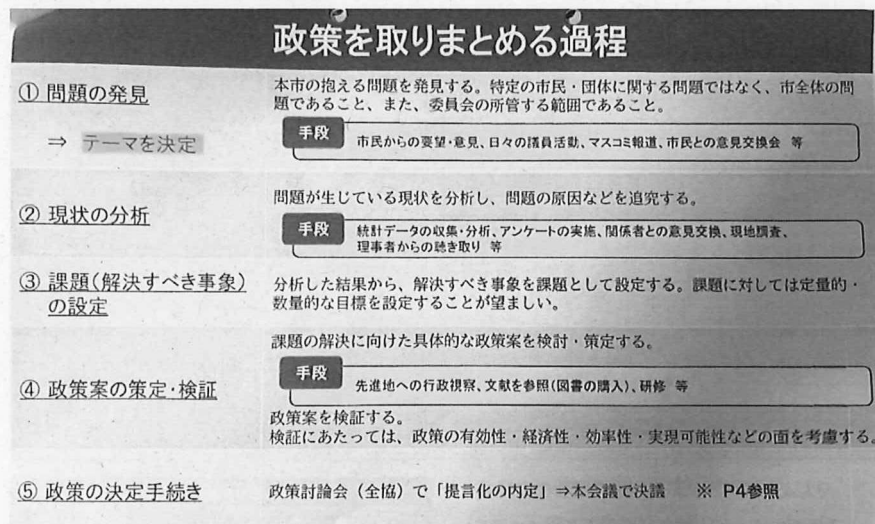
議員氏名又は 春陽会  
会派の名称

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査事項<br>研修会名称                               | 「議会の政策提言の取組について」                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 日 時                                         | 令和7年5月13日（火）13時30分 ～ 15時                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 視 察 先<br>場 所                                | 広島県三原市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 目 的                                         | 議会として政策提言を行う際の過程を再確認するとともに、課題の整理、検証方法、提言の具体性について学び、本市における政策提言活動の充実に活かすことを目的とする。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 内容及び所感<br><br>(市政の課題に<br>対して参考にな<br>った事項など) | <p>○三原市議会基本条例15条の元、積極的に政策提言している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「政策提案」・・・委員が政策提案を策定し議会に提案すること。</li> <li>・「政策提言」・・・委員会発議で上程し、本議会で可決した決議（政策）を、市長へ送達すること。</li> </ul> <p>【政策提言までのスキーム】</p> <p>政策提言までのスキーム (R4.8.31 緒運決定)</p> <p>委員会の「政策提案」を議会の「政策提言」とするまで流れ</p> <p>常任委員会<br/>『政策(案)』<br/>「所管事務調査」<br/>・テーマ設定<br/>・行政視察<br/>・意見交換会 など</p> <p>議員全員協議会<br/>『政策提案書』<br/>政策提言<br/>政策討論会②<br/>【最終報告】<br/>① 4つの要素を視点に自由討議（質疑）<br/>② 全議員で賛否を起立採決で確認<br/>③ 全体で2/3以上の合意</p> <p>本会議<br/>「政策提言に関する決議」<br/>議案として委員会発議（委員長が提案説明）<br/>質疑・討論・採決<br/>可決<br/>議会の政策として決定<br/>政策提言<br/>市長に送達</p> <p>「政策提言に関する決議(案)」を作成・報告<br/>「提言化の内定」<br/>代表者会議【確認】</p> |

## 【「政策提言に関する決議」の大まかな流れ】



## 【政策を取りまとめる過程】



## 【政策提案に必要な4つの要素】

### ①提案の前提となる課題

- ・ 要望や陳情の類ではなく政策を提言する取組であるため、本市の現状を分析し、そこから導き出される課題の設定が必要。

### ②提案の有効性の検証

- ・ 市に対し実現を求めるものであるため、その政策(施策)を市が実施した場合、①で示した課題の解決に効果が見込める(市民福祉の向上につながる)旨の検証が必要。

### ③提案の実現可能性の検証

- ・ その政策(施策)は、実現する上で支障となることなく、または支障があっても支障を取り除ける見込がある旨の検証が必要。
- ・ 予算化が可能で財源確保の見通しが立つ旨の検証が必要。

### ④①～③を基にした具体的な提案

- ・①～③の課題と検証結果を踏まえた、具体性を持った政策（施策）が必要。

#### 4 所感

三原市議会が基本条例第 15 条に基づき、政策提言に積極的に取り組んでいる姿勢は、議会の本来的役割である「市政の監視と提案」を体現するものであり、大変意義深い。特に、委員会から発議され、議会の議決を経て市長に送達されるという「政策提言」の流れは、議会が単なる議決機関にとどまらず、政策形成の一翼を担う主体であることを示している。また、提言に至るまでに必要とされる 4 つの要素

①課題設定、

②有効性の検証、

③実現可能性の検証、

④具体的な提案

上記は提案内容の質を高め、現実的かつ建設的な提言へと導くプロセスであると感じた。市民福祉の向上を最終目標に据えて、課題の本質を見極め、予算面や制度面からの実現性を検証するアプローチは、まさに政策立案の基本といえる。一方で、政策提言に法的拘束力がないこと、また議員側に十分な政策立案能力や経験が備わっていないことが課題とされている点については、多くの自治体にも共通する悩みであると受け止められる。これに対して、政策アドバイザーなど外部専門家の力を借りることは、実効性を高める現実的な解決策であり、今後さらに推進されるべき。春日市においても、所管の制約がある常任委員会だけでなく、特別委員会の設置や議員有志・会派による柔軟な政策提案の枠組みを整えることで、より多角的な政策検討が可能となると考える。議会が政策形成の場となり得るかどうかは、制度設計と同時に、議員の意識とスキル向上が鍵となる。今後は議員研修や事例共有を通じて、こうした政策提案力の底上げも期待される。

## 別紙 3

## 旅費計算書

議員氏名又は  
会派の名称

春陽会

|                   |                                                                            |         |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------|
| 日程                | 令和7年5月12日(月)～令和7年5月13日(火)                                                  |         |
| 視察先<br>及び<br>視察内容 | 兵庫県姫路市<br>(姫路市高校生議会、高校生と姫路市議会との座談会について)<br>広島県三原市<br>(議会の政策提言の取組について)      |         |
| 交通手段              | <input checked="" type="checkbox"/> 公共交通機関 <input type="checkbox"/> その他( ) |         |
| 鉄道賃               | JR春日駅～南福岡駅(JR)<br>@200×2(往復)×2人                                            | 800円    |
| パック料金             | 新幹線運賃・宿泊代 @47,840×2人<br>(新幹線 博多駅～姫路駅)                                      | 95,680円 |
|                   |                                                                            |         |
|                   |                                                                            |         |
|                   |                                                                            |         |
|                   |                                                                            |         |
|                   |                                                                            |         |
|                   |                                                                            |         |
| 合 計               |                                                                            | 96,480円 |

別紙 4

領収書貼付用紙

整理番号

議員氏名（会派の名称）： 春陽会

経費  
項目

調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費  
資料購入費・人件費・事務所費・事務費 ※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。

※ 領収書貼付欄（領収書は、重ねたり折り曲げたりせずに貼付してください。また、領収書の大きさにより貼付することができない場合は、裏面に貼付するか、「別紙のとおり」として別紙を添付してください。）



TOBU TOP TOURS

AB No. 616419

お客様コード 205353

2025年5月20日

DATE

領 収 証 RECEIPT

RECEIVED FROM

春陽会

様

領 収 金 額  
THE SUM OF

¥95,680-

但し  
FOR

視察旅費代 5/12 ~ 5/13 分 22

上記金額正に領収致しました  
The above sum has been duly received.

発行者印

FORM OF PAYMENT

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| 現金<br>C A S H           | ✓ 5/20 |
| 小切手<br>C H E C K        |        |
| 銀行振込<br>BANK REMITTANCE |        |
| ギフト券<br>GIFT TICKET     |        |
| クレジットカード<br>CREDIT CARD |        |

東武トップツアーズ株式会社

福岡支店  
福岡市中央区天神3丁目1番1号  
天神武藤ビル4階  
TEL050-9001-9760

※クレジットカードによる領収（お支払い）の場合、印紙税法上の金銭又は有価証券の  
受取に該当しないため、収入印紙の貼付は不要となっています。

2025 年 5 月 20 日

春陽会様

東武トップツアーズ(株)福岡支店

〒810-0001

福岡市中央区天神 3-11-1 天神武藤ビル 4 階

支店長 森 修司

### 領収書発行について

拝啓

向暑の候、ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

平素は、格別のご愛顧を賜りまして誠にありがとうございます。

さて、2025 年 5 月 12 日～5 月 13 日の視察につきまして、下記の通り受領させていただきましたのでご通知申し上げます。

なお、領収書につきましては旅行代金総額を一括発行させていただいております。

敬具

### 記

2025 年 4 月 18 日 77,720 円

2025 年 5 月 20 日 17,960 円

なお、5 月 20 日の 17,960 円につきましては JR 乗車券代の請求漏れのため追加でご請求させていただきました。

以上

ご旅程

旅行日 2025年05月12日（月）～13日（火）  
旅行先 兵庫 2日間 人員 9名

| 日付                | 行程                                                                                                                                                              | 宿泊・備考                                          |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1<br>5月12日<br>（月） | 7:23 春日駅<br>JR 鹿児島本線<br>小倉行<br>7:36 博多駅<br>みずほ600号<br>9:52 姫路駅 - (タクシー) - 姫路市役所<br>10:20 12:00 ホテル                                                              | ダイワロイネット<br>ホテル姫路<br>〒670-0927<br>兵庫県姫路市駅前町353 |
| 2<br>5月13日<br>（火） | 9:45 ホテル<br>10:00/10:13 姫路駅<br>11:32 三原駅<br>13:20 三原市役所<br>15:00 15:30 15:41 三原駅<br>16:07 16:52 広島駅<br>17:59 博多駅<br>// ... こだま845号<br>// ... こだま855号<br>さくら561号 |                                                |

(凡例) 航空機 → JR 船 バス 私鉄 徒歩 ..... ※フライトスケジュール・行程時間は、多少前後いたします。

別紙 2

調 査 研 究 ・ 研 修 報 告 書

議員氏名又は 春陽会  
会 派 の 名 称

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調 査 事 項<br>研修会名称                            | ひきこもり支援の現状と支援                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 日 時                                         | 令和7年9月29日（月） 14時 ～ 15時30分                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 視 察 先<br>場 所                                | 東京都福生市 NPO法人青少年自立援助センター                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 目 的                                         | <p>当団体はひきこもりやニート状態の若者の自立を主な目的とした団体である。主な活動内容は、宿泊トレーニングプログラム、訪問支援（アウトリーチ）、就労支援などであり、社会的困難を抱える若者や子どもに対する総合的なサポートを提供している。不登校やひきこもりなど、社会的孤立状態にある青少年への支援の現状と課題について理解を深めるため、先進的な取組を行っている福生市青少年自立支援センターを訪問した。</p>                                                                                                                        |
| 内容及び所感<br><br>(市政の課題に<br>対して参考にな<br>った事項など) | <p>1. 福生市の概要<br/>福生市は、東京都の多摩地域西部に位置する市である。<br/>人口は約5.7万人（令和7年推計）、面積は10.16平方キロメートルと都内の市としては比較的小さい。<br/>市域の約3分の1を在日アメリカ空軍横田基地が占めており、基地部分を除いた行政面積は約6.84平方キロメートルとさらに狭くなる。<br/>交通面では、JR青梅線、五日市線、八高線、西武拝島線の4路線が乗り入れ、駅も5つあり、鉄道の便は比較的良好である。<br/>基地に隣接する特性から、アメリカ文化の影響を受けた独特な街並みが見られる。</p> <p>2. 視察概要<br/>当センターは昭和52年に学習塾「タメ塾」として始まり、そ</p> |

の後、不登校・発達障がい・ひきこもり等の課題に対応するため、活動範囲を拡大してきた。  
現在は、相談支援、アウトリーチ（訪問支援）、居場所づくり、宿泊体験、就労体験など、本人の状態に応じた多様な支援を行っている。

### 3. 主な説明内容と質疑要点

#### （1）支援対象とアプローチ

ひきこもりは単一の原因で起こるものではなく、発達特性、家庭環境、社会経験の不足など、複合的な要因が関係している。そのため、本人を理解し、体験を通して上書きしていく支援が重要であるとされた。

また、やる気が出てから動くのではなく、動くことでやる気生まれるとの説明があり、支援者が本人に寄り添いながら、行動につながる小さなきっかけを共に見つけていく姿勢が求められるとされた。

#### （2）国の若者支援制度の限界

若者サポートステーション等の国の施策は働く意欲がある若者が対象であり、支援の入り口に立てない人へのアプローチが難しい。

ひきこもりの中間層を支援するためには、自治体や民間による柔軟な取組が不可欠である。

#### （3）中間領域支援の必要性

医療と就労の間に位置する中間領域での支援が欠かせない。いきなり就労や学校復帰を目指すのではなく、居場所づくりや体験活動を通して、社会との接点を少しずつ取り戻すことが有効である。

#### （4）支援の長期化と介入の判断

ひきこもりは、時間の経過のみでは解決しない。

初期段階での家庭対応、特に見守りが長引くと、体験格差が広がり、状況が固定化する。

また、静かな膠着状態（水平飛行）が続くと、親子ともに動き出せなくなるため、第三者の介入が重要である。

暴力や幻聴などのサインが見られる場合は、医療的支援を含めた早期の判断が必要である。

#### （5）家族支援の重要性

親の対応が支援の成否を左右することが多い。

見守ることは大切であるが、方法や期間が曖昧なまま続けると、問題の長期化につながる。

そのため、親への啓発や相談機関・支援員など第三者の関与が、本人の変化を促す契機となる。

(6) 高年齢化への対応 (8050問題)

高年齢層のひきこもりは、若年層と異なる支援が必要である。特に介護後の生活保障や社会的孤立防止など、親亡き後の支援体制の整備が課題となっている。

(7) 支援期間と成果

支援には平均で1年から1年半ほどを要するとの説明があった。

短期間での成果を求めるのではなく、焦らず伴走する姿勢が重要である。

4. 所感

福生市におけるひきこもり支援の取組は、単に就労や社会復帰を目指すものではなく、「本人の状態に応じた段階的な支援」を大切にしている点で、極めて実践的かつ人間中心のアプローチであると感じた。支援が宿泊体験や就労体験にまで及ぶことで、日常の延長では得られない「非日常的な気づき」や「自立に向けた変化」を引き出している点に大きな意義がある。

特に、「やる気が出たら動くのではなく、動くことでやる気が出る」という考え方は、従来の支援観を覆すものであり、本人主体で行動のきっかけを見つけられるように伴走する支援者の姿勢に強く共感した。さらに、居場所づくりや中間領域支援の必要性は、制度の狭間に取り残されがちな当事者への理解と実践的支援の重要性を改めて認識させられるものであった。

また、親の対応が支援の成否を左右するという点も非常に重要であり、「見守ること」と「放置すること」の違いを家族自身が理解する必要がある。第三者による介入が、家庭の閉塞感を打ち破り、支援の糸口となることが多いという指摘も納得感がある。

さらに、高年齢化したひきこもり（いわゆる8050問題）への対応についても、福祉的支援や地域の見守り体制の構築など、多層的な支援が求められることが分かった。春日市においても、年齢や背景に応じた多様な「居場所」の整備や、地域ぐるみで支える仕組みを検討する必要があると感じた。

支援は短期的成果では測れないものであり、支援者の根気強い伴走が何よりも求められる。制度の枠を超えて「人と人との関係性」から始まる支援の在り方が、今後の福祉政策においても一つのヒントになると確信する。

別紙 2

調 査 研 究 ・ 研 修 報 告 書

議員氏名又は

春陽会

会 派 の 名 称

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調 査 事 項<br>研修会名称                            | 将来にわたる持続可能な児童発達支援及び放課後等デイサービスについて                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 日 時                                         | 令和7年9月30日（火） 10時 ～ 11時30分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 視 察 先<br>場 所                                | こども家庭庁                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 目 的                                         | <p>近年、障害児支援事業における市町村の財源負担が増加しており、財源規模の小さい自治体では運営の継続が課題となっている。また、「障害者の権利に関する条約」の理念のもと、インクルーシブ教育や地域での支援の充実が求められている。</p> <p>このような状況を踏まえ、国や自治体が進める障害児支援政策の最新動向、児童発達支援センターや放課後等デイサービスの機能強化、財政面・運営面の課題、インクルーシブ社会の実現に向けた取り組みの実態を学ぶことを目的として視察を行った。</p>                                                                                                                                     |
| 内容及び所感<br><br>(市政の課題に<br>対して参考にな<br>った事項など) | <p>■こども家庭庁の概要と役割</p> <p>こども家庭庁は令和5年に「こどもまんなか」を基本理念として発足した新しい行政機関であり、こども政策の司令塔として、省庁間の縦割りを超えた総合的な調整を担っている。</p> <p>＊組織は長官官房、成育局及び支援局の1官房2局体制</p> <p>＊定員は内部部局350名、施設等機関80名、合計430名</p> <p>○長官官房</p> <p>＊こどもの視点、子育て当事者の視点に立った政策の企画立案・総合調整（こども大綱の策定、少子化対策、こどもの意見聴取と政策への反映等）</p> <p>＊必要な支援を必要な人に届けるための情報発信や広報等（こどもDXの推進を含む）＊地方自治体との連携強化。</p> <p>＊データ・統計を活用したエビデンスに基づく政策立案と実践、評価、改善など。</p> |

○成育局

- \*妊娠・出産の支援、母子保健、成育医療等基本方針の策定
- \*保育対策 \*幼児期までの全てのこどもの育ちの保証
- \*全てのこどもの居場所づくり \*こどもの安全など。

○支援局

- \*様々な困難を抱えるこどもや家庭に対する年齢や制度の壁を克服した切れ目ない包括的支援。
- \*児童虐待防止対策の強化、社会的養護の充実及び自立支援。
- \*こどもの自殺対策。 \*こどもの貧困対策、ひとり親家庭の支援。
- \*障害児支援 \*地域におけるいじめ防止対策など。

■障害児支援の所管と制度の位置づけ

\*こども家庭庁の発足に伴い、これまで厚生労働省が所管していた児童福祉法に基づく障害児支援が移管された。

・こども家庭庁：児童発達支援、放課後等デイサービス、医療的ケア児支援など。

・厚生労働省：成人の障害者福祉（障害児総合支援法）、障害者手帳、障害者手当等。

・障害者総合支援法の障害者と障害児が両方利用する障害福祉サービス（居宅介護）等の一部の事業は両省庁の共管として運用されている。

■障害児支援施策における近年の主な動向

令和3年：「医療的ケア児支援法」施行

令和4年：改正児童福祉法成立

児童発達支援センターの機能強化を明記

令和5年：こども家庭庁発足

こども家庭審議会障害児支援部会を設置

令和6年：4月1日より改正児童福祉法施行

障害福祉サービス等報酬改定

■ガイドライン策定と改定の経緯

児童発達支援・放課後等デイサービスについて、支援の質の確保と均質化を目的にガイドラインが改定された。

また、新たに「保育所等訪問支援ガイドライン」も策定され、インクルーシブ教育・保育を推進する基盤が整備された。

さらに、人材育成の重要性踏まえ、令和6年12月から「人材育成に関する検討会」が開始され、研修体系の整備が進められている。

## ■児童発達支援センターを中核とした地域支援体制

### (1) 法改正による位置づけの明確化

令和6年施行の改正児童福祉法により、児童発達支援センターは地域における障害児支援の中核拠点として明確に位置付けられた。福祉型・医療型の区分を廃止し、より柔軟な支援が可能となった。

### (2) 4つの明確機能

1. 発達支援・家族支援：専門職による個別支援。
2. 地域事業所へのスーパービジョン：支援困難事例への助言。
3. 地域のインクルージョン推進：学校・保育所への支援。
4. 相談機能（ワンストップ窓口）：保護者からの初期相談を受け、たらい回しを防止。

### (3) 体制整備モデル

- ・中核拠点型：機能を1センターが集約して担う方式
- ・前面整備型：複数の事業所が分担して地域全体で機能を発揮する方式。

## ■ガイドラインの柱と支援方針

児童発達支援・放課後等デイサービスの支援は、4つの柱を基本とする。1. 本人支援 2. 家族支援 3. 移行支援（学校・地域生活への移行） 4. 地域支援・地域連携

放課後等デイサービスは対象年齢が広く、思春期特有の課題に配慮した支援が求められる。

## ■保育所等訪問支援ガイドラインの新設

- ・施設職員が保育所や学校へ直接出向き、集団生活への適応支援や職員への助言を行うアウトリーチ型支援。
- ・本人支援、施設支援、家族支援の3本柱で構成。
- ・医療機関・児童相談所との連携も重視。

## ■人材育成と研修体系の構築

国が示す新たな研修体系は3段階構造

1. 基礎研修：全職員対象
2. 中核研修：事業所リーダー層対象
3. コア研修：地域の支援中核人材の育成

令和9年年度から本格実施を目指し、標準カリキュラムや動画教材の作成が進められている。

## ■事業者指定とサービス供給量の調整

・都道府県が事業者指定を行い、市町村がサービスの支給決定を行うため、供給量に差が生じる課題がある。  
これを是正するため、「障害福祉計画」に基づく供給調整、「総量規制」、「意見申出制度」が導入されている。

#### ■利用者負担の現状と課題

障害児福祉サービスの利用者負担上限額は世帯の所得に応じて、0円・4,600円・37,200円の3区分であるが、4,600円層から次の段階との格差が大きいことから、細分化を求める意見があった。  
こども家庭庁側は、他制度との整合性を考慮し、引き続き検討課題とする見解を示した。

#### ■所感

こども家庭庁の設置は、縦割り行政の限界を超え、こどもを中心とした政策立案と実行のための大きな転換点であり、特に障害児支援に関する一元化は現場にとって非常に意義深いものであると感じた。児童福祉法の改正を含めた近年の動きは、支援の「質」と「つながり」を重視する方向へと明確に舵を切っている。  
福祉型・医療型の区分撤廃や中核拠点としての児童発達支援センターの位置づけ明確化により、制度上の柔軟性が増し、地域ニーズに即した支援が可能となった点は特筆に値する。また、放課後等デイサービスや保育所等訪問支援など、現場に即したガイドラインが整備され、より実効性のある支援体制が整いつつある。  
しかしながら、制度が拡充する一方で、支援の「質」の担保、人材の「育成と定着」という現場の根幹を支える仕組みが追いついていないのが現実である。全国的な課題であるが、春日市においてもこの点は例外ではなく、福岡県との連携によって、研修体系の整備やリーダー層の育成が急務であると痛感した。  
特に、令和9年度から本格実施される予定の研修体系については、今のうちから市独自の取組として先行的に対応していくことが、将来の質の高い支援体制の確立につながると考える。  
また、障がいのある若者が地域社会で自然な形で暮らし、学び、働ける「インクルージョン」の視点は、障がい児支援の最終的なゴールである。単なる支援の提供ではなく、地域全体で支え合う文化を育てていくためにも、制度と現場、行政と住民、福祉と教育の一体的な連携が求められる。

## 調 査 研 究 ・ 研 修 報 告 書

議員氏名又は 春陽会  
会 派 の 名 称

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調 査 事 項<br>研修会名称                        | <p>&lt;文科省の施策について&gt;</p> <p>① DXとICT環境整備について</p> <p>② 教員の働き方改革・人材確保について</p> <p>③ 学校プールに関する現状や課題、文部科学省の支援や方針について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 日 時                                     | 令和7年10月1日(水) 10時 ～ 12時                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 視 察 先<br>場 所                            | 文部科学省(総合教育政策局・初等中等教育局・スポーツ庁)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 目 的                                     | <p>① DX推進に当たり、各地方自治体の学校での具体的な導入支援や教職員研修の実態、成功している自治体の事例確認及び地方自治体のICT環境整備の現状課題や文部科学省の支援や協力体制についてのレクチャーを受けるため。</p> <p>② 現在、教職員の働き方改革や人材確保が問題となっているが、文部科学省が推進している具体的な施策についてレクチャーを受けるため。</p> <p>③ 学校プールの維持管理コストや安全管理面において、文部科学省としての見解や支援策、また補助金制度や公民連携の活用事例についてレクチャーを受けるため。</p> <p>上記3点の目的で視察訪問を行った。</p>                                                                                                                                                 |
| 内容及び所感<br>(市政の課題に<br>対して参考にな<br>った事項など) | <p>文部科学省総合政策局(吉田政策課長)、初等中等教育局(柴田課長補佐・小澤係長・学校デジタル課清水統括係長・学校情報基盤教材課山口教育DX推進室長補佐)、スポーツ庁政策課企画調整室橋本室長補佐・勝美参事官補佐・豊島参事官補佐)と面談。</p> <p>① DXとICT環境整備について</p> <p>下記の3段階を踏まえて、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ギガスクールホーム支援(ハード面)</li> <li>・活用した学習指導(全国自治体)</li> <li>・現場に寄り添ったDX活用、学校以外での学び生涯を通じて。</li> </ul> <p>(データ活用の解析・デジタル教材システム間ルール作り・メクビット・CBTシステムの整備) ITC</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタル教科書の考え方については、自治体側で選択できる</li> </ul> |

が、設計はこれからである。その利点としては図形多角化や動画の活用が考えられる。

- ・更新の時期（第2期ギガスクール構想）都道府県で基金を設置
- ・ネットワークとしてアセスメント開催のための補助を確保し、ホームDXの活用。
- ・ICT環境整備の上で、支援員を確保し伴走支援の体制作り。4校に1名IT技術者を配置する。

導入支援策として、必要なデータの活用であり、長期欠席者・不登校者の分析と学習支援教材の活用の仕方のガイドラインを示す。

先進地として、鳥羽市・渋谷区・福岡市の事例紹介があった。

## ② 教員の働き方改革・人材確保について

本年6月に給特法の改正があった。各自治体の計画策定時に国の指針が示されている。

- ・管理職の問題意識を持った意識下企画が必要である。
- ・地域の担い手不足対策として、地域ボランティアに頼らざるをえない。
- ・PTA活動（任意加入）の在り方について、学校問題解決支援コーディネーターの活用。
- ・教員不足解消のための時間外勤務30時間は難しく、平均で45時間に抑えている。

## ③ 学校プールに関する現状や課題、文部科学省の支援や方針について

学校プールの方向性として、

- ・小中学校の終夜1句化における近隣プールの共同利用実施
- ・複合化施設としてのスポーツセンターの活用
- ・民間プールの活用（指導員の活用）

小学校プール教育の持続化については、1学校1プールの体制は維持管理の面で、予算的に難しい。屋外プールよりもむしろ、屋内プールの方が使い勝手が良い。

## ■所感

今回の文部科学省およびスポーツ庁との面談を通じて、教育現場が直面する課題が「DX・ICT活用」「教員の人材確保・働き方改革」「学校設備の在り方」という多方面にわたるものであることを改めて認識した。

まず、DX・ICT環境整備については、GIGAスクール構想の第2期に入り、単なるハード整備にとどまらず、活用の質が問われる段階に入っている。特に、教育用タブレットの更新時期を迎え、紙媒体との併用やデジタル教科書の位置付けを再評価する必要がある。

る。ICT支援員の配置やデータ活用による不登校支援の方針も提示され、今後は学習保障の観点から「学校外での学び」も含めた柔軟な学習支援体制が求められる。

次に、教員の働き方改革については、給特法の改正を契機に、管理職の意識改革とともに、地域との協働による人材活用が不可欠となっている。教員不足や時間外労働の問題に対しては、国のガイドラインを踏まえた計画的な対応が求められ、春日市としても独自の支援策や人材確保の工夫が必要であると感じた。

また、学校プールの在り方についても、教育機能と維持管理の両面から見直しが進められている。近隣施設や民間との共同利用、業務委託などの柔軟な運用により、教育の質と教員の負担軽減を両立させる方向性は、春日市のようなコンパクトな都市にとっても有効である。単なるコストの問題ではなく、子どもたちにとって最適な学びの環境をどう整えるかが最も重要である。

総じて、教育の「場」と「人」と「手段」をどう再設計していくかが今後の鍵であり、春日市としても省庁の最新動向を注視しつつ、地域特性に即した柔軟な施策展開が求められる。



## 別紙 3

## 旅費計算書

議員氏名又は 春陽会  
会派の名称

|                     |                                                                                                                                                 |        |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 日 程                 | 令和7年9月30日（月）～令和7年10月1日（水）                                                                                                                       |        |
| 視 察 先<br>及び<br>視察内容 | 東京都福生市 青少年自立援助センター<br>（ひきこもり支援の現状と支援）<br>こども家庭庁<br>（持続可能な児童発達支援及び放課後等デイサービスに関して）<br>文部科学省（DXとICT環境整備、教員の働き方改革・人材確保、学<br>校プールの現状や課題・文部科学省の支援や方針） |        |
| 交通手段                | <input checked="" type="checkbox"/> 公共交通機関 <input type="checkbox"/> その他（ ）                                                                      |        |
| 鉄道賃                 | JR春日駅 ～ 福岡空港<br>（JR・地下鉄）@530×2（往復）×2人                                                                                                           | 2,120円 |
| 鉄道賃                 | 羽田空港第2ターミナル駅 ～ 浜松町駅<br>（東京モノレール）@520×2人                                                                                                         | 1,040円 |
| 鉄道賃                 | 浜松町駅 ～ 福生駅（JR）<br>@950×2人                                                                                                                       | 1,900円 |
| 鉄道賃                 | 福生駅 ～ 四ツ谷駅（JR）<br>@740×2                                                                                                                        | 1,480円 |
| 鉄道賃                 | 四ツ谷駅 ～ 赤坂見附駅（東京メトロ）<br>@180×2                                                                                                                   | 360円   |
| 鉄道賃                 | 赤坂見附駅 ～ 虎ノ門駅（東京メトロ）<br>@180×2（往復）×2人                                                                                                            | 720円   |
| 鉄道賃                 | 赤坂見附駅 ～ 虎ノ門駅（東京メトロ）<br>@180×2人                                                                                                                  | 360円   |
| 鉄道賃                 | 虎ノ門駅 ～ 新橋駅（東京メトロ）<br>@180×2人                                                                                                                    | 360円   |
| 鉄道賃                 | 新橋駅 ～ 浜松町（JR）<br>@150×2人                                                                                                                        | 300円   |
| 鉄道賃                 | 浜松町駅 ～ 羽田空港第2ターミナル駅<br>（東京モノレール）@520×2人                                                                                                         | 1,040円 |

|        |                                     |          |
|--------|-------------------------------------|----------|
| パック料金  | 飛行機・宿泊代 @69,420×2名<br>(福岡空港 ～ 羽田空港) | 138,840円 |
| お土産    | 青少年自立援助センター、こども家庭庁                  | 1,700円   |
| お土産・送料 | 文部科学省、送料                            | 1,200円   |
| 合 計    |                                     | 151,420円 |

## 別紙 4

## 領収書貼付用紙

整理番号

議員氏名（会派の名称）： 春陽会

経  
費  
項  
目

調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費  
資料購入費・人件費・事務所費・事務費 ※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。

※ 領収書貼付欄（領収書は、重ねたり折り曲げたりせずに貼付してください。また、領収書の大きさにより貼付することができない場合は、裏面に貼付するか、「別紙のとおり」として別紙を添付してください。）



TOBU TOP TOURS

AB No. 654521

お客様コード S47441

2025 年 9 月 18 日

DATE

領 収 証 RECEIPT

RECEIVED FROM

春陽会

様

領 収 金 額  
THE SUM OF

¥ 138,840-

但し  
FOR

視察旅費代 9/29 ~ 10/1 分として

上記金額正に領収致しました  
The above sum has been duly received.

発行者印

## FORM OF PAYMENT

|                         |   |
|-------------------------|---|
| 現金<br>C A S H           | ✓ |
| 小 切 手<br>C H E C K      |   |
| 銀行振込<br>BANK REMITTANCE |   |
| ギフト券<br>GIFT TICKET     |   |
| クレジットカード<br>CREDIT CARD |   |

東武トップツアーズ株式会社

福岡支店

福岡市中央区天神3丁目11番1号

天神武藤ビル4階

TEL050-9001-9760

※クレジットカードによる領収（お支払い）の場合、印紙税法上の金銭又は有価証券の  
受取に該当しないため、収入印紙の貼付は不要となっています。

# ご旅程



旅行日 2025年09月29日(月)～10月01日(水)  
旅行先 福生市～霞が関 3日間 人員 7名

| 日付                | 行程                                                                                                                                                                                                              | 宿泊・備考         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1<br>9月29日<br>(月) | <p>【福生市】</p> <p>8:15 福岡空港 → JAL304 9:55 10:20 立川駅北口 → リムジンバス 11:45 立川駅 11:55/13:26 快速青梅行 13:42 福生駅 13:50 青少年自立援助センター// 15:00</p> <p>// . . . . . 15:10 福生駅 15:56 16:02 四ツ谷駅 16:04 赤坂見附駅 . . . . . 16:10 ホテル</p> | ホテルモントレ<br>赤坂 |
| 2<br>9月30日<br>(火) | <p>【霞が関】</p> <p>18:45 羽田空港 → JAL331 20:35 福岡空港</p>                                                                                                                                                              | ホテルモントレ<br>赤坂 |
| 3<br>10月1日<br>(水) | <p>【霞が関】</p> <p>ホテル～霞が関～ . . . . . 17:05 羽田空港 → JAL327 19:05 福岡空港</p>                                                                                                                                           |               |

(凡例) 航空機 → JR 徒歩 . . . . . ※フライトスケジュール・行程時間は、多少前後いたします。

別紙 4

領収書貼付用紙

|      |  |
|------|--|
| 整理番号 |  |
|------|--|

議員氏名（会派の名称）： 春陽会

|                  |                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 経<br>費<br>項<br>目 | <input type="checkbox"/> 調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費          |
|                  | <input type="checkbox"/> 資料購入費・人件費・事務所費・事務費      ※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。 |

※ 領収書貼付欄（領収書は、重ねたり折り曲げたりせずに貼付してください。また、領収書の大きさにより貼付することができない場合は、裏面に貼付するか、「別紙のとおり」として別紙を添付してください。）

別紙のとおり

# 領収証

No. ....

春日市議会

様

2025 年 9 月 25 日

金額

75832-

但 ☐

☒ 品代 飲食料品等(軽減税率対象)

上記正に領収いたしました

内

8%(税込・税抜)金額 消費税額等

5400 / 432

福岡市東区馬出六丁目15番21号

株式会社 二鶴堂

10%(税込・税抜)金額 消費税額等

/

代表取締役 橋本 由紀子

現金・カード・( )

HISAGO #778

登録番号 T52900 0200 5550

5,832円で視察先2か所分(2個)を購入(1個 2,916円)

春陽会、春令会、翔春会の3会派(6名)+内野議員で案分

翔春会 1,582円 春陽会および春令会 各1,700円 内野議員 850円

0001-8910

2025年10月 3日金曜日

# 領収証

春日市議会

様

品代にて

¥3,471-

(消費税 ¥279)

但し、

お茶々万十(株) 春日本店

TEL 092-581-9095

福岡県春日市西町2-55-3

登録番号T1-2900-0104-1567

\*保管上のお願

財布等で保管戴く場合、印刷面を内側に折って保管願います。

担当者

領収証No 5745

3,471円で視察先1か所分(1個)を購入+送料

春陽会、翔春会の2会派(4名)+中原議員+内野議員で案分

翔春会 1,071円 春陽会 1,200円 中原議員および内野議員 各600円