

## 別紙2

### 春日市ふれあい文化センター指定管理者選考 審査基準及び提案項目

| 審査項目 |                                 | 審査基準                                                                 | 提案項目(審査対象)                                        | 評価点 |    |
|------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----|----|
| 1    | 施設の運営方針                         | ○施設の設置目的及び運営方針を理解した理念及び施設運営方針を持っているか。                                | (1)施設指定管理者としての基本方針及び応募動機                          | 10  | 10 |
| 2    | 安定的に施設サービスを提供できる体制とそれを実現可能とする能力 | ○施設の管理責任者、管理体制を明確に示し、適切な業務実績体制が構築されているか。                             | (2)申請団体の概要及び業務実施体制(団体の特色と組織図、グループ内での役割分担)         | 15  | 35 |
|      |                                 | ○施設の管理を行うにあたり、十分な人的能力を有し、事業内容に適した人材が配置されているか。                        | (3)人員配置計画                                         |     |    |
|      |                                 | ○現場に配置されている人員だけでなく、必要な際に指定管理事業者全体として対応する体制にあるか。                      | (4)申請団体のバックアップ体制(緊急時、繁忙期等の対応)                     | 5   |    |
|      |                                 | ○管理運営に携わる職員の育成体制は整っているか。                                             | (5)人材育成(研修等)計画・人材確保                               | 5   |    |
|      |                                 | ○施設及び類似施設の管理に実績があり、成果を上げているか。またノウハウ等がよりよい運営に生かせるか。                   | (6)申請団体の類似施設管理実績                                  | 5   |    |
|      |                                 | ○申請団体の財政状況は健全か。                                                      | 「法人等に関する調書」中の財務諸表で評価を行う。                          | 5   |    |
| 3    | 施設の適切な維持管理                      | ○施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全かつ安定的な施設管理ができること。                         | (7)維持管理業務の基本的な考え方と申請団体の能力                         | 10  | 25 |
|      |                                 | ○防犯・防災、事故・緊急時等の安全管理体制は適切か。                                           | (8)安全管理体制                                         | 10  |    |
|      |                                 | ○今後の施設整備や改修の計画について、長寿命化を見据えた体制が取られているか。                              | (9)修繕・工事に関する考え方                                   | 5   |    |
| 4    | 施設の平等・適正な利用の確保                  | ○利用者に対する接遇を適切に行えるか。                                                  | (10)接遇の向上についての考え方                                 | 5   | 25 |
|      |                                 | ○施設利用に関し、公平性を維持し利用者の声を反映させるための考え方と方策を持っているか。                         | (11)利用者の意見・要望の把握とその反映                             | 5   |    |
|      |                                 | ○利用者への苦情対応やトラブルの未然防止策は適切か                                            | (12)苦情等処理体制と対応方針                                  | 5   |    |
|      |                                 | ○多様な利用者が施設を利用することについて、十分な配慮があるか。                                     | (13)多様な利用者に対する配慮                                  | 5   |    |
|      |                                 | ○個人情報保護について十分な配慮があり、必要な措置を講じているか。                                    | (14)個人情報の保護、情報の管理について                             | 5   |    |
| 5    | 施設運営サービスの向上、利用者増の取り組み           | ○施設利用率又はサービス向上のための提案や計画があるかまた、現実的に成果が期待できるか。                         | (15)利用者の利便性及び施設利用率の向上のための方策                       | 30  | 60 |
|      |                                 | ○情報発信・広告に集客のための工夫はあるか。                                               | (16)集客のための情報発信、広報、会員制度及び会員向けサービスについて              | 20  |    |
|      |                                 | ○市民の利便性に寄与する喫茶ラウンジの活用提案があるか。                                         | (17-1)喫茶ラウンジの活用について<br>(17-2)自動販売機の設置について(移行調査のみ) | 10  |    |
| 6    | 魅力的な事業の展開                       | ○指定事業(必須型)の目的、趣旨を理解した魅力的な提案がなされているか。                                 | (18)指定事業(必須型)について                                 | 20  | 95 |
|      |                                 | ○指定業(提案型)において、実現可能性のある魅力的な提案がなされているか。また、新型コロナウイルスの影響に配慮した提案がなされているか。 | (19)指定事業(提案型)について                                 | 45  |    |
|      |                                 | ○自主事業において、実現可能性があり魅力的な提案がなされているか。                                    | (20)自主事業について                                      | 20  |    |
|      |                                 | ○施設の運営方針に沿った事業が提案されているか。                                             | (18)～(20)を総合して評価を行う。                              | 10  |    |
| 7    | 地域・他機関との連携                      | ○文化団体などの関係団体、教育機関や地域との関わり方について具体的な提案があるか。                            | (21)関係団体・地域との連携協力について                             | 5   | 15 |
|      |                                 | ○図書館、スポーツセンターの指定管理者との連携について積極的か。                                     | (22)図書館、スポーツセンターの管理者との連携について                      | 5   |    |
|      |                                 | ○自らの権限・責任を持ち自立しつつ、市との連絡体制が整っているか。                                    | (23)市(担当部署)との日常的な連携・報告・連絡のあり方について                 | 5   |    |
| 8    | 施設の効率的な運営                       | ○効率的な施設運営により経費を縮減するための方策は適切か                                         | (24)経費節減、収入増のための方策                                | 10  | 15 |
|      |                                 | ○提示する指定管理料の額が、市の提示額に対してどの程度縮減されているか。また、現実的な無理のない経費見積りとなっているか。        | 様式4 収支計画書(1か年分)                                   | 5   |    |
| 9    | 総合評価                            | ○面接審査を通して、指定管理者として業務を行う熱意と質の高いサービスを継続的かつ安定的に提供できるという信頼感が感じられること。     | (25)その他アピールしたい取組み<br>面接審査の説明及び質疑応答により総合的に評価する。    | 20  | 20 |
| 合 計  |                                 |                                                                      |                                                   | 300 |    |