

第6次総合計画後期基本計画策定に  
関するアンケート調査  
結果報告書

令和7年1月  
福岡県春日市

# 目次

I 調査概要.....	3
1 調査の目的.....	1
2 調査の概要.....	1
(1) 調査地域.....	1
(2) 調査対象.....	1
(3) 調査期間.....	1
(4) 調査方法.....	1
3 報告書の見方.....	1
II 調査結果.....	4
1 あなたやあなたのご家族のことについて.....	7
2 まちづくりへの考えについて.....	14
3 地域活動やボランティア活動について.....	59
4 スポーツ活動について.....	66
5 地域での生活について.....	72
6 防災に関することについて.....	76
7 コミュニティ・スクールについて.....	79
8 行政情報の収集について.....	87
9 ごみ減量への取組・ごみ袋料金について.....	96
10 市政についての自由意見.....	100

# I 調査概要



## 1 調査の目的

第6次春日市総合計画に定める指標の達成状況を把握するとともに、今後の市政運営の方向性を検討するための基礎的な資料として活用するため、市内住民の市民意識を把握し、分析することを目的として実施しました。

## 2 調査の概要

- (1) 調査地域 : 春日市全域
- (2) 調査対象 : 春日市在住の18歳以上の方2,000名を無作為抽出
- (3) 調査期間 : 令和6年9月～10月
- (4) 調査方法 : 郵送による配布・回収、郵送による配布・Webによる回答

配布数	回答数	回収率
2,000件	郵送回答 497件	33.5%
	WEB回答 173件	
	計) 670件	

### 3 報告書の見方

#### (1) 報告書の基本構成

各設問に対する集計結果（回答者の属性を除く）については、以下にあげる基本構成により報告しています。

##### ① 回答結果（分析）

回答結果に対する分析として、主に以下の2項目より分析結果をまとめています。

- 1) 全体分析：回答に関する全体的な集計結果からみた傾向について、過去調査との比較を含めまとめています。
- 2) 傾向分析：クロス分析結果から、特徴的な傾向についてまとめています。

##### 【表示例】

###### 【回答結果】

<全体分析>

○地域活動やボランティア活動などについて、「活動している」方が10.6%、「活動していない」方が63.9%となっています。「活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」方は17.8%で、前回調査より若干低くなっています。

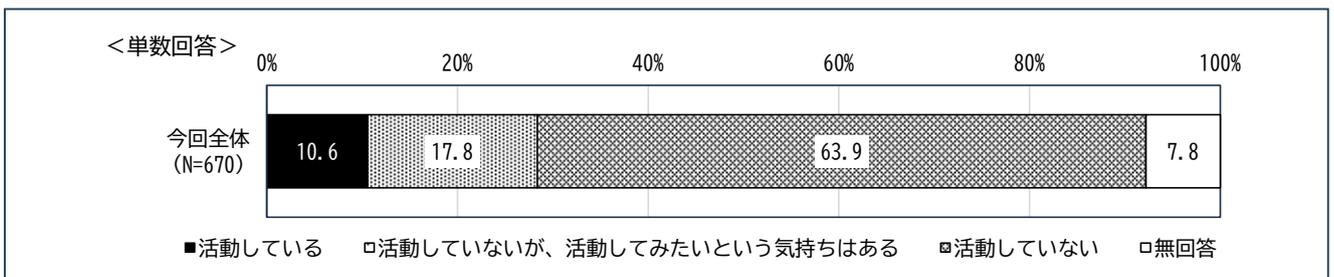
<傾向分析>

○性別でみると、「活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」は「女性」より「男性」で高くなっています。

##### ② 全体集計

各設問の集計結果の全体集計結果をまとめています。

##### 【表示例】



##### ③ 前回調査の比較

令和4年度に実施した「春日市まちづくりに関するアンケート調査」との比較を表に示しています。

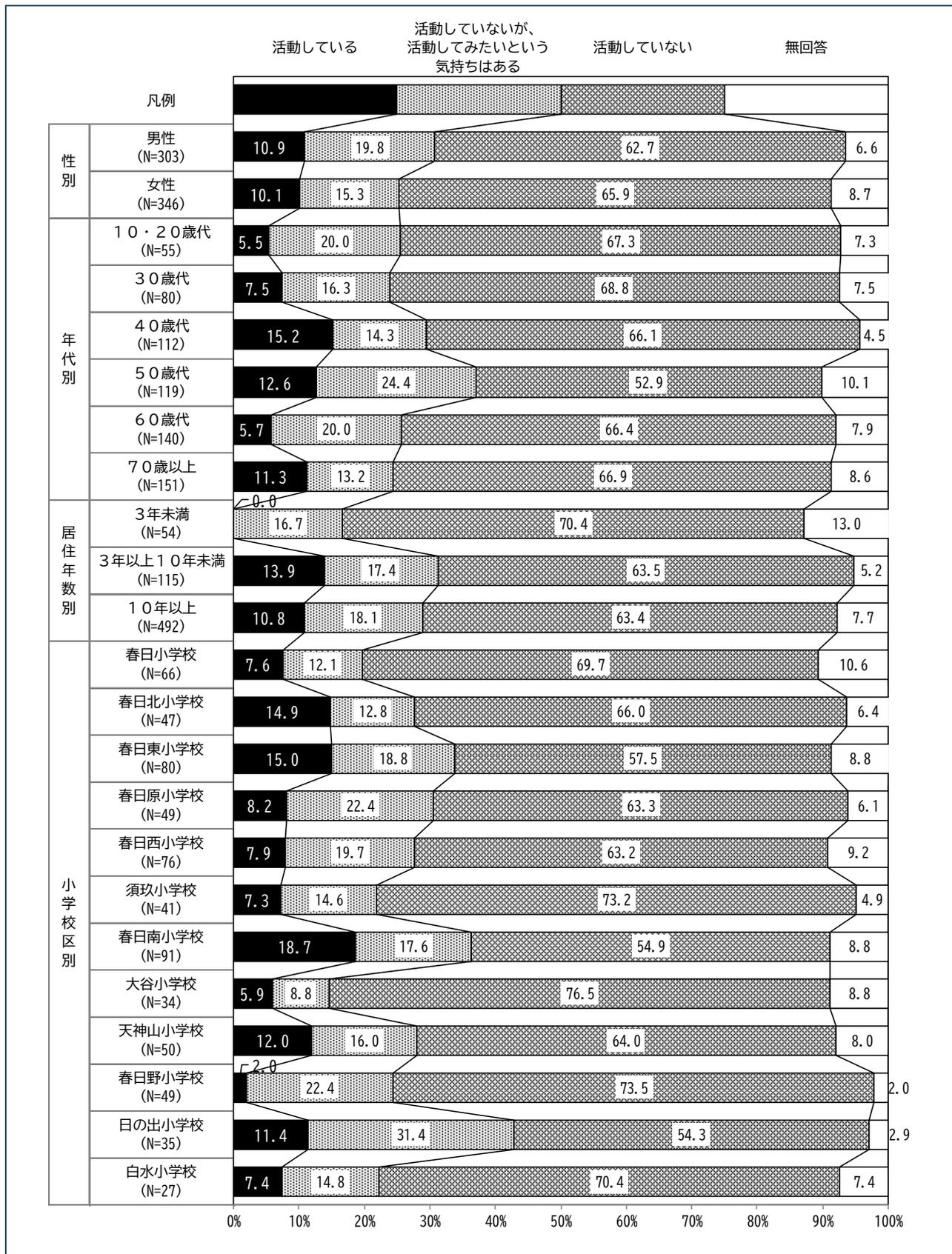
##### 【表示例】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
活動している	71	10.6%	12.4%
活動していないが、活動してみたいという気持ちはある	119	17.8%	19.9%
活動していない	428	63.9%	61.2%
無回答	52	7.8%	6.5%

④ クロス分析結果

設問に関する性別、年代別、居住年数別、小学校区別クロス分析の結果をまとめています。

【表示例】



⑤ 問1 満足度・重要度調査について

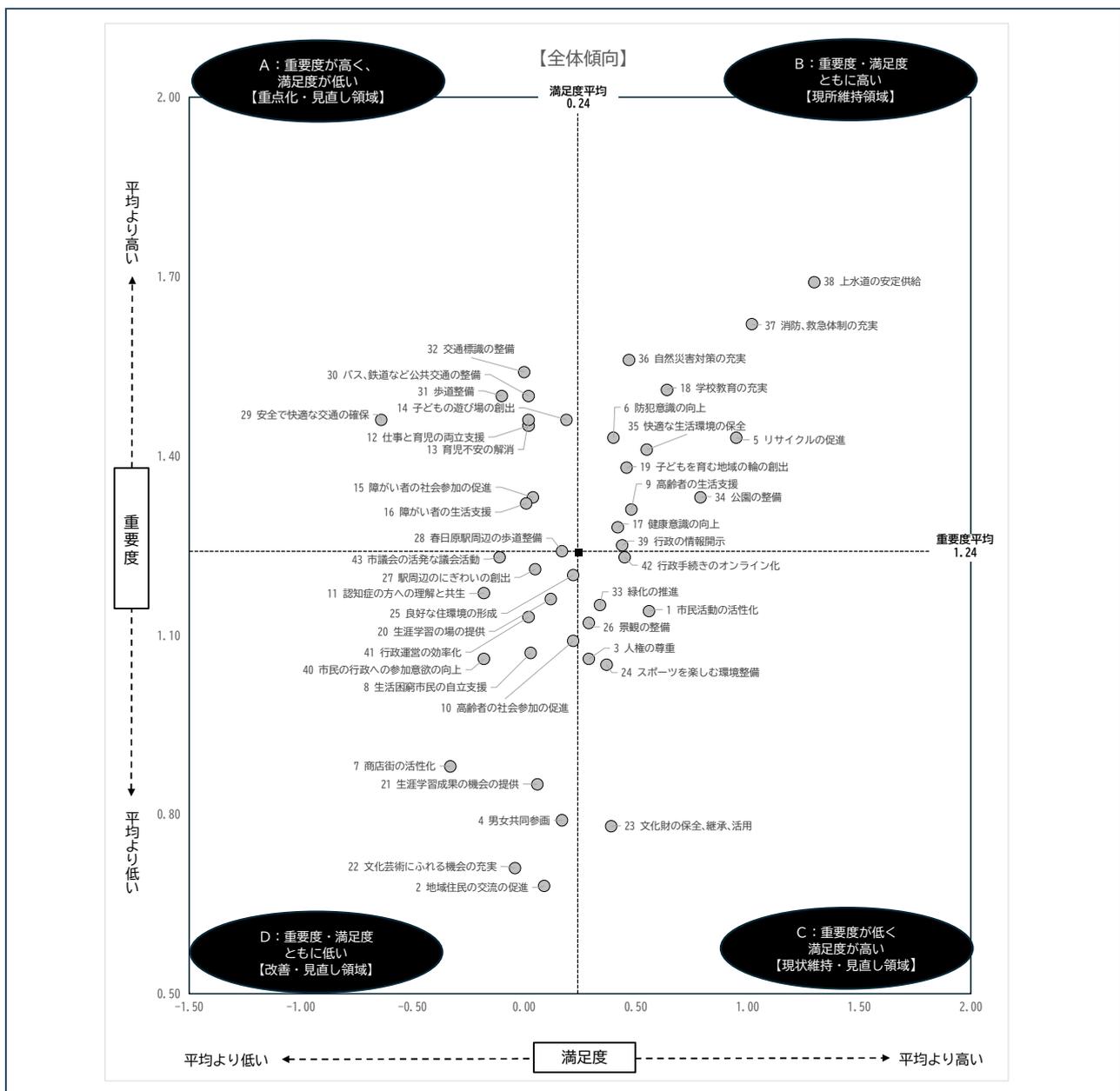
問1の満足度・重要度の4段階評価の設問については、調査結果を加重平均値として算出し、数値指標による比較検証しています。数値化の基準としては以下の例の通りとなります。

【段階評価の設問に関する加重平均値の数値化例】

数値化の算出方法は、満足度について「満足」に2点、「やや満足」に1点、「やや不満」に-1点、「不満」に-2点の係数（ウエイト）を設定し、項目ごとの回答結果を（「満足」の回答者数×2点+「やや満足」の回答者数×1点+「やや不満」の回答者数×-1点+「不満」の回答者数×-2点）÷（全回答者数-無回答回答者数）として数値化し指標としている。この指標によって、設問に対する評価の強弱を、より明確に分析することができる。

「重要度」についても、同様な算出方法で加重平均値を算出している。

【加重平均値による分析例】



## (2) 報告書の記載内容に関する注意事項

- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、選択肢ごとの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。このため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- 複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対するそれぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- 図表中の「無回答」とは、回答が示されていないものです。
- 図表中の「N」（サンプル数）は、有効標本数（集計対象者総数）、「n」（サンプル数）は設問毎の該当対象者数を示しています。
- 本文中の設問の選択肢について、文字数が多いものは簡略化している場合があります。



## Ⅱ 調査結果



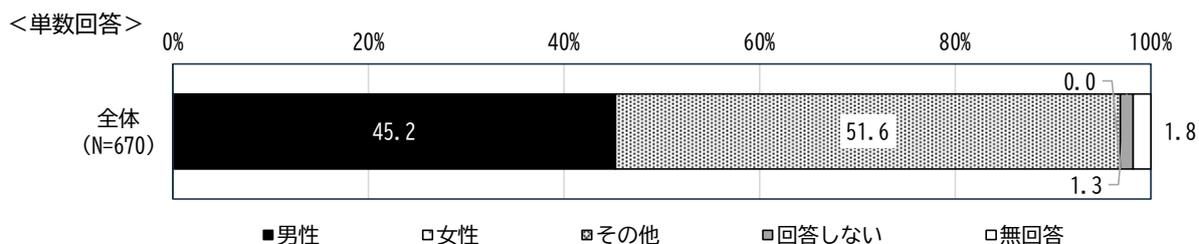
# 1 あなたやあなたのご家族のことについて

## ① 性別

### 【回答結果】

○性別では「女性」が51.6%、「男性」が45.2%となっています。

### 【①：全体集計】

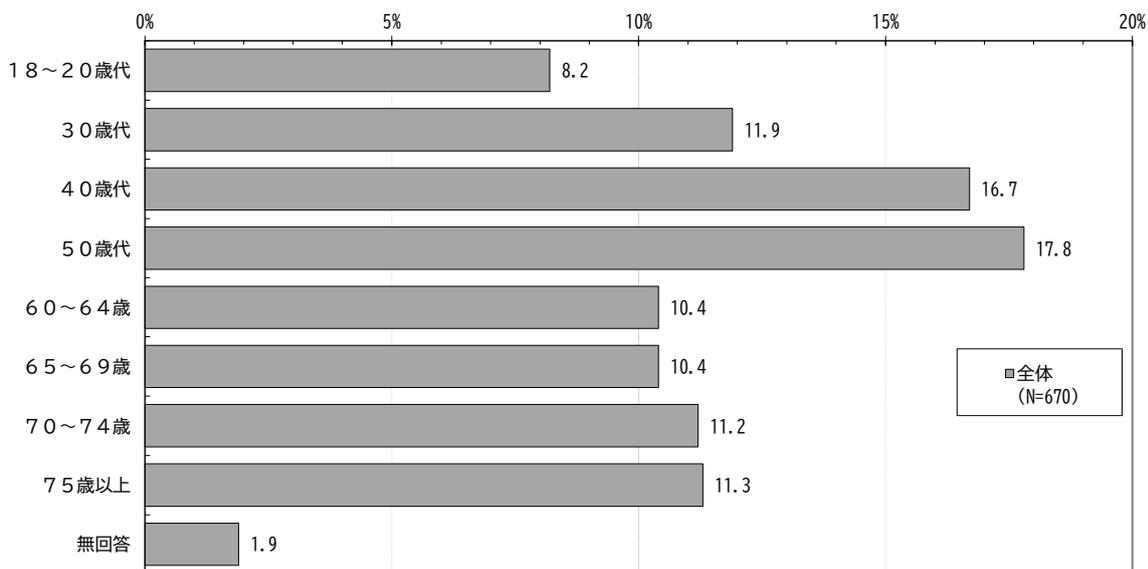


## ② 年代

### 【回答結果】

○年代別では「50歳代」が17.8%、「40歳代」が16.7%となっています。

### 【②：全体集計】



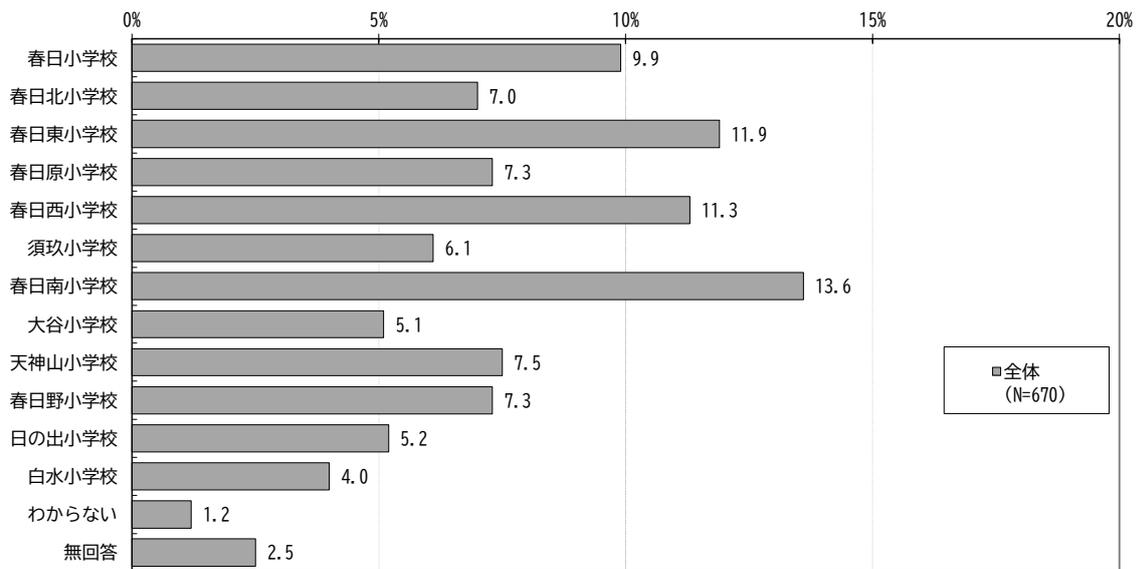
### ③ 住まいの小学校区

#### 【回答結果】

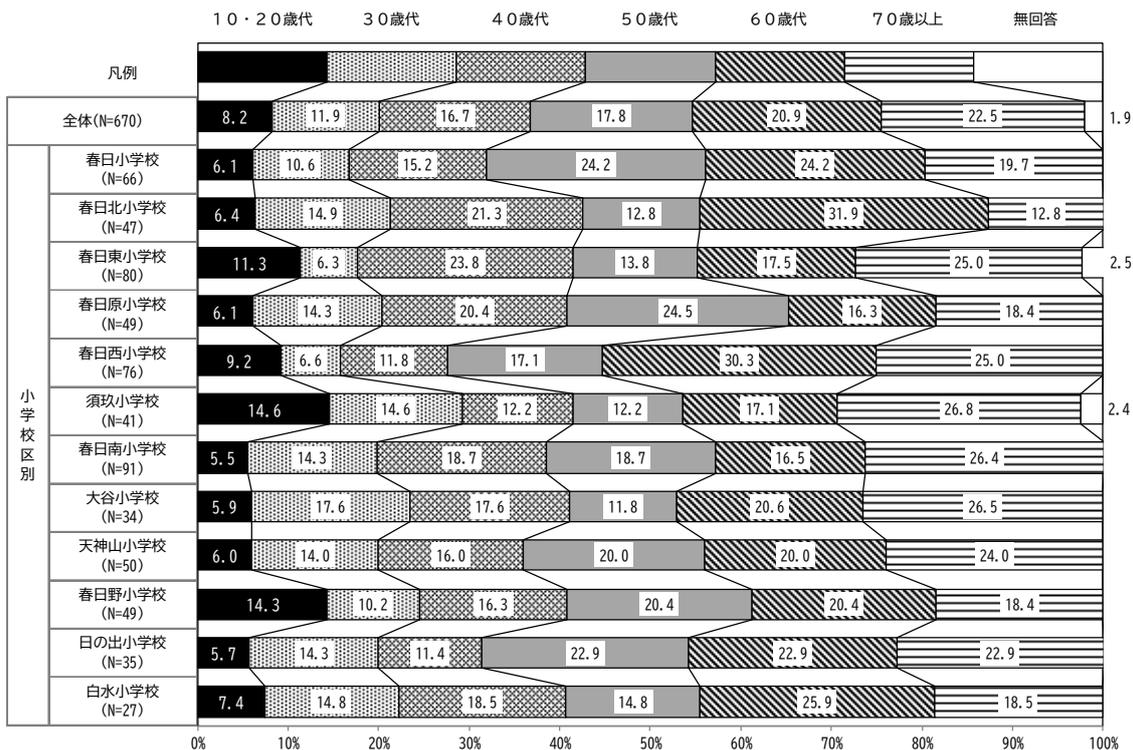
○住まいの小学校区をみると「春日南小学校」が13.6%で最も高く、次いで「春日東小学校」(11.9%)、「春日西小学校」(11.3%)となっています。

○年代別をみると、「10・20歳代」「30歳代」の割合が高いのは「須玖小学校」、「40歳代」「50歳代」の割合が高いのは「春日原小学校」、60歳以上の割合が高いのは「春日西小学校」となっています。

#### 【③：全体集計】



#### 【③：クロス集計】

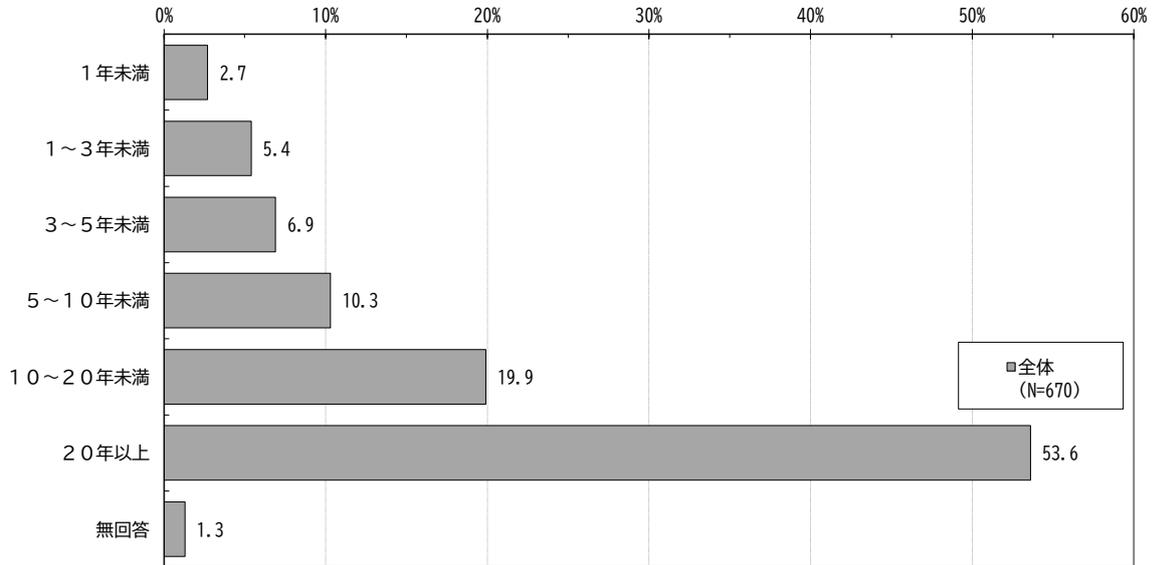


#### ④ 春日市における居住年数

##### 【回答結果】

○居住年数をみると、「20年以上」が53.6%で最も高く、次いで「10～20年未満」(19.9%)となっています。

##### 【④：全体集計】



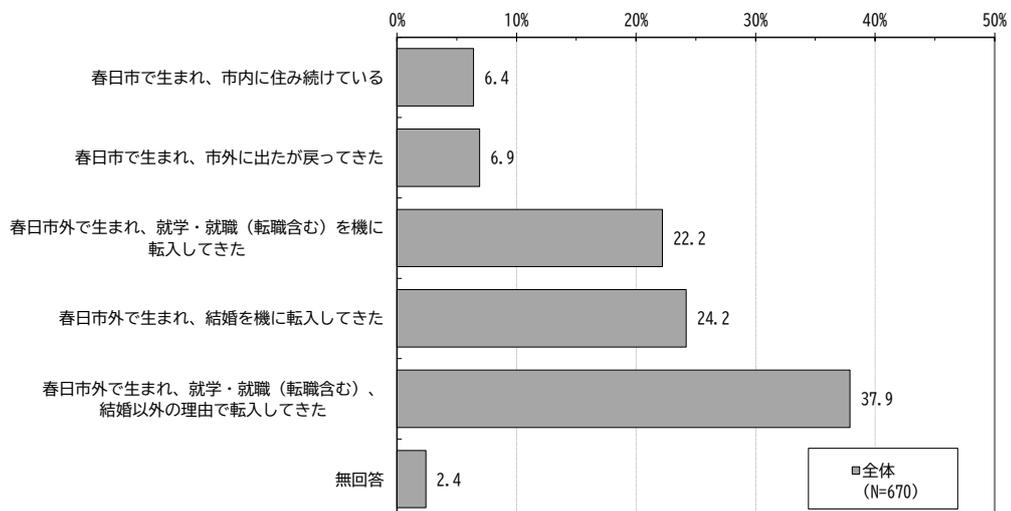
#### ⑤ 転入の有無

##### 【回答結果】

○転入の有無をみると、「春日市外で生まれ、就学・就職（転職含む）、結婚以外の理由で転入してきた」が37.9%で最も高く、次いで「春日市外で生まれ、結婚を機に転入してきた」(24.2%)、「春日市外で生まれ、就学・就職（転職含む）を機に転入してきた」(22.2%)となっています。

○「春日市外で生まれ、就学・就職（転職含む）、結婚以外の理由で転入してきた」理由では、「住宅の取得・購入」、「転勤（本人・配偶者・親など）」が多くあげられています。

##### 【⑤：全体集計】



## ⑥ 住居の種類

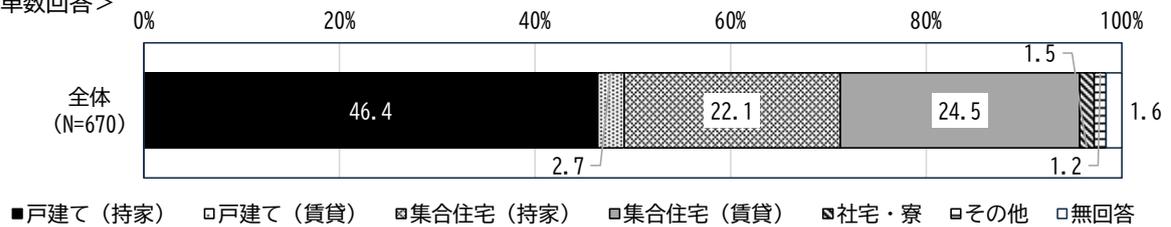
### 【回答結果】

○住居の種類をみると、「戸建て（持家）」が46.4%で最も高く、次いで「集合住宅（賃貸）」(24.5%)、「集合住宅（持家）」(22.1%)となっています。

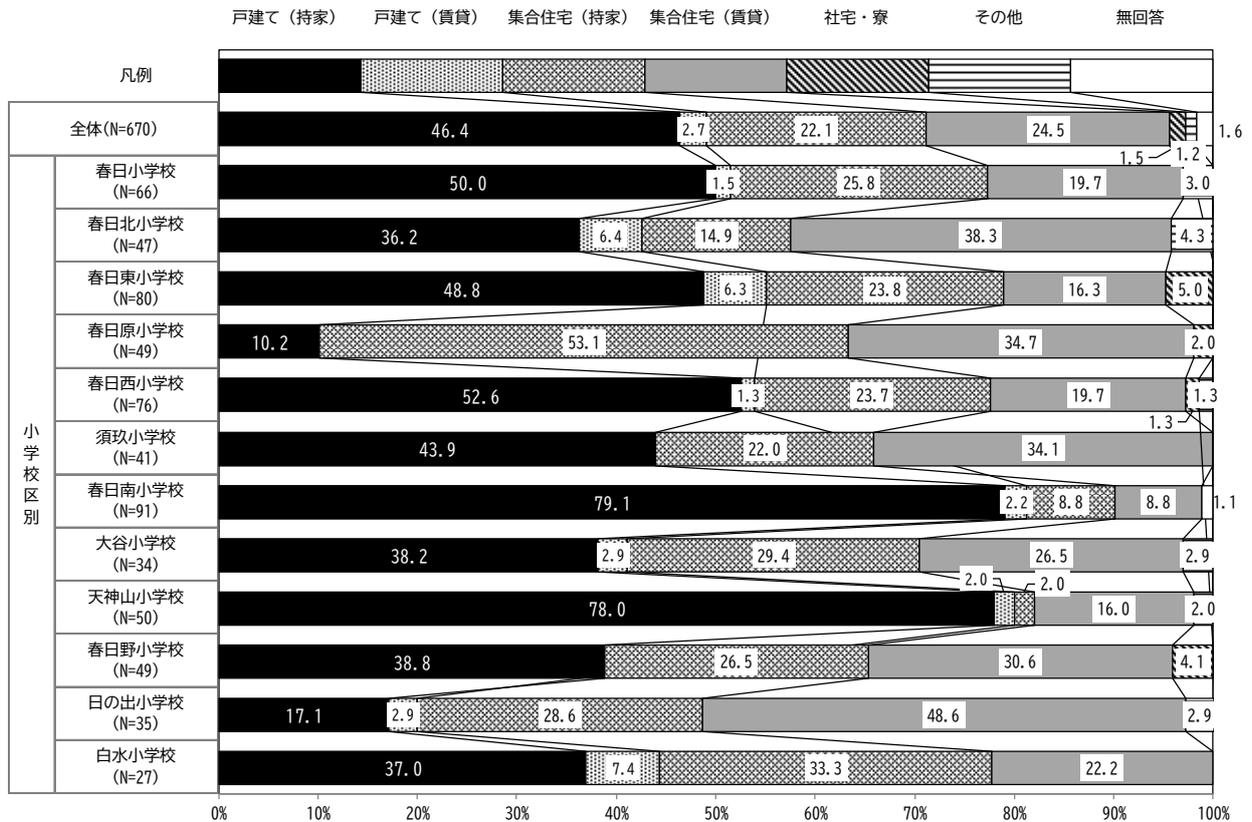
○小学校区別をみると、「戸建て（持家）」は「春日南小学校」(79.1%)、「天神山小学校」(78.0%)で高く、「集合住宅（賃貸）」は「日の出小学校」(48.6%)、「春日北小学校」(38.3%)で高くなっています。

### 【⑥：全体集計】

<単数回答>



### 【⑥：クロス集計】

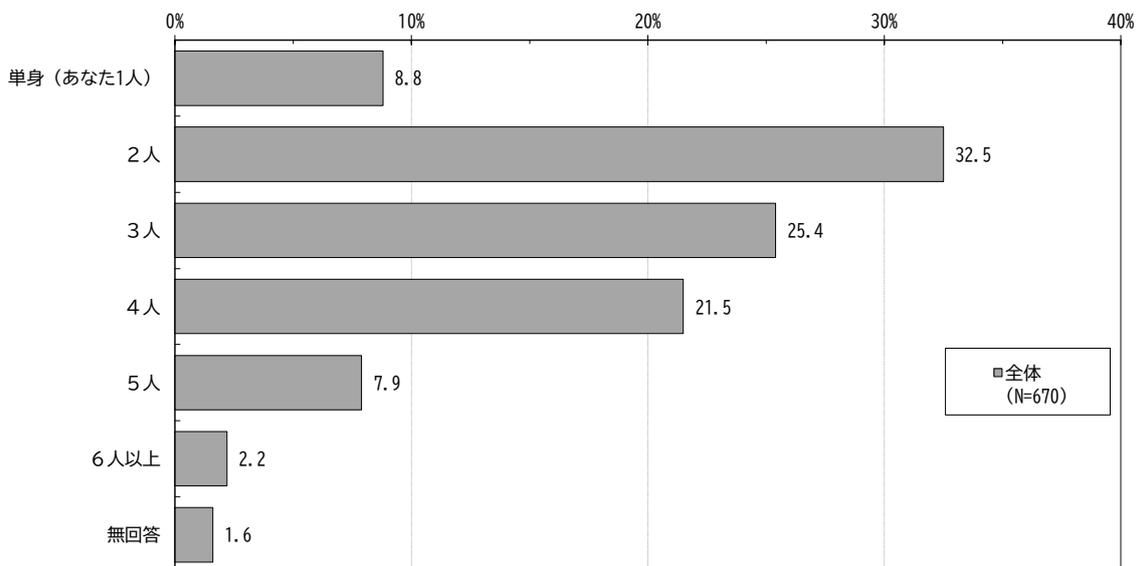


## ⑦ 家族の構成員数（回答者を含む）

### 【回答結果】

○家族の構成員数をみると、「2人」が32.5%で最も高く、次いで「3人」（25.4%）となっています。

### 【⑦：全体集計】

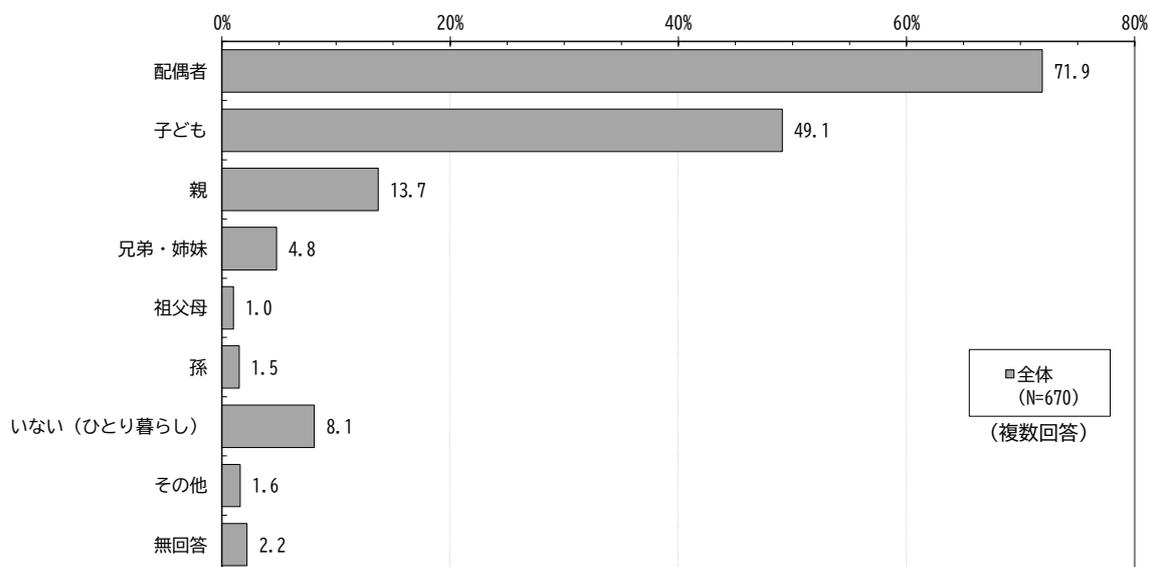


## ⑧ 同居者

### 【回答結果】

○同居者をみると、「配偶者」が71.9%で最も高く、次いで「子ども」（49.1%）となっています。

### 【⑧：全体集計】

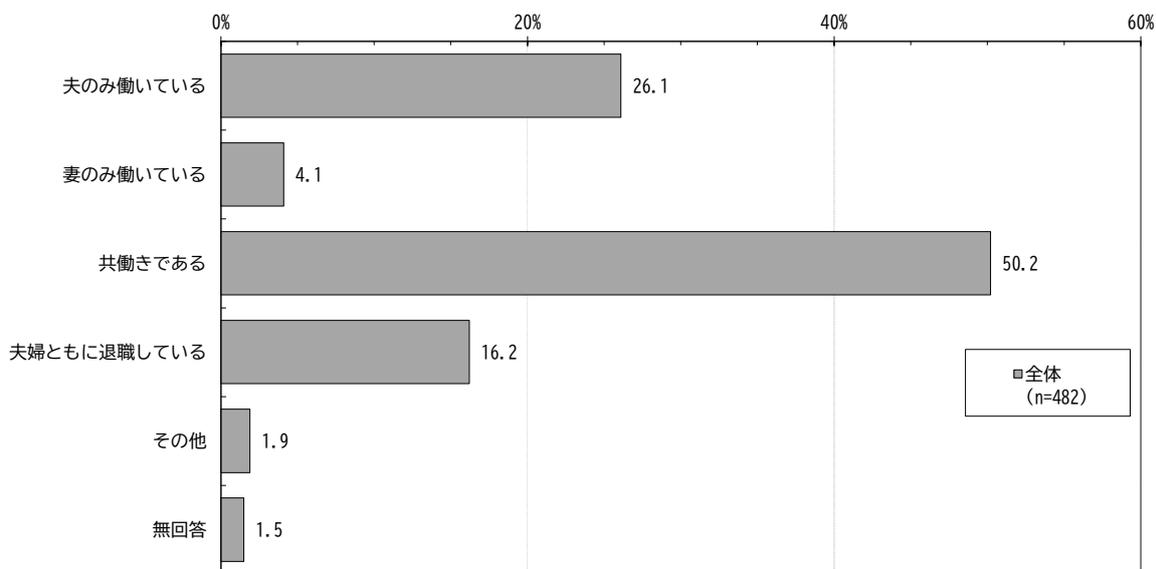


⑨ 世帯の働き方（⑧で「1. 配偶者」を選択した方のみ）

【回答結果】

○世帯の働き方をみると、「共働きである」が50.2%で最も高く、次いで「夫のみ働いている」（26.1%）となっています。

【⑨：全体集計】



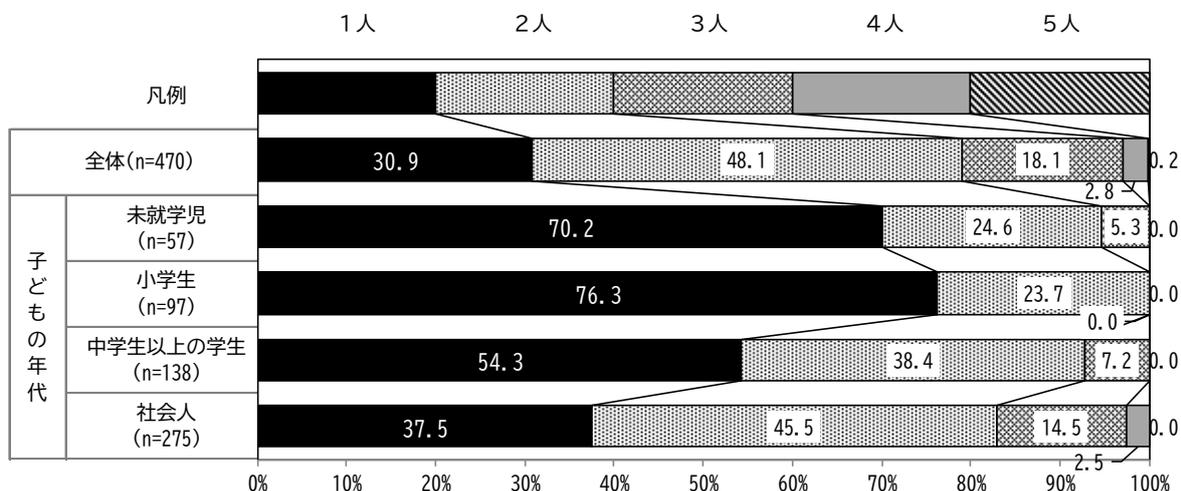
⑩ 子どもの人数（同居人の有無に関わらず子どものいる方のみ）

【回答結果】

○子どものいる方の子どもの人数をみると、「2人」が48.1%で最も高く、次いで「1人」（30.9%）となっています。

○子どもの年代をみると、社会人以外のすべてで「1人」が最も高くなっています。社会人では「2人」が45.5%となっています。

【⑩：全体集計】

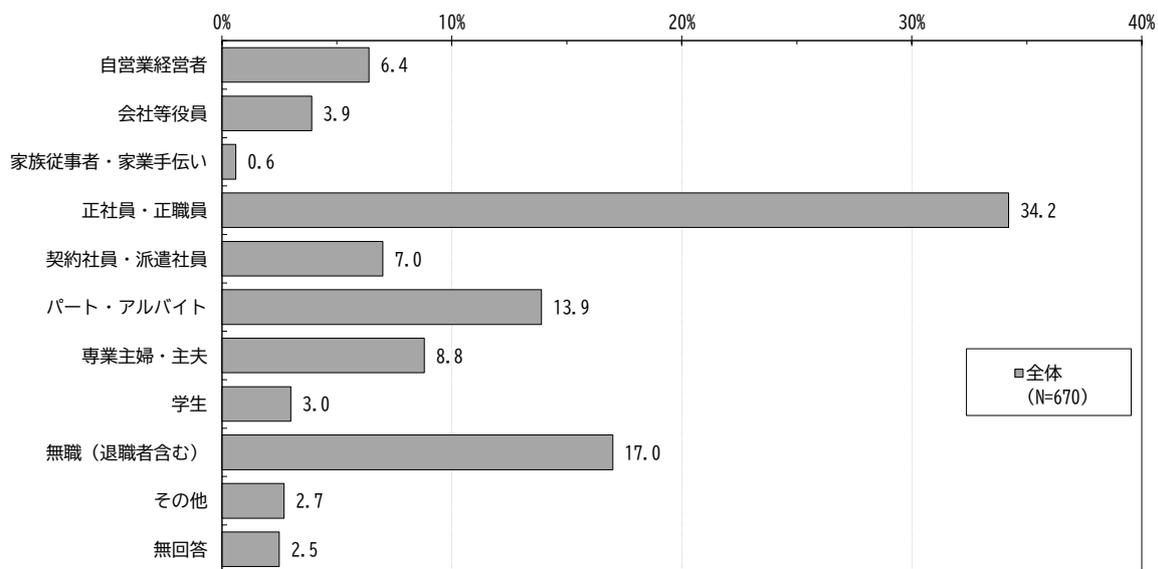


## ⑪ 就労の形態

### 【回答結果】

○就労の形態をみると、「正社員・正職員」が34.2%で最も高く、次いで「無職（退職者含む）」（17.0%）となっています。

### 【⑪：全体集計】



## 2 まちづくりへの考えについて

問1 春日市では、次に掲げる43項目の「春日市の望ましいまちの姿」を目指して様々な施策を実施しています。下記の各項目について「(A) 満足度」、「(B) 重要度」のそれぞれに、1つずつ○をつけてください。

本市の施策について、43の項目を掲げ、それぞれの「満足度」「重要度」を4段階評価で尋ねました。各施策の満足度と重要度については、次のようなステップで回答結果を整理し、分析しました。

### ① 満足度、重要度の加重平均値による分析

P4に示す算出方法により満足度と重要度の加重平均値を点数化し比較分析を行っています。

### ② 満足度と重要度の相関図による分析

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、43の施策を散布図上に相関図として示しました。

#### ※前回調査との比較

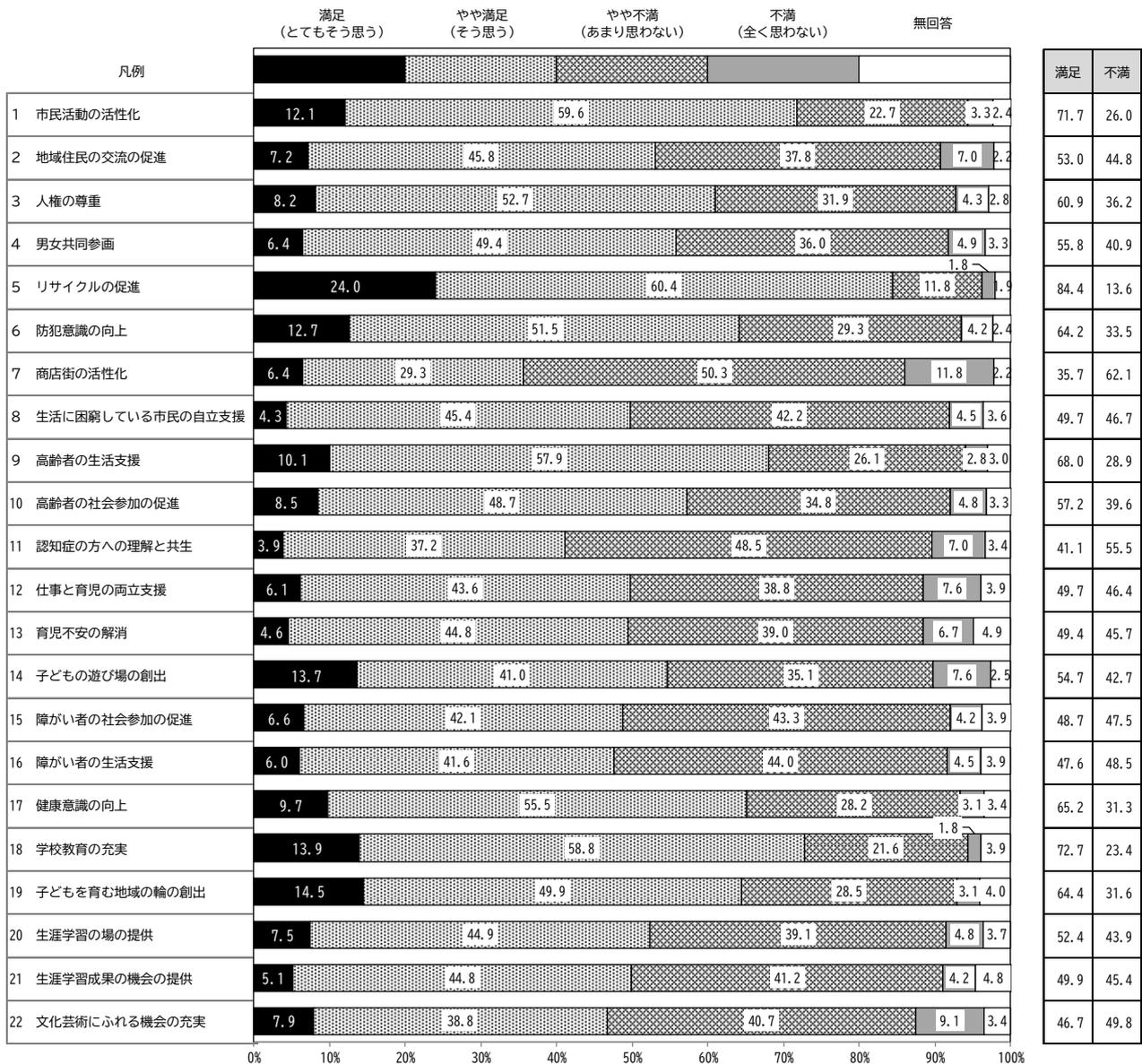
今回のみの調査項目「11 認知症の方への理解と共生」は比較を行っていません。

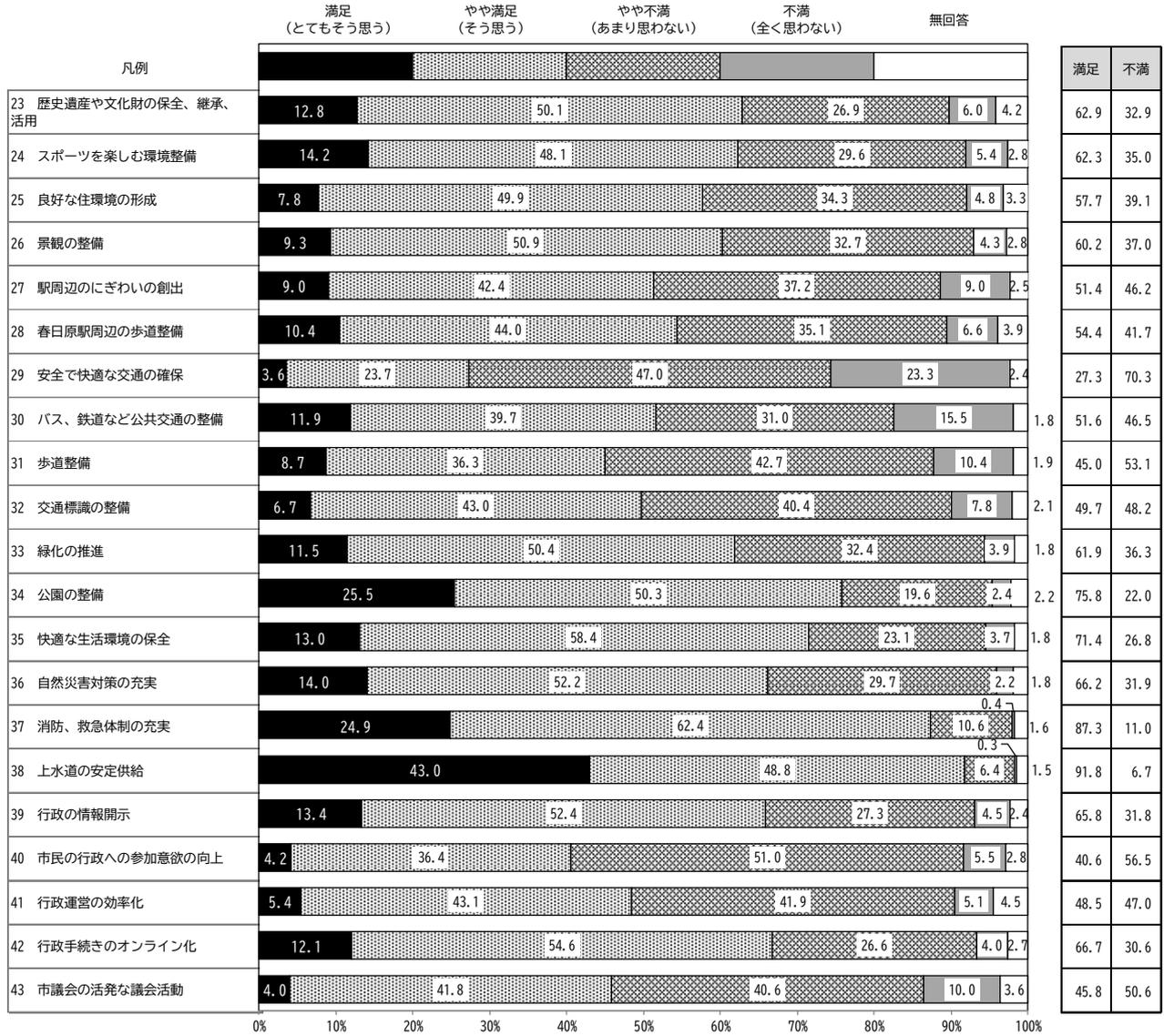
## 2-1 満足度の評価

### (1) 満足度の評価

<全体分析>

○43項目のうち、「満足（とてもそう思う）」と「やや満足（そう思う）」をあわせた『満足度』が高い施策は、「38 上水道の安定供給」が91.8%で最も高く、次いで「37 消防、救急体制の充実」（87.3%）、「5 リサイクルの促進」（84.4%）となっています。一方、満足度の低い施策は「29 安全で快適な交通の確保」で27.3%となっています。



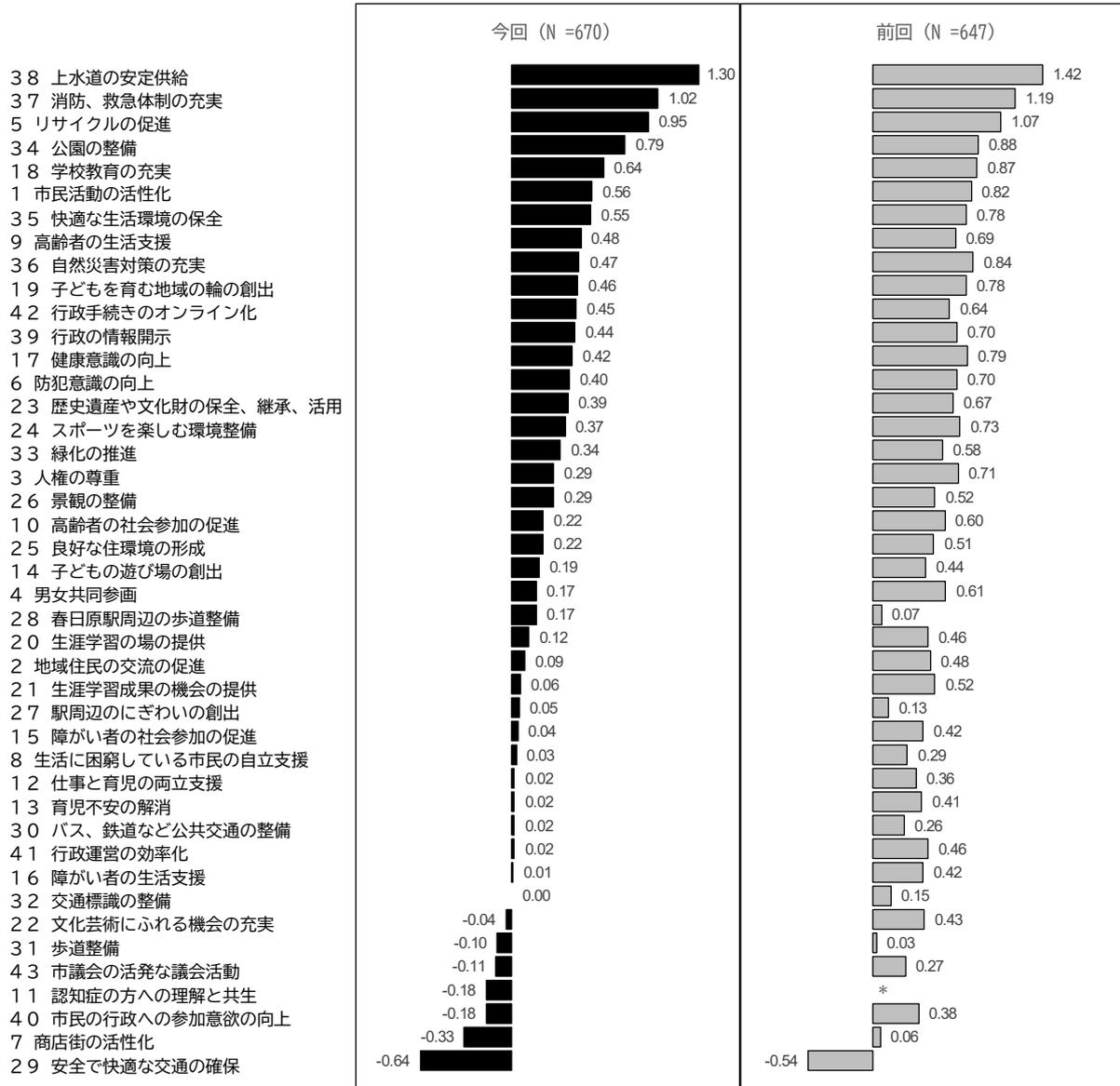


## (2) 満足度の加重平均値評価

### <全体分析>

○加重平均値で見ると、43項目のうち最も満足度の高い施策は「38 上水道の安定供給」で、次いで「37 消防、救急体制の充実」「5 リサイクルの促進」となっています。一方、満足度の低い施策は、「29 安全で快適な交通の確保」となっています。

○前回調査と比較して満足度が高くなっている施策は「28 春日原駅周辺の歩道整備」です。



### (3) 属性別にみた満足度の評価

#### <傾向分析>

○上位5位項目(全体)で見ると、「38 上水道の安定供給」は「白水小学校」、「37 消防、救急体制の充実」は「春日東小学校」、「34 公園の整備」は「春日野小学校」「天神山小学校」、「5 リサイクルの促進」は「春日野小学校」「春日南小学校」「春日東小学校」で高くなっています。

○下位5位項目(全体)で見ると、「29 安全で快適な交通の確保」は「須玖小学校」「天神山小学校」「大谷小学校」、「7 商店街の活性化」は「日の出小学校」「大谷小学校」、「40 市民の行政への参加意欲の向上」は「大谷小学校」「須玖小学校」、「11 認知症の方への理解と共生」は「春日西小学校」「大谷小学校」で低くなっています。

上位5位  
下位5位

満足度【属性別指標】(各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転)

	全体	性別		年代別					
		男性	女性	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
回答数	670	303	346	55	80	112	119	140	151
1 市民活動の活性化	0.56	0.58	0.56	0.69	0.74	0.63	0.62	0.54	0.33
2 地域住民の交流の促進	0.09	0.06	0.11	0.15	0.21	0.22	0.16	0.01	-0.08
3 人権の尊重	0.29	0.26	0.32	0.64	0.45	0.35	0.21	0.14	0.24
4 男女共同参画	0.17	0.21	0.15	0.39	0.30	0.28	0.28	0.03	-0.03
5 リサイクルの促進	0.95	0.96	0.94	0.91	0.97	0.85	0.96	0.91	1.07
6 防犯意識の向上	0.40	0.40	0.40	0.65	0.43	0.53	0.49	0.35	0.20
7 商店街の活性化	-0.33	-0.36	-0.29	-0.09	-0.26	-0.33	-0.23	-0.41	-0.41
8 生活に困窮している市民の自立支援	0.03	0.05	0.02	0.24	0.27	0.17	-0.04	-0.13	-0.06
9 高齢者の生活支援	0.48	0.46	0.51	0.76	0.82	0.61	0.52	0.35	0.23
10 高齢者の社会参加の促進	0.22	0.22	0.22	0.70	0.53	0.56	0.33	-0.04	-0.20
11 認知症の方への理解と共生	-0.18	-0.10	-0.27	-0.05	-0.06	-0.18	-0.19	-0.26	-0.27
12 仕事と育児の両立支援	0.02	0.08	-0.03	0.15	-0.15	-0.13	0.22	-0.03	0.05
13 育児不安の解消	0.02	0.03	0.01	0.33	0.04	-0.12	0.12	-0.09	-0.01
14 子どもの遊び場の創出	0.19	0.28	0.10	0.40	0.64	0.08	0.26	0.05	-0.03
15 障がい者の社会参加の促進	0.04	0.09	-0.02	0.40	0.10	0.09	0.10	-0.11	-0.13
16 障がい者の生活支援	0.01	0.01	0.00	0.31	0.10	0.04	0.01	-0.07	-0.16
17 健康意識の向上	0.42	0.41	0.42	0.33	0.26	0.39	0.38	0.55	0.44
18 学校教育の充実	0.64	0.63	0.65	0.82	0.85	0.69	0.63	0.49	0.54
19 子どもを育む地域の輪の創出	0.46	0.41	0.50	0.62	0.63	0.58	0.55	0.29	0.27
20 生涯学習の場の提供	0.12	0.10	0.13	0.24	0.31	0.22	0.06	0.06	-0.07
21 生涯学習成果の機会の提供	0.06	0.00	0.08	0.45	0.19	0.21	-0.06	-0.14	-0.04
22 文化芸術にふれる機会の充実	-0.04	-0.07	-0.02	0.20	0.10	0.06	-0.12	-0.19	-0.09
23 歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	0.39	0.37	0.40	0.58	0.55	0.23	0.44	0.31	0.39
24 スポーツを楽しむ環境整備	0.37	0.37	0.38	0.53	0.68	0.43	0.42	0.28	0.16
25 良好な住環境の形成	0.22	0.22	0.24	0.67	0.19	0.10	0.37	0.17	0.08
26 景観の整備	0.29	0.21	0.36	0.80	0.47	0.21	0.41	0.22	-0.01
27 駅周辺のにぎわいの創出	0.05	0.01	0.09	0.41	0.26	-0.05	0.07	-0.06	0.02
28 春日原駅周辺の歩道整備	0.17	0.24	0.13	0.42	0.18	0.12	0.11	0.18	0.16
29 安全で快適な交通の確保	-0.64	-0.63	-0.68	-0.09	-1.01	-0.91	-0.61	-0.77	-0.42
30 バス、鉄道など公共交通の整備	0.02	0.03	0.00	0.47	-0.27	0.09	-0.10	-0.14	0.16
31 歩道整備	-0.10	-0.08	-0.11	0.44	0.03	-0.16	-0.15	-0.26	-0.19
32 交通標識の整備	0.00	0.02	0.01	0.33	0.00	-0.01	-0.10	-0.14	0.10
33 緑化の推進	0.34	0.26	0.42	0.73	0.41	0.45	0.35	0.25	0.15
34 公園の整備	0.79	0.78	0.83	0.85	0.92	0.79	0.83	0.84	0.64
35 快適な生活環境の保全	0.55	0.50	0.59	0.60	0.70	0.70	0.49	0.46	0.43
36 自然災害対策の充実	0.47	0.52	0.44	0.55	0.55	0.44	0.42	0.54	0.34
37 消防、救急体制の充実	1.02	1.01	1.04	1.13	1.00	1.01	0.92	1.00	1.07
38 上水道の安定供給	1.30	1.28	1.33	1.40	1.41	1.27	1.21	1.21	1.34
39 行政の情報開示	0.44	0.36	0.51	0.60	0.57	0.30	0.39	0.45	0.41
40 市民の行政への参加意欲の向上	-0.18	-0.16	-0.19	0.24	-0.15	-0.27	-0.19	-0.26	-0.19
41 行政運営の効率化	0.02	0.05	0.00	0.40	-0.16	-0.17	0.09	-0.07	0.14
42 行政手続きのオンライン化	0.45	0.40	0.51	0.75	0.46	0.44	0.60	0.42	0.26
43 市議会の活発な議会活動	-0.11	-0.16	-0.06	0.31	-0.04	-0.30	0.03	-0.18	-0.20

上位5位

下位5位

満足度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

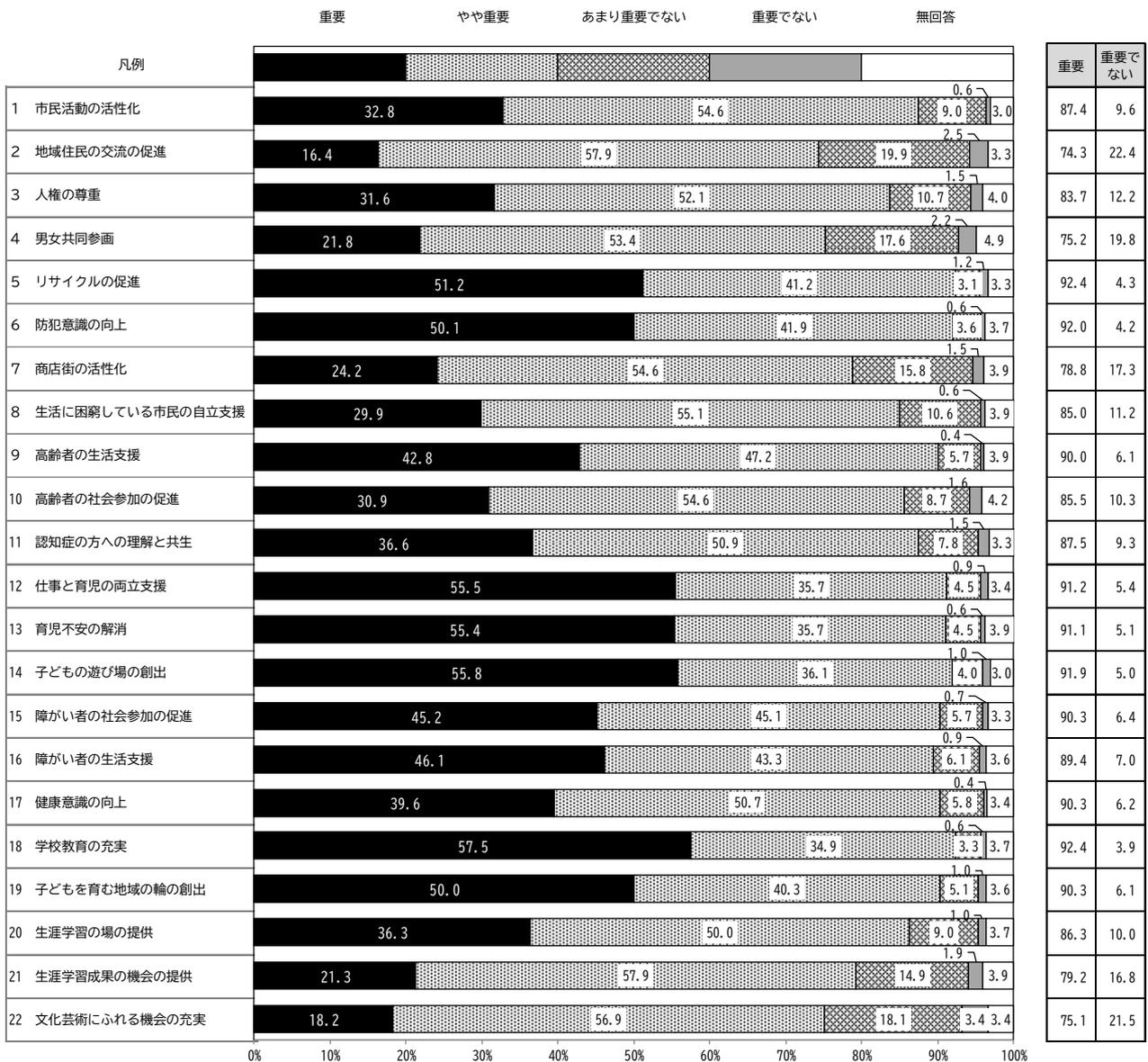
	全体	小学校区別											
		春日小学校	春日北小学校	春日東小学校	春日原小学校	春日西小学校	須玖小学校	春日南小学校	大谷小学校	天神山小学校	春日野小学校	日の出小学校	白水小学校
回答数	670	66	47	80	49	76	41	91	34	50	49	35	27
1 市民活動の活性化	0.56	0.63	0.68	0.82	0.41	0.39	0.44	0.60	0.50	0.78	0.35	0.53	0.67
2 地域住民の交流の促進	0.09	-0.05	0.43	0.21	0.06	-0.04	-0.37	0.34	0.21	0.06	0.00	-0.06	0.19
3 人権の尊重	0.29	0.19	0.32	0.46	0.49	0.15	0.18	0.34	0.15	0.30	0.35	0.11	0.46
4 男女共同参画	0.17	0.08	0.21	0.28	0.12	0.07	0.20	0.27	0.09	0.16	0.21	0.11	0.35
5 リサイクルの促進	0.95	0.82	0.81	1.01	0.94	0.89	0.80	1.11	0.91	0.90	1.12	0.94	1.07
6 防犯意識の向上	0.40	0.22	0.55	0.66	0.51	0.24	0.41	0.41	0.18	0.72	0.46	-0.03	0.37
7 商店街の活性化	-0.33	-0.37	-0.36	-0.31	-0.16	-0.21	-0.27	-0.33	-0.59	-0.34	-0.29	-0.63	-0.15
8 生活に困窮している市民の自立支援	0.03	-0.10	0.11	0.08	0.29	0.17	-0.24	-0.05	-0.19	0.14	0.00	0.14	-0.08
9 高齢者の生活支援	0.48	0.45	0.48	0.53	0.69	0.31	0.34	0.65	0.41	0.66	0.48	0.29	0.46
10 高齢者の社会参加の促進	0.22	0.23	0.30	0.32	0.29	0.05	-0.20	0.44	0.29	0.48	0.21	0.17	0.00
11 認知症の方への理解と共生	-0.18	-0.24	-0.29	-0.05	0.08	-0.39	-0.22	-0.15	-0.30	-0.12	-0.19	-0.18	-0.08
12 仕事と育児の両立支援	0.02	0.00	-0.16	0.04	0.25	-0.03	0.10	0.03	-0.21	-0.10	0.13	0.06	0.15
13 育児不安の解消	0.02	0.05	-0.18	0.03	0.21	0.00	0.13	-0.07	-0.27	0.12	0.06	0.03	0.04
14 子どもの遊び場の創出	0.19	0.02	0.07	0.05	0.35	0.16	0.46	0.24	-0.30	0.34	0.33	0.47	0.04
15 障がい者の社会参加の促進	0.04	0.08	0.09	0.19	0.10	-0.03	-0.13	-0.06	0.09	-0.22	0.02	0.18	0.31
16 障がい者の生活支援	0.01	0.10	-0.04	0.21	0.02	-0.08	-0.08	0.00	-0.06	-0.16	-0.15	0.24	0.04
17 健康意識の向上	0.42	0.55	0.20	0.57	0.39	0.49	0.39	0.55	0.21	0.32	0.35	0.26	0.44
18 学校教育の充実	0.64	0.75	0.60	0.70	0.77	0.45	0.50	0.69	0.58	0.63	0.71	0.71	0.69
19 子どもを育て地域の輪の創出	0.46	0.54	0.42	0.59	0.52	0.29	0.23	0.45	0.55	0.58	0.44	0.44	0.42
20 生涯学習の場の提供	0.12	0.21	-0.07	0.26	0.19	0.00	0.02	0.20	0.09	0.24	-0.06	0.18	-0.15
21 生涯学習成果の機会の提供	0.06	0.18	-0.20	0.11	-0.04	-0.08	-0.10	0.29	0.13	0.16	0.00	0.06	-0.08
22 文化芸術にふれる機会の充実	-0.04	0.10	-0.24	0.06	-0.08	-0.07	-0.24	0.14	0.06	-0.20	-0.10	-0.12	0.15
23 歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	0.39	0.46	0.58	0.49	0.40	0.26	0.33	0.44	0.48	0.44	0.31	0.24	0.35
24 スポーツを楽しむ環境整備	0.37	0.55	0.07	0.70	0.31	0.23	0.17	0.32	0.79	0.50	0.27	0.26	0.31
25 良好な住環境の形成	0.22	0.22	-0.20	0.46	0.35	-0.06	0.00	0.44	0.21	0.20	0.42	0.00	0.30
26 景観の整備	0.29	0.22	-0.27	0.33	0.63	0.08	0.24	0.45	0.09	0.42	0.76	0.12	0.22
27 駅周辺のにぎわいの創出	0.05	0.22	0.04	-0.23	-0.06	0.08	0.08	0.08	-0.18	0.14	0.29	0.06	0.27
28 春日原駅周辺の歩道整備	0.17	0.33	0.11	0.14	-0.24	0.25	0.26	0.03	0.25	0.30	0.23	0.36	0.54
29 安全で快適な交通の確保	-0.64	-0.59	-0.67	-0.54	-0.33	-0.73	-1.12	-0.72	-0.84	-0.92	-0.26	-0.68	-0.41
30 バス、鉄道など公共交通の整備	0.02	0.08	-0.20	0.24	0.82	-0.27	-0.29	-0.06	0.03	-0.18	0.14	0.12	-0.30
31 歩道整備	-0.10	-0.22	-0.63	0.00	-0.02	-0.35	-0.66	0.03	-0.06	0.36	0.06	-0.12	0.30
32 交通標識の整備	0.00	0.00	-0.30	0.03	0.14	-0.05	-0.61	0.12	-0.03	0.28	0.17	-0.24	0.33
33 緑化の推進	0.34	0.30	0.09	0.51	0.49	0.15	0.22	0.35	0.24	0.32	0.39	0.47	0.52
34 公園の整備	0.79	0.92	0.34	0.99	0.73	0.50	0.66	0.98	0.58	1.00	1.02	0.82	0.81
35 快適な生活環境の保全	0.55	0.48	0.34	0.58	0.55	0.50	0.50	0.58	0.21	0.62	0.69	0.62	0.96
36 自然災害対策の充実	0.47	0.45	0.26	0.55	0.27	0.51	0.49	0.46	0.61	0.52	0.55	0.32	0.73
37 消防、救急体制の充実	1.02	1.02	1.06	1.24	0.84	0.96	0.93	1.06	1.03	0.88	1.08	0.88	1.19
38 上水道の安定供給	1.30	1.23	1.30	1.35	1.24	1.32	1.30	1.28	1.33	1.26	1.22	1.32	1.48
39 行政の情報開示	0.44	0.33	0.24	0.73	0.27	0.36	0.51	0.42	0.33	0.64	0.56	0.21	0.52
40 市民の行政への参加意欲の向上	-0.18	-0.11	-0.31	-0.09	-0.22	-0.19	-0.33	-0.30	-0.35	-0.14	-0.08	0.03	0.00
41 行政運営の効率化	0.02	0.00	-0.05	0.04	0.00	0.13	-0.33	-0.02	0.15	0.12	0.04	0.06	0.12
42 行政手続きのオンライン化	0.45	0.48	0.33	0.38	0.71	0.47	0.17	0.42	0.35	0.54	0.54	0.59	0.65
43 市議会の活発な議会活動	-0.11	-0.05	-0.22	-0.05	-0.33	0.01	-0.10	-0.20	-0.39	0.08	-0.04	-0.09	-0.04

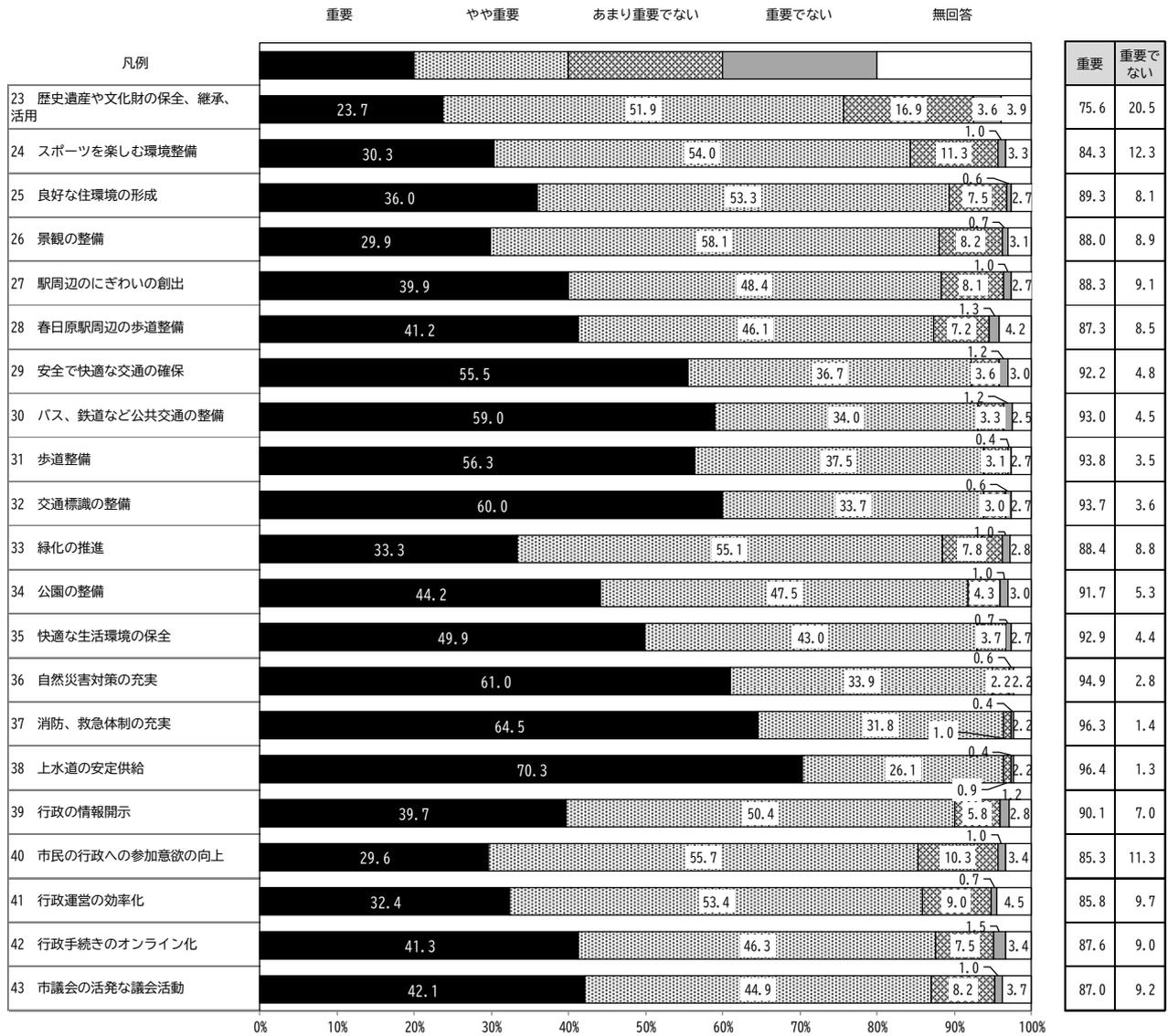
## 2-2 重要度の評価

### (1) 重要度の評価

<全体分析>

○43項目のうち、「重要」と「やや重要」をあわせた『重要度』が高い施策は、「38 上水道の安定供給」が96.4%で最も高く、次いで「37 消防、救急体制の充実」(96.3%)、「36 自然災害対策の充実」(94.9%)、「31 歩道整備」(93.8%)、「31 交通標識の整備」(93.7%)、「30 バス、鉄道など公共交通の整備」(93.0%) などとなっています。一方、重要度が相対的に低い施策は、「2 地域住民の交流の促進」で74.3%となっています



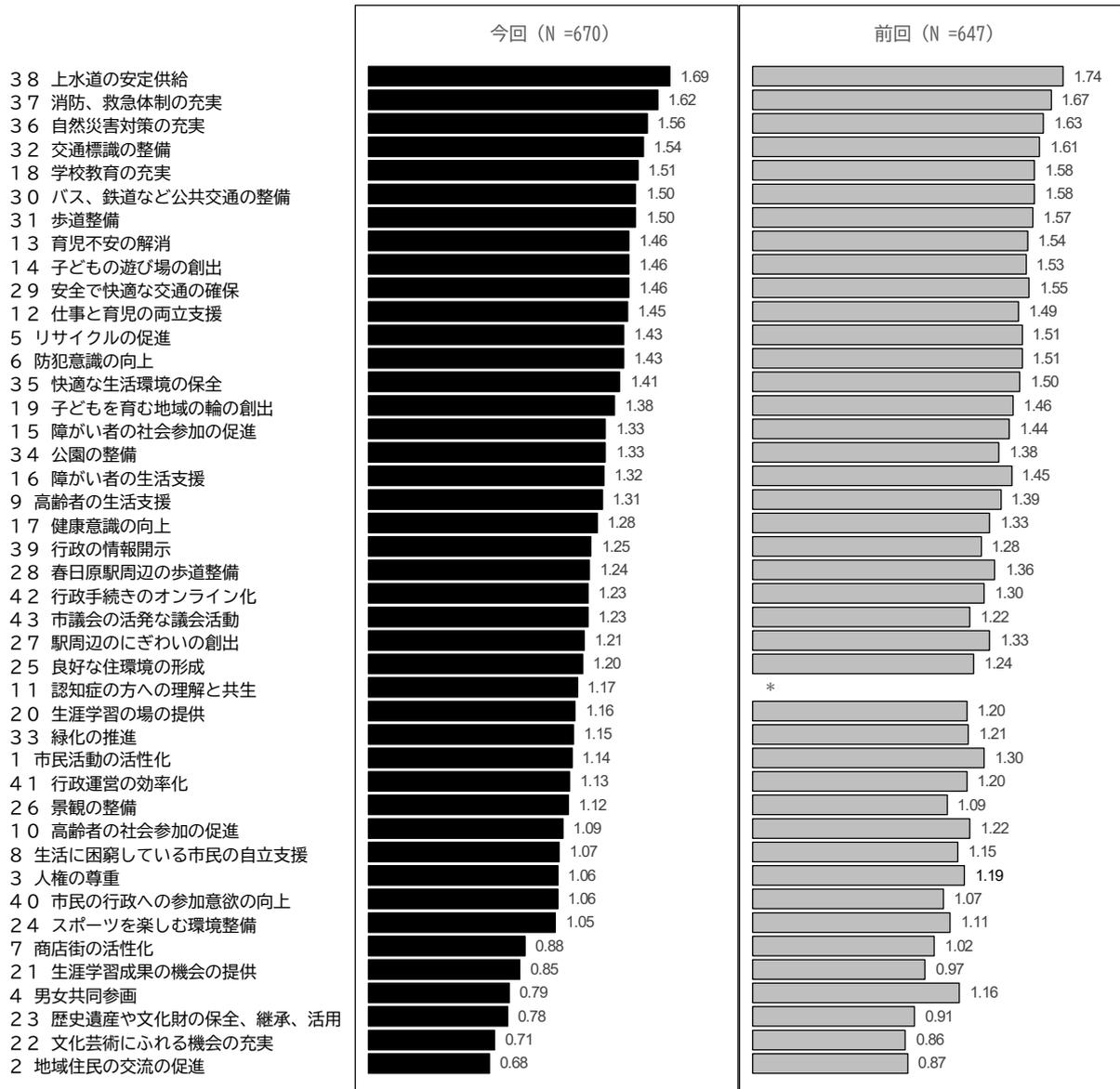


## (2) 重要度の加重平均値評価

<全体分析>

○加重平均値で見ると、43項目のうち、最も重要度の高い施策は「38 上水道の安定供給」で、次いで「37 消防・救急体制の充実」「36 自然災害対策の充実」となっています。一方、重要度の低い施策は、「2 地域住民の交流の促進」となっています。

○前回調査と比較して、重要度が高くなっている施策は「26 景観の整備」「43 市議会の活発な議会活動」です。



### (3) 属性別にみた重要度の評価

<傾向分析>

○上位5位項目（全体）で見ると、「38 上水道の安定供給」「37 消防、救急体制の充実」は「白水小学校」「天神山小学校」「大谷小学校」、「36 自然災害対策の充実」は「白水小学校」「大谷小学校」「春日野小学校」、「32 交通標識の整備」は「白水小学校」、「18 学校教育の充実」は「大谷小学校」で高くなっています。

○下位5位項目（全体）で見ると、「21 生涯学習成果の機会の提供」は「春日原小学校」「須玖小学校」、「4 男女共同参画」は「春日北小学校」「春日東小学校」「天神山小学校」、「23 歴史遺産や文化財の保全、継承、活用」は「須玖小学校」「大谷小学校」で、「22 文化芸術にふれる機会の充実」は「須玖小学校」「春日原小学校」、「2 地域住民の交流の促進」は「春日原小学校」「須玖小学校」で低くなっています。

上位5位  
下位5位

重要度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

	全体	性別		年代別					
		男性	女性	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
回答数	670	303	346	55	80	112	119	140	151
1 市民活動の活性化	1.14	1.13	1.14	1.11	1.21	1.07	1.12	1.19	1.10
2 地域住民の交流の促進	0.68	0.75	0.64	0.67	0.50	0.57	0.64	0.73	0.84
3 人権の尊重	1.06	1.02	1.09	1.22	1.15	1.04	1.04	1.08	0.96
4 男女共同参画	0.79	0.81	0.77	1.04	1.03	0.99	0.64	0.70	0.64
5 リサイクルの促進	1.43	1.31	1.54	1.30	1.39	1.39	1.46	1.43	1.51
6 防犯意識の向上	1.43	1.42	1.45	1.31	1.62	1.41	1.42	1.40	1.40
7 商店街の活性化	0.88	0.85	0.91	0.87	0.99	0.98	0.91	0.82	0.78
8 生活に困窮している市民の自立支援	1.07	1.03	1.10	0.94	1.03	1.04	1.09	1.12	1.11
9 高齢者の生活支援	1.31	1.24	1.38	1.21	1.22	1.22	1.32	1.42	1.40
10 高齢者の社会参加の促進	1.09	1.06	1.14	1.06	0.96	1.11	1.18	1.16	1.05
11 認知症の方への理解と共生	1.17	1.09	1.26	1.05	0.94	1.12	1.24	1.29	1.23
12 仕事と育児の両立支援	1.45	1.39	1.52	1.33	1.62	1.65	1.50	1.44	1.22
13 育児不安の解消	1.46	1.42	1.52	1.56	1.62	1.63	1.47	1.37	1.28
14 子どもの遊び場の創出	1.46	1.42	1.51	1.53	1.69	1.63	1.46	1.36	1.29
15 障がい者の社会参加の促進	1.33	1.24	1.41	1.25	1.14	1.34	1.38	1.42	1.31
16 障がい者の生活支援	1.32	1.22	1.43	1.31	1.19	1.32	1.34	1.43	1.30
17 健康意識の向上	1.28	1.19	1.37	1.25	1.13	1.37	1.31	1.32	1.24
18 学校教育の充実	1.51	1.44	1.58	1.55	1.61	1.63	1.53	1.49	1.35
19 子どもを育む地域の輪の創出	1.38	1.35	1.41	1.38	1.49	1.46	1.39	1.38	1.22
20 生涯学習の場の提供	1.16	1.14	1.18	1.33	1.24	1.20	1.14	1.10	1.08
21 生涯学習成果の機会の提供	0.85	0.82	0.88	0.85	0.77	0.83	0.77	0.93	0.91
22 文化芸術にふれる機会の充実	0.71	0.73	0.70	0.70	0.77	0.67	0.54	0.78	0.80
23 歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	0.78	0.79	0.79	0.91	0.60	0.58	0.75	0.89	0.96
24 スポーツを楽しむ環境整備	1.05	1.06	1.05	1.38	1.03	1.13	0.95	1.06	0.95
25 良好な住環境の形成	1.20	1.17	1.23	1.27	1.34	1.30	1.09	1.18	1.09
26 景観の整備	1.12	1.09	1.14	1.16	1.21	1.21	1.07	1.12	1.04
27 駅周辺のにぎわいの創出	1.21	1.15	1.26	1.56	1.32	1.29	1.08	1.14	1.12
28 春日原駅周辺の歩道整備	1.24	1.11	1.35	1.44	1.23	1.28	1.29	1.17	1.15
29 安全で快適な交通の確保	1.46	1.40	1.52	1.53	1.44	1.55	1.58	1.43	1.30
30 バス、鉄道など公共交通の整備	1.50	1.44	1.55	1.49	1.53	1.52	1.57	1.51	1.39
31 歩道整備	1.50	1.41	1.58	1.56	1.66	1.59	1.54	1.43	1.35
32 交通標識の整備	1.54	1.48	1.59	1.42	1.61	1.60	1.55	1.61	1.40
33 緑化の推進	1.15	1.10	1.20	1.15	1.06	1.13	1.17	1.19	1.18
34 公園の整備	1.33	1.34	1.35	1.27	1.44	1.38	1.36	1.37	1.24
35 快適な生活環境の保全	1.41	1.35	1.47	1.27	1.61	1.47	1.36	1.41	1.36
36 自然災害対策の充実	1.56	1.47	1.64	1.49	1.62	1.65	1.52	1.60	1.51
37 消防、救急体制の充実	1.62	1.58	1.68	1.55	1.66	1.69	1.60	1.65	1.60
38 上水道の安定供給	1.69	1.67	1.71	1.67	1.80	1.68	1.68	1.68	1.66
39 行政の情報開示	1.25	1.22	1.28	1.25	1.35	1.28	1.21	1.28	1.20
40 市民の行政への参加意欲の向上	1.06	1.07	1.05	1.29	1.10	0.96	1.09	1.00	1.06
41 行政運営の効率化	1.13	1.11	1.15	1.25	1.29	1.10	1.19	1.08	1.00
42 行政手続きのオンライン化	1.23	1.27	1.19	1.33	1.45	1.30	1.28	1.19	1.02
43 市議会の活発な議会活動	1.23	1.26	1.21	1.36	1.27	1.07	1.27	1.34	1.16

上位5位  
下位5位

重要度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

	全体	小学校区別											
		春日小学校	春日北小学校	春日東小学校	春日原小学校	春日西小学校	須玖小学校	春日南小学校	大谷小学校	天神山小学校	春日野小学校	日の出小学校	白水小学校
回答数	670	66	47	80	49	76	41	91	34	50	49	35	27
1 市民活動の活性化	1.14	1.19	1.09	1.21	1.25	1.12	1.05	1.11	0.85	1.35	1.02	1.09	1.33
2 地域住民の交流の促進	0.68	0.89	0.77	0.79	0.46	0.82	0.51	0.56	0.52	0.65	0.71	0.53	0.96
3 人権の尊重	1.06	1.19	1.02	1.06	1.13	0.89	1.00	1.16	0.94	0.98	1.10	0.97	1.19
4 男女共同参画	0.79	0.92	0.65	0.65	0.79	0.84	0.71	0.89	0.76	0.65	0.98	0.69	0.92
5 リサイクルの促進	1.43	1.55	1.38	1.51	1.29	1.48	1.37	1.50	1.30	1.41	1.37	1.09	1.67
6 防犯意識の向上	1.43	1.45	1.41	1.55	1.47	1.40	1.32	1.50	1.18	1.45	1.31	1.26	1.63
7 商店街の活性化	0.88	0.98	0.91	1.00	1.08	0.76	0.78	0.88	0.61	0.69	0.94	0.69	1.00
8 生活に困窮している市民の自立支援	1.07	1.19	1.11	1.06	1.18	1.18	0.95	0.91	0.91	1.24	0.94	0.97	1.15
9 高齢者の生活支援	1.31	1.41	1.30	1.36	1.35	1.30	1.15	1.21	1.21	1.55	1.22	1.09	1.69
10 高齢者の社会参加の促進	1.09	1.25	1.13	1.14	1.04	1.11	0.93	1.09	0.94	1.16	1.06	0.88	1.27
11 認知症の方への理解と共生	1.17	1.32	1.11	1.22	1.16	1.19	1.07	1.10	1.36	1.26	1.00	1.19	1.12
12 仕事と育児の両立支援	1.45	1.48	1.33	1.45	1.61	1.33	1.15	1.60	1.58	1.44	1.41	1.53	1.50
13 育児不安の解消	1.46	1.48	1.41	1.51	1.57	1.35	1.41	1.59	1.58	1.35	1.49	1.53	1.15
14 子どもの遊び場の創出	1.46	1.43	1.43	1.44	1.45	1.33	1.39	1.55	1.48	1.46	1.53	1.66	1.48
15 障がい者の社会参加の促進	1.33	1.43	1.35	1.35	1.31	1.37	1.10	1.34	1.27	1.28	1.27	1.41	1.27
16 障がい者の生活支援	1.32	1.52	1.37	1.35	1.29	1.35	1.10	1.34	1.27	1.28	1.24	1.31	1.23
17 健康意識の向上	1.28	1.43	1.20	1.30	1.29	1.19	1.15	1.26	1.36	1.20	1.27	1.19	1.58
18 学校教育の充実	1.51	1.61	1.43	1.58	1.51	1.43	1.33	1.58	1.68	1.45	1.49	1.56	1.50
19 子どもを育む地域の輪の創出	1.38	1.41	1.26	1.38	1.39	1.20	1.28	1.47	1.52	1.50	1.41	1.41	1.35
20 生涯学習の場の提供	1.16	1.22	0.96	1.28	1.06	1.12	1.17	1.30	1.03	1.18	1.14	1.06	1.08
21 生涯学習成果の機会の提供	0.85	0.94	0.87	0.88	0.63	0.86	0.63	0.91	0.72	0.86	0.78	1.06	1.12
22 文化芸術にふれる機会の充実	0.71	0.68	0.72	0.89	0.61	0.75	0.51	0.70	0.67	0.78	0.69	0.72	0.81
23 歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	0.78	0.90	0.87	0.71	0.76	0.81	0.46	0.86	0.61	0.78	0.82	0.88	0.92
24 スポーツを楽しむ環境整備	1.05	1.08	0.85	1.21	1.18	0.97	0.95	1.02	1.24	1.02	0.90	1.09	1.27
25 良好な住環境の形成	1.20	1.11	0.96	1.29	1.35	1.23	1.02	1.17	1.18	1.10	1.18	1.41	1.59
26 景観の整備	1.12	0.92	0.89	1.05	1.31	1.18	0.98	1.16	1.09	1.06	1.27	1.19	1.52
27 駅周辺にぎわいの創出	1.21	1.25	0.80	1.30	1.59	0.92	1.28	1.33	1.12	0.98	1.22	1.28	1.54
28 春日原駅周辺の歩道整備	1.24	1.37	0.73	1.37	1.65	1.03	1.20	1.30	1.38	1.02	1.17	1.03	1.58
29 安全で快適な交通の確保	1.46	1.56	1.33	1.47	1.59	1.28	1.25	1.63	1.38	1.38	1.35	1.48	1.81
30 バス、鉄道など公共交通の整備	1.50	1.50	1.39	1.56	1.67	1.43	1.27	1.49	1.33	1.54	1.47	1.50	1.85
31 歩道整備	1.50	1.56	1.37	1.49	1.57	1.51	1.44	1.52	1.55	1.54	1.33	1.44	1.74
32 交通標識の整備	1.54	1.53	1.41	1.51	1.57	1.59	1.41	1.55	1.58	1.50	1.51	1.56	1.81
33 緑化の推進	1.15	1.25	1.13	1.18	1.22	1.19	0.93	1.13	1.12	1.08	1.02	1.06	1.44
34 公園の整備	1.33	1.45	1.22	1.41	1.43	1.20	1.10	1.34	1.45	1.36	1.29	1.38	1.52
35 快適な生活環境の保全	1.41	1.33	1.34	1.46	1.47	1.36	1.28	1.42	1.55	1.50	1.37	1.22	1.67
36 自然災害対策の充実	1.56	1.56	1.45	1.49	1.55	1.54	1.49	1.58	1.67	1.50	1.63	1.56	1.92
37 消防、救急体制の充実	1.62	1.64	1.61	1.59	1.57	1.61	1.49	1.63	1.73	1.72	1.59	1.56	1.89
38 上水道の安定供給	1.69	1.69	1.63	1.65	1.69	1.65	1.61	1.69	1.82	1.82	1.53	1.66	1.85
39 行政の情報開示	1.25	1.40	1.11	1.20	1.22	1.28	1.02	1.22	1.24	1.28	1.31	1.34	1.48
40 市民の行政への参加意欲の向上	1.06	1.24	0.78	1.04	1.06	1.12	0.88	0.98	1.00	1.20	1.12	1.09	1.23
41 行政運営の効率化	1.13	1.21	1.02	1.05	1.31	1.03	1.03	1.15	1.24	1.14	1.04	1.15	1.23
42 行政手続きのオンライン化	1.23	1.26	1.16	1.12	1.33	1.15	1.10	1.20	1.39	1.24	1.24	1.33	1.50
43 市議会の活発な議会活動	1.23	1.34	1.07	1.18	1.16	1.32	0.98	1.19	1.42	1.10	1.33	1.34	1.54

## 2-3 重要度と満足度の相関図による分析

### (1) 相関図分析の概要

#### <全体分析>

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、43の施策の相対的な関係を散布図上に示したものが相関図です。

縦軸に重要度、横軸に満足度をとった相関図上に示すことで、各施策の位置付けを整理します。

満足度と重要度の各々の平均を示す点から左上(A)、右上(B)、右下(C)、左下(D)の4方向に進むに従い、以下のような傾向を示しています。

#### A. 重要度が高く、満足度が低い(重点化・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度が高いが、満足度が相対的に低く、施策の重点化や抜本的な見直しなども含め満足度を高める必要のある領域。

#### B. 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域)

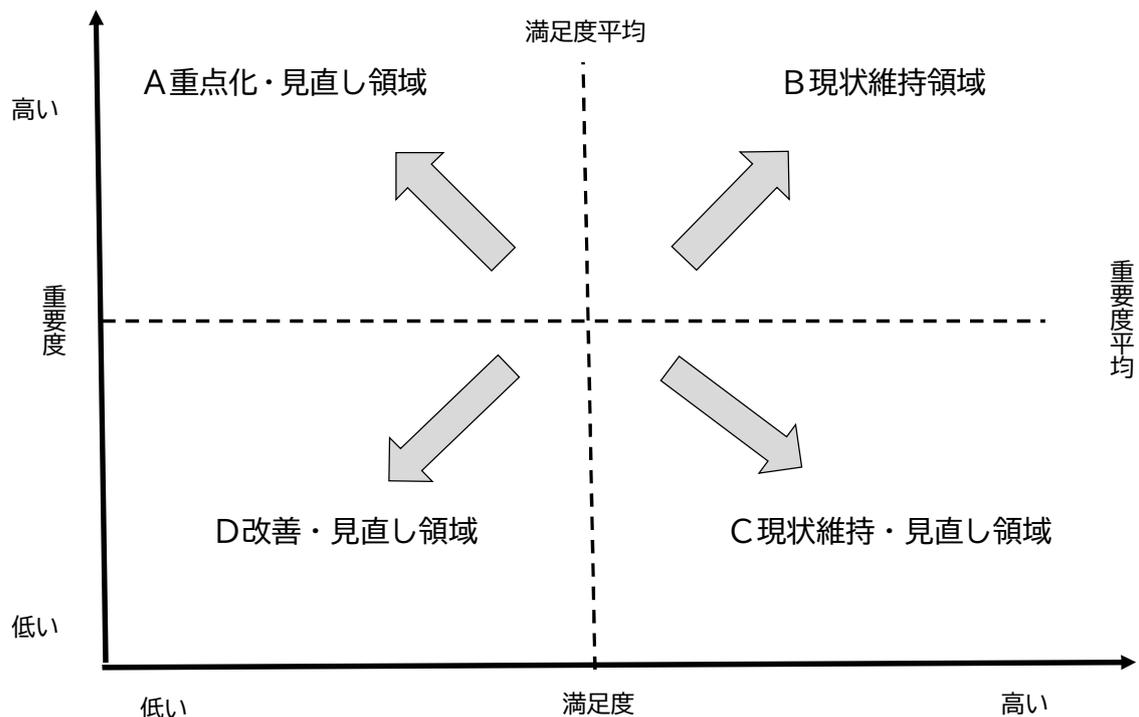
今後のまちづくりにおける重要度も満足度も高く、現時点での満足度の水準を維持していくとともに、費用対効果を高めるための改善が必要な領域。

#### C. 重要度が低く、満足度が高い(現状維持・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度は低いものの満足度が高く、満足度の水準を維持していくか、あるいは施策のあり方を含めて見直すべき必要のある領域。

#### D. 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度も満足度も低く、施策の目的やニーズを再確認するとともに、施策のあり方や進め方そのものをあらためて見直す必要のある領域。

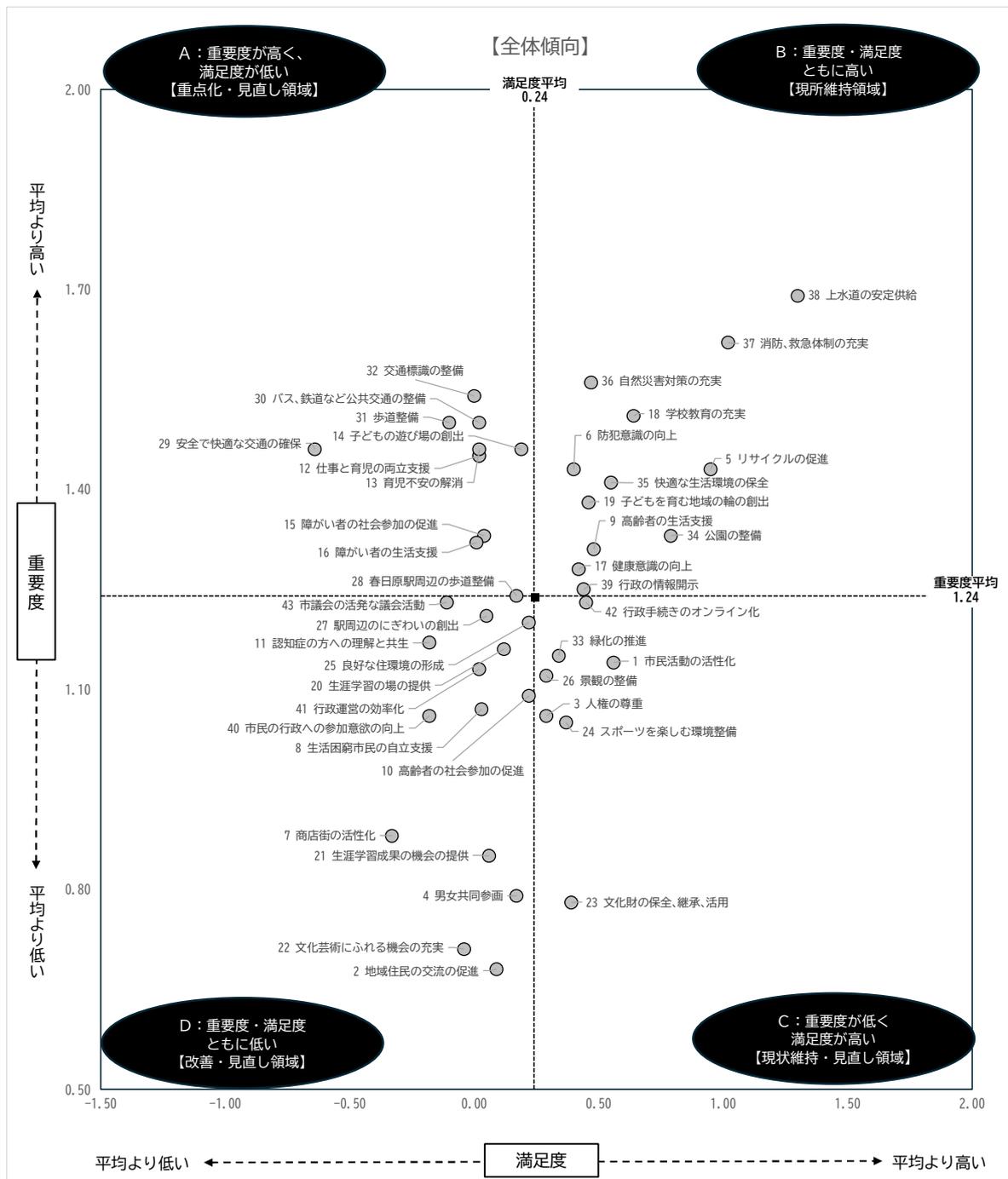


## (2) 全体分析

<全体分析>

○重点分野となる【重点化・見直し領域】は、「32 交通標識の整備」「30 バス、鉄道など公共交通の整備」「31 歩道整備」「29 安全で快適な交通の確保」など交通環境分野、「12 仕事と育児の両立支援」「13 育児不安の解消」「14 子どもの遊び場の創出」など子育て環境分野、「15 障がい者の社会参加の促進」「16 障がい者の生活支援」、「28 春日原駅周辺の歩道整備」となっています。

○重要度、満足度ともに高い【現状維持領域】は、「38 上水道の安定供給」「37 消防・救急体制の充実」、重要度が低く、満足度が高い【現状維持・見直し領域】は、「23 文化財の保全・継承・活用」、重要度・満足度ともに低い【改善・見直し領域】は、「2 地域住民の交流の促進」「22 文化芸術にふれる機会の充実」となっています。

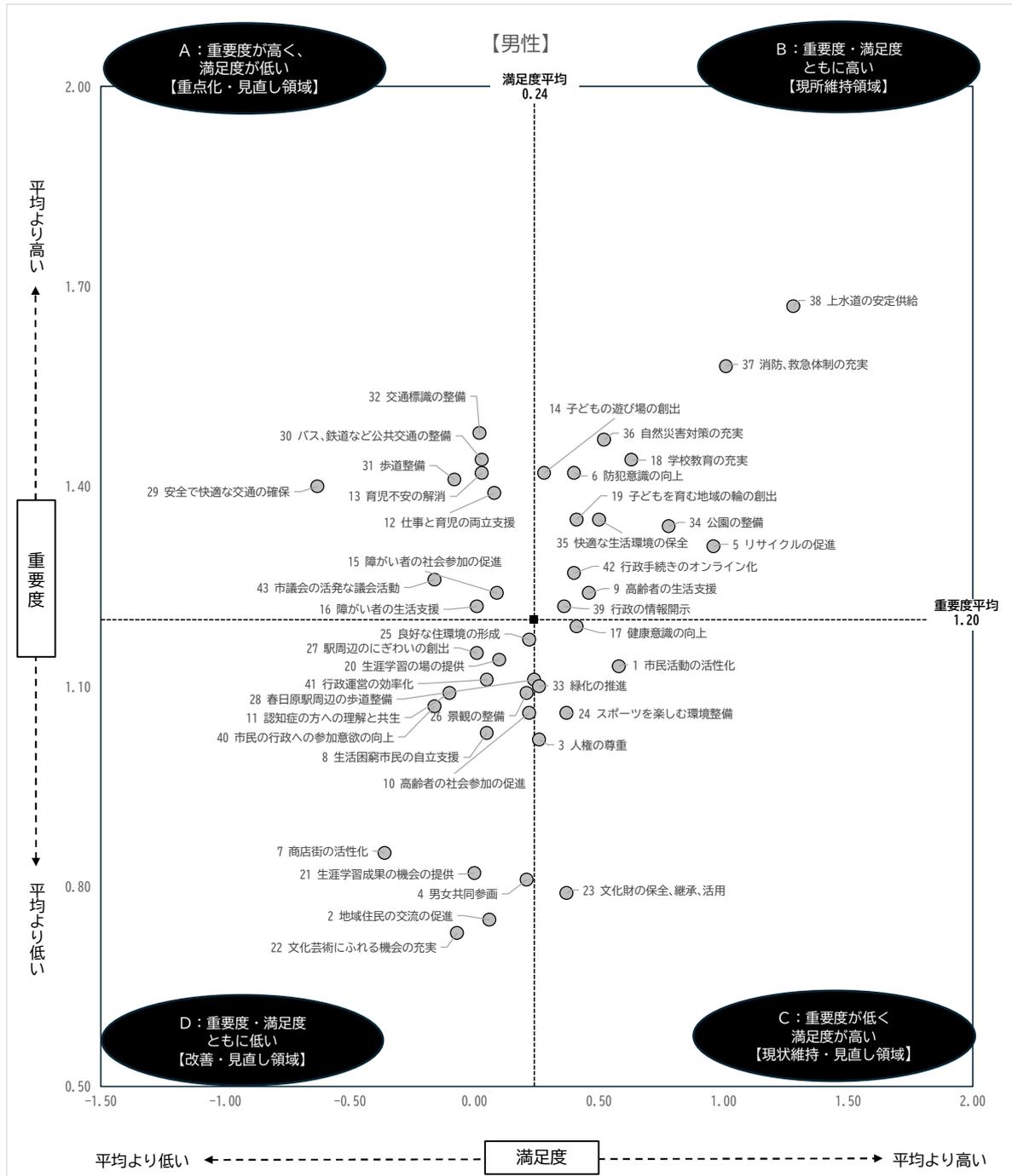


### (3) 属性別分析

#### ①【性別】男性

○全体傾向と比較すると、重要度平均が低くなっています。

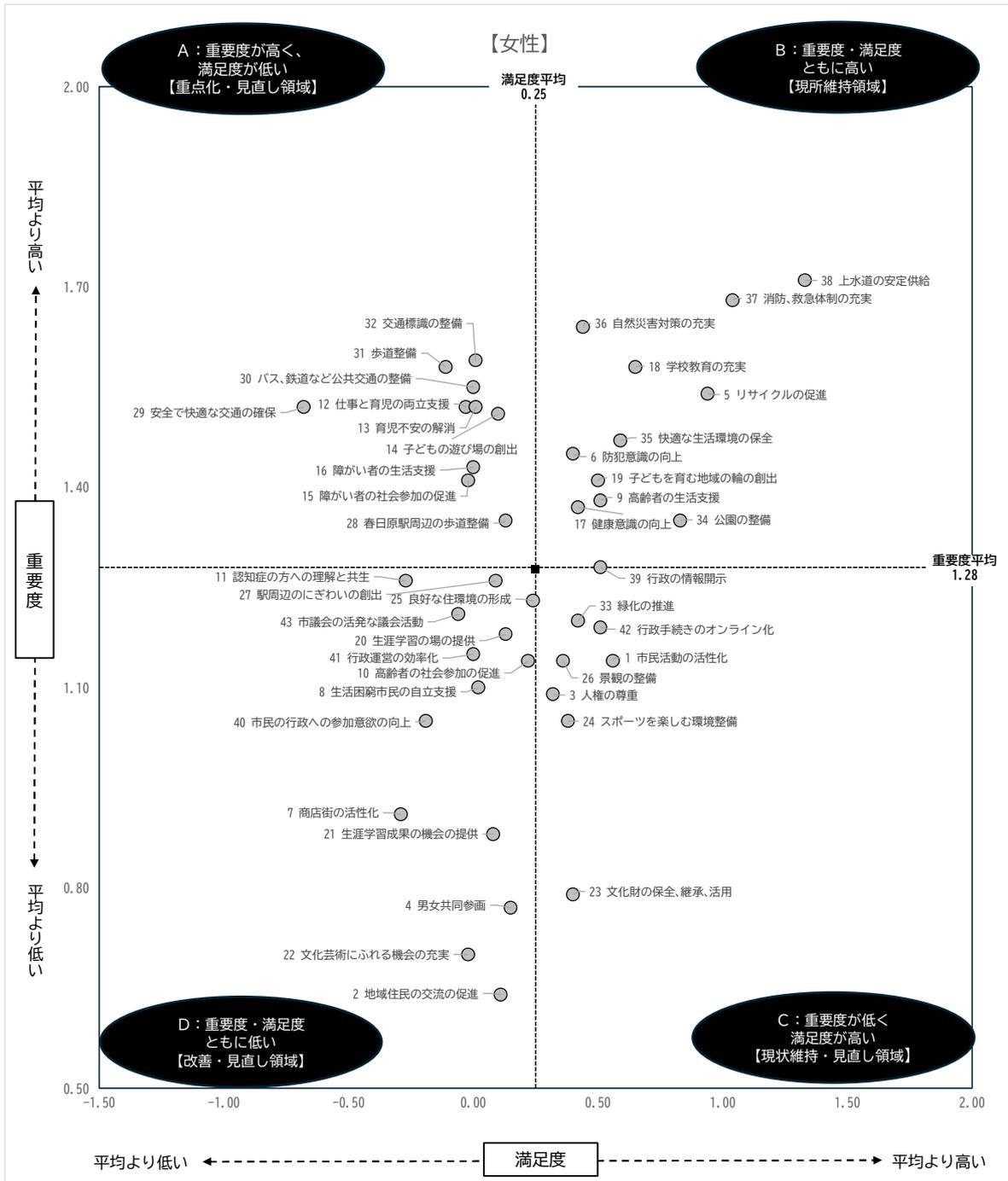
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「43 市議会の活発な議会活動」で満足度が低く、重要度が高くなっています。



②【性別】女性

○全体傾向と比較すると、重要度平均が高くなっています。

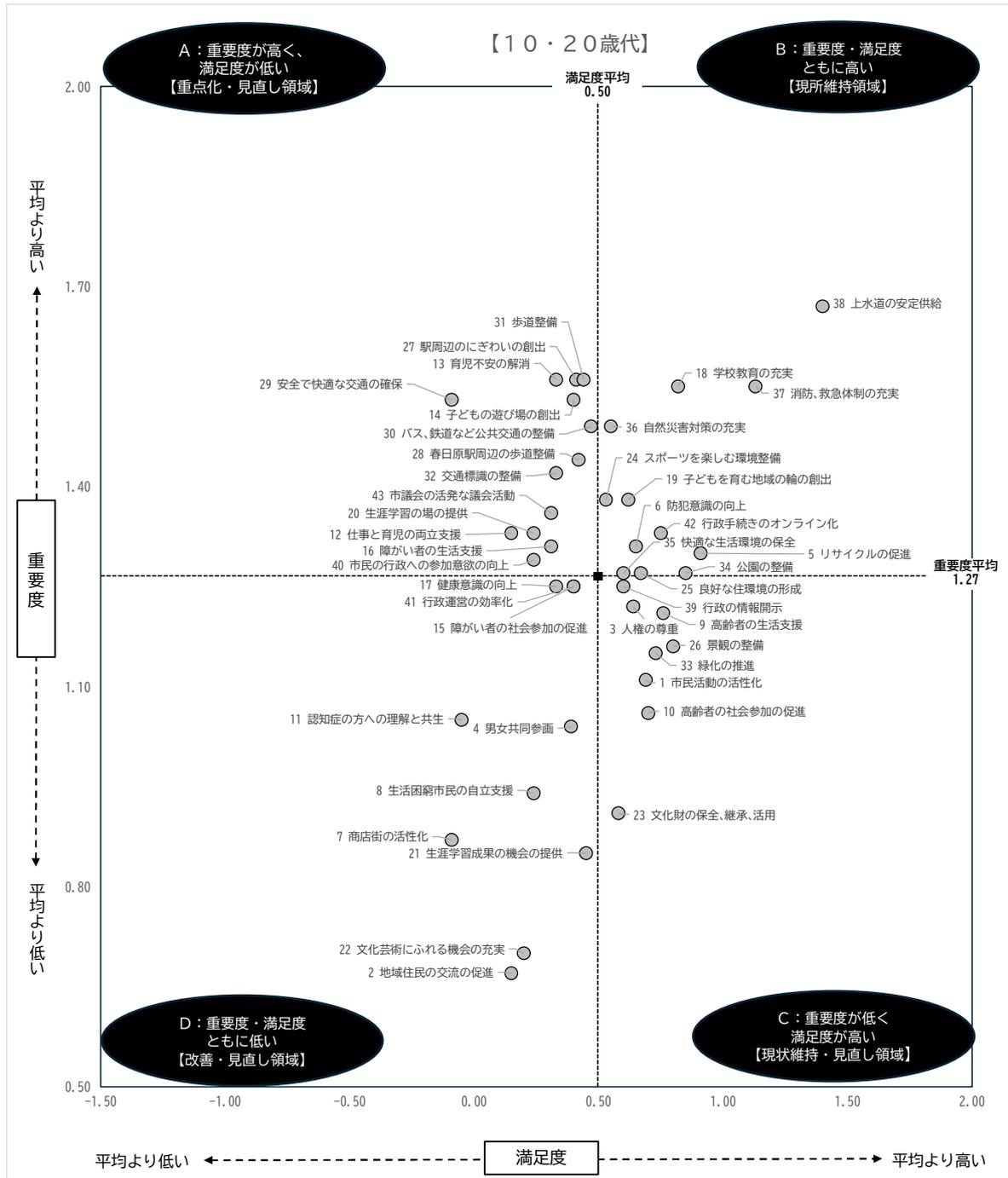
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「28 春日原駅周辺の歩道整備」で満足度が低く、重要度が高くなっています。



③【年代別】10・20歳代

○全体傾向と比較すると、満足度平均が0.50と全体平均(0.24)を大きく上回っています。

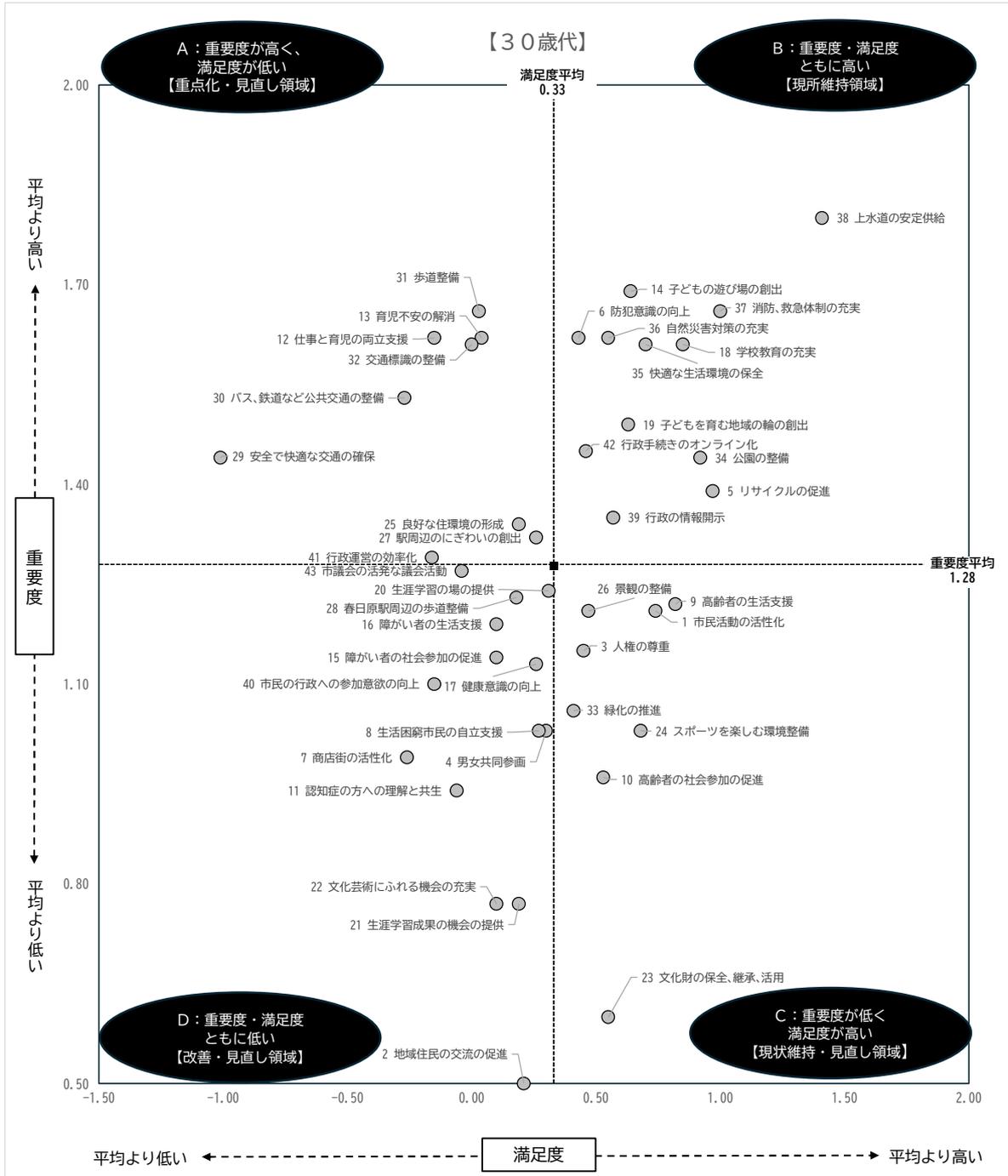
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「43 市議会の活発な議会活動」「40 市民の行政への参加意欲の向上」など市政運営にかかわる分野の重要度が高くなっています。



④【年代別】30歳代

○全体傾向と比較すると、満足度平均が高くなっています。

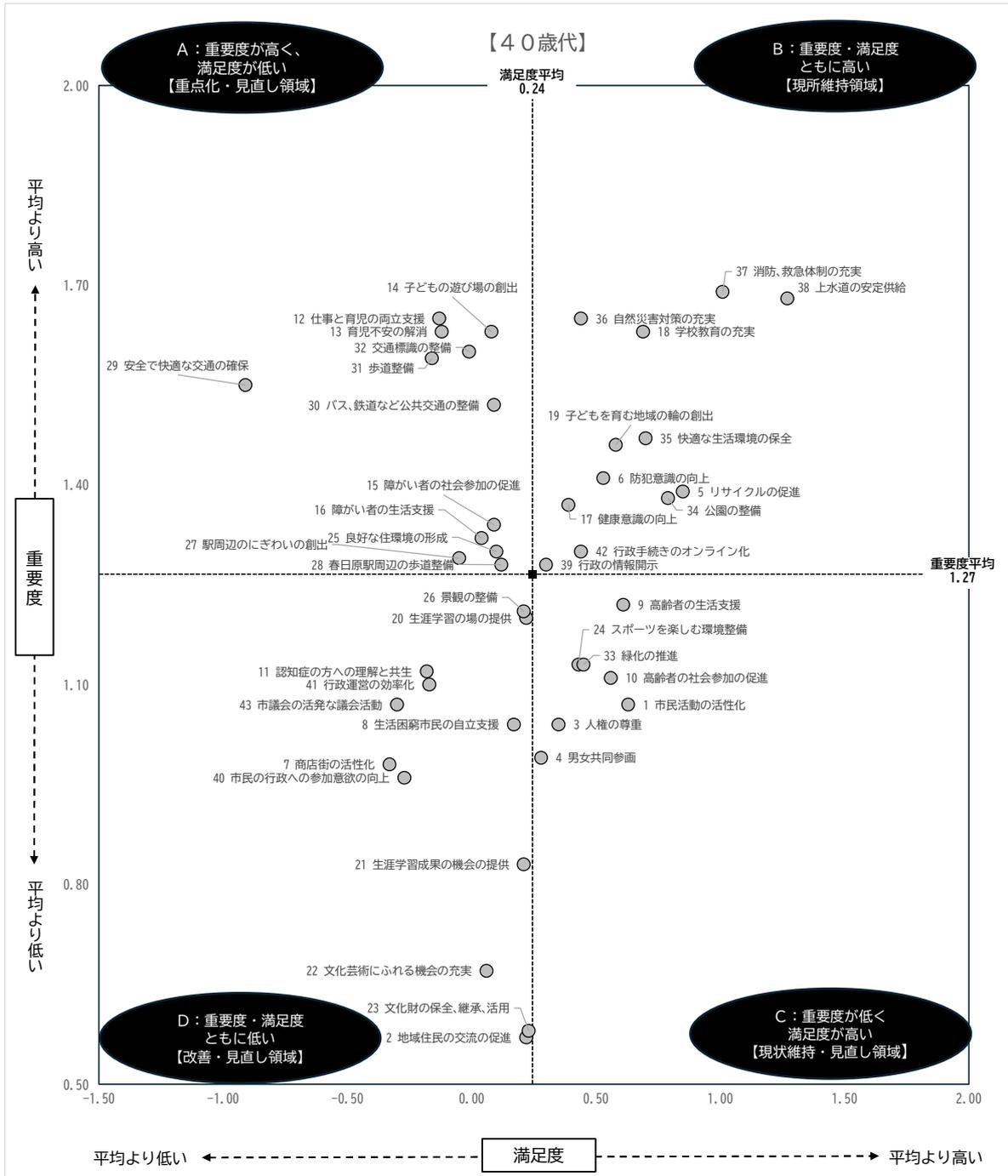
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「25 良好な住環境の形成」で満足度が低く、重要度が高くなっています。



⑤【年代別】40歳代

○全体傾向と比較して、重要度平均が若干高くなっています。

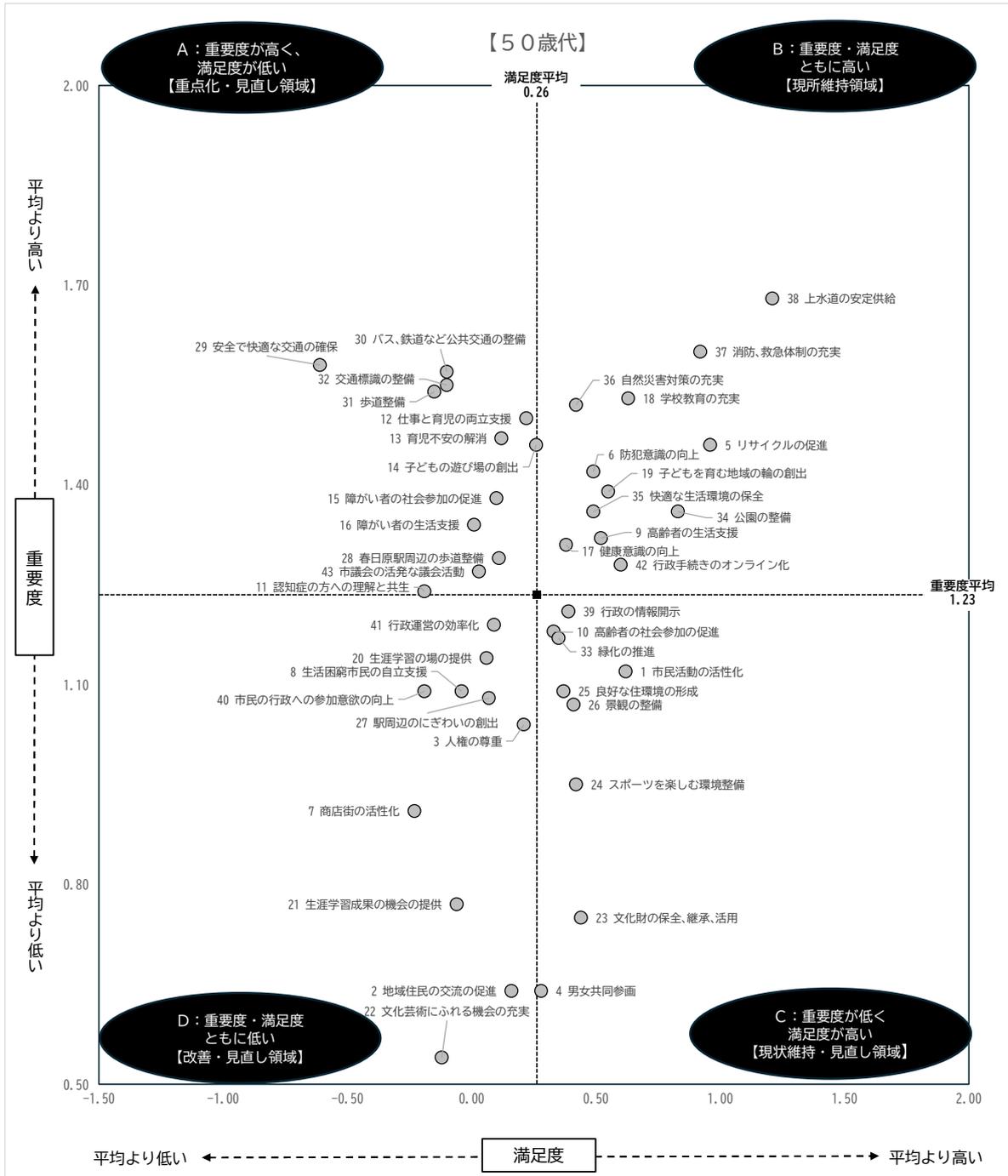
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「12 仕事と育児の両立支援」「13 育児不安の解消」「14 子どもの遊び場の創出」など子育て環境分野で満足度が低く、重要度が高くなっています。



⑥【年代別】50歳代

○全体傾向と比較して、満足度平均が若干高くなっています。

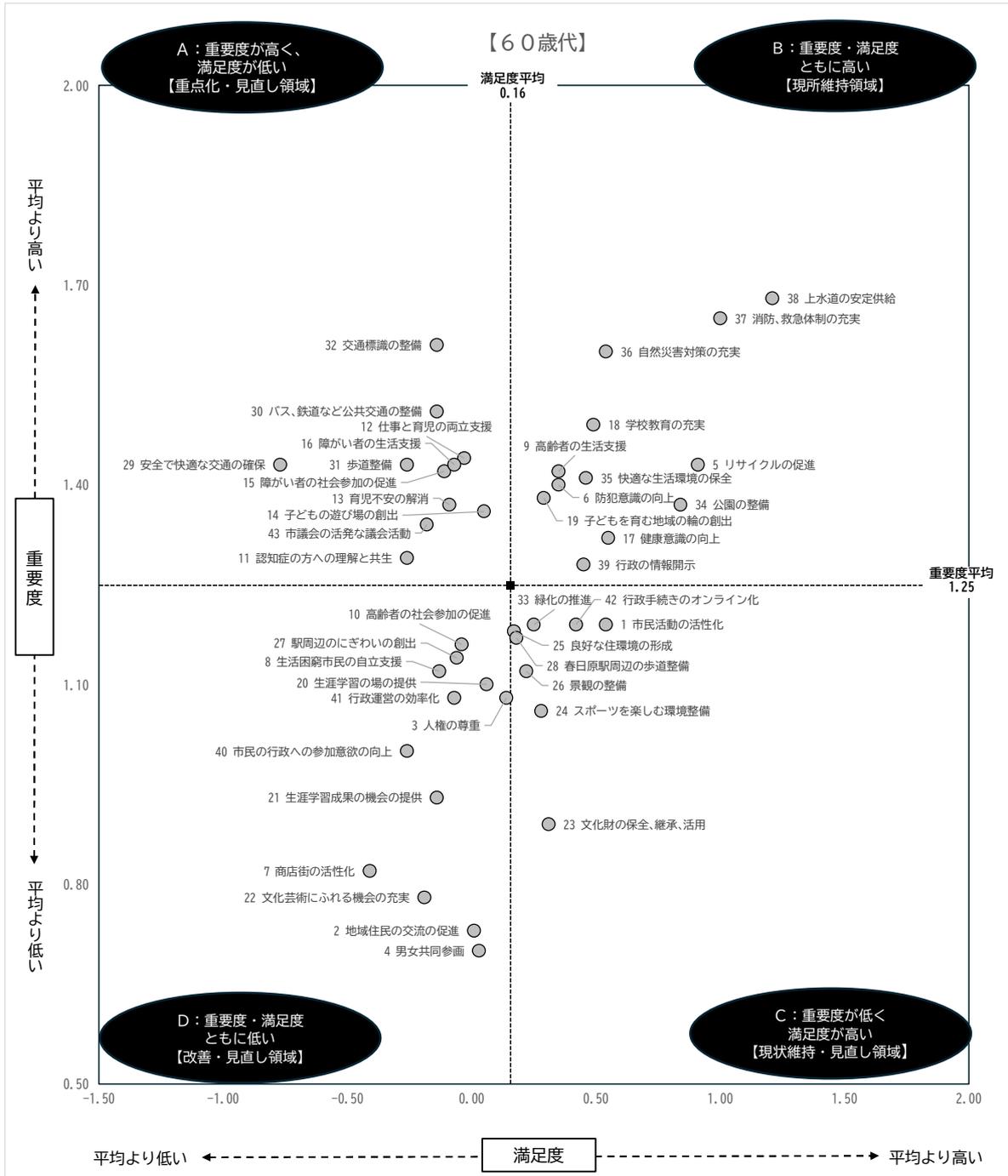
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「30 バス、鉄道など公共交通の整備」「32 交通標識の整備」「31 歩道整備」など交通環境の分野で満足度が低く、重要度が高くなっています。



⑦【年代別】60歳代

○全体傾向と比較して、満足度平均が低くなっています。

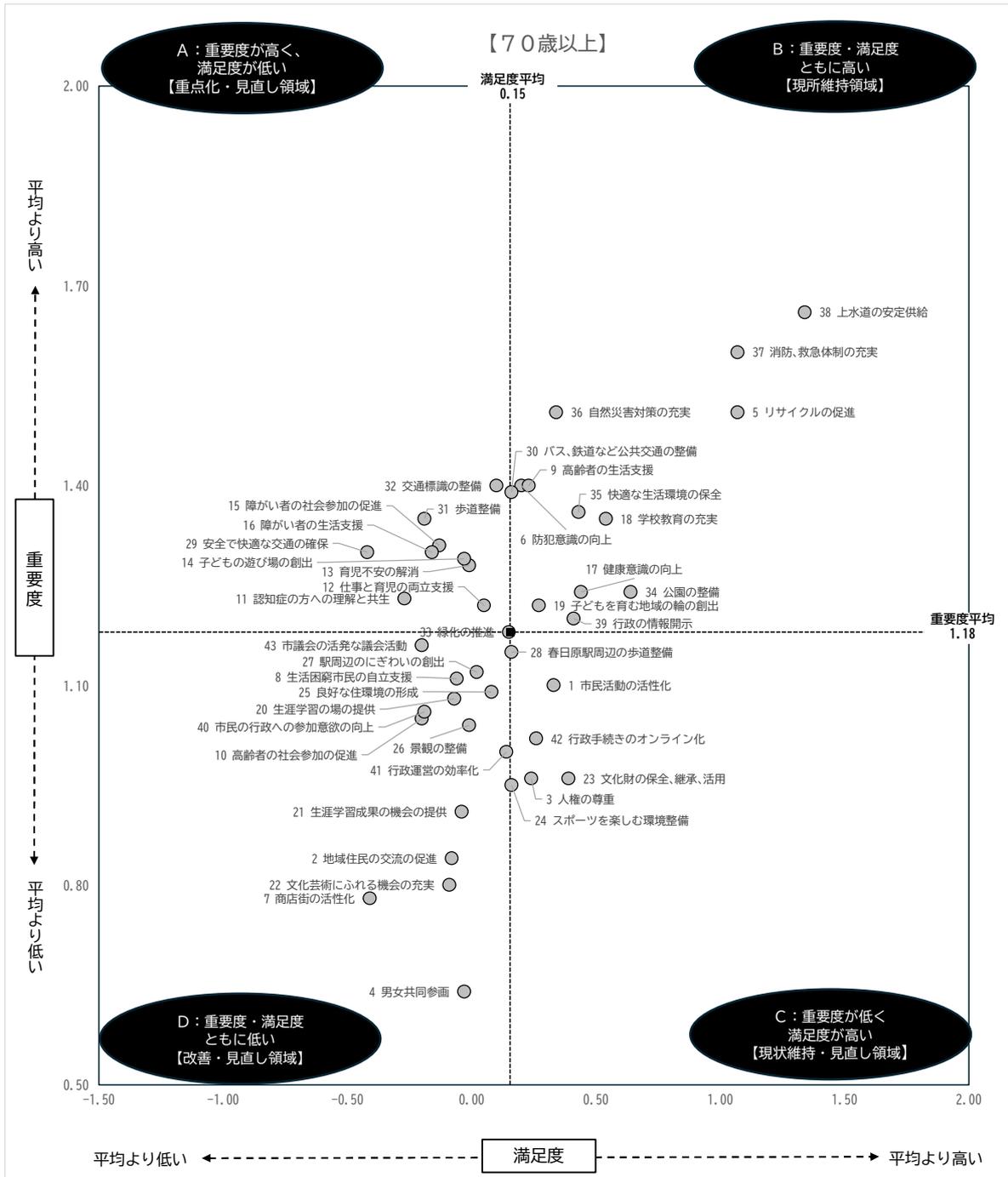
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「32 交通標識の整備」の重要度が高くなっています。全体傾向で【改善・見直し領域】に入っている「11 認知症の方への理解と共生」の重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。



⑧【年代別】70歳以上

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均ともに低くなっています。

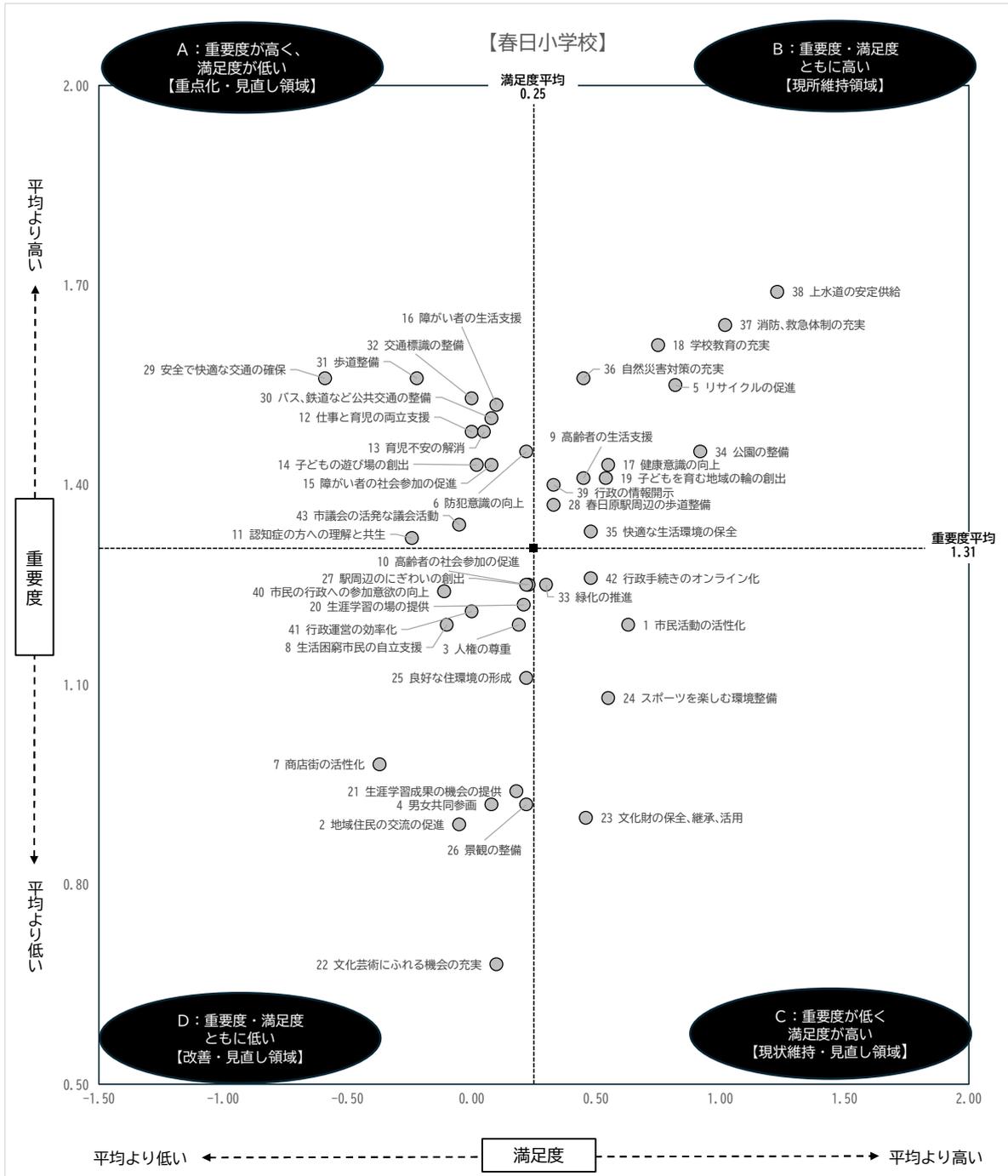
○【改善・見直し領域】では、全体傾向と比較して「32 交通標識の整備」で満足度が低く、重要度が高くなっています。60歳代同様、全体傾向で【改善・見直し領域】に入っている「11 認知症の方への理解と共生」が【重点化・見直し領域】に入っています。



⑨【小学校区別】春日小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均が高くなっています。

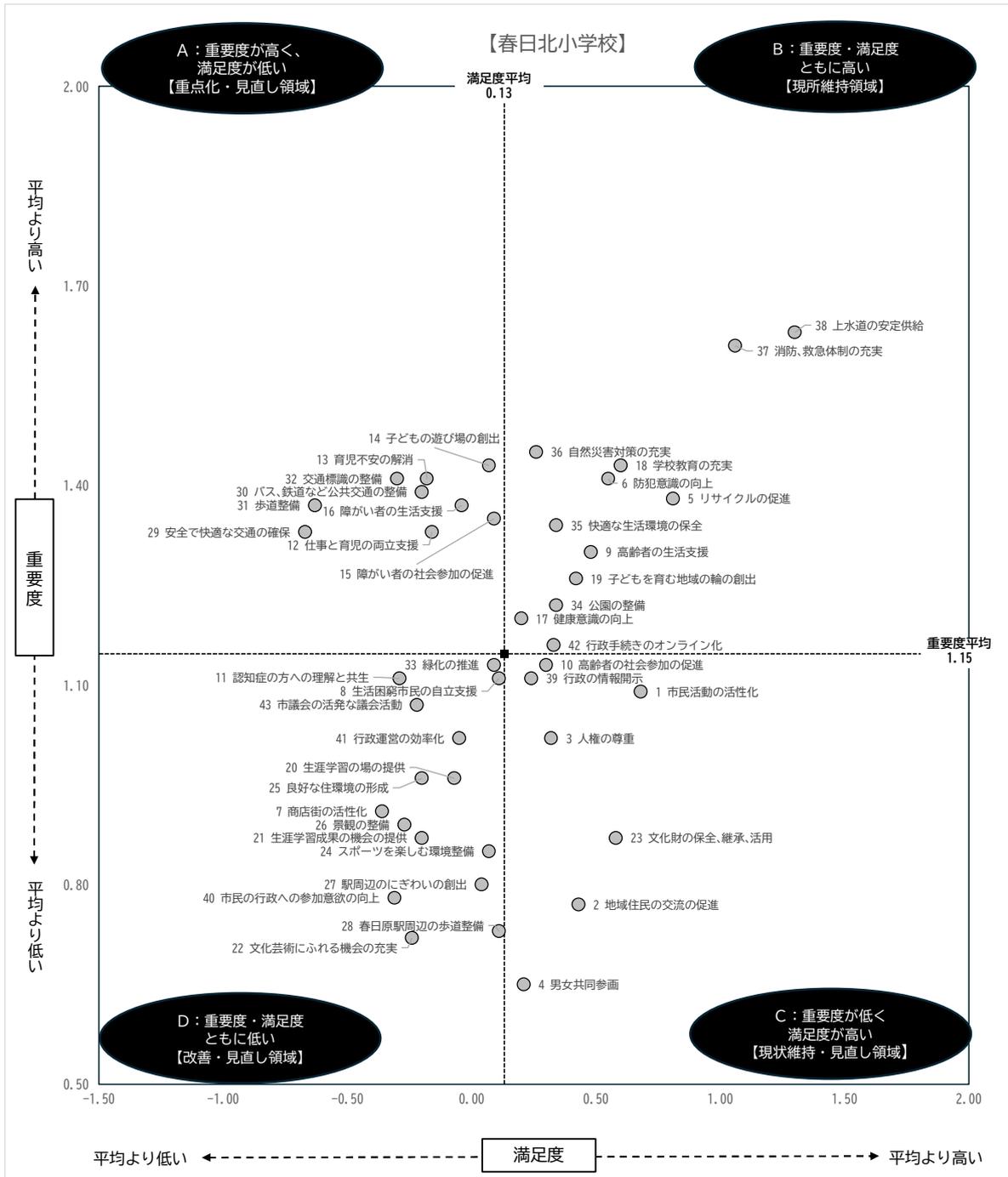
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「6 防犯意識の向上」で満足度が低く、重要度が高くなっています。全体傾向で【改善・見直し領域】に入っている「11 認知症の方への理解と共生」「43 市議会の活発な議会活動」が【重点化・見直し領域】に入っています。



⑩【小学校区別】春日北小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均ともに低くなっています。

○【重点化・見直し領域】は、全体傾向と比較して「16 障がい者の生活支援」で満足度が低く、重要度が高くなっています。

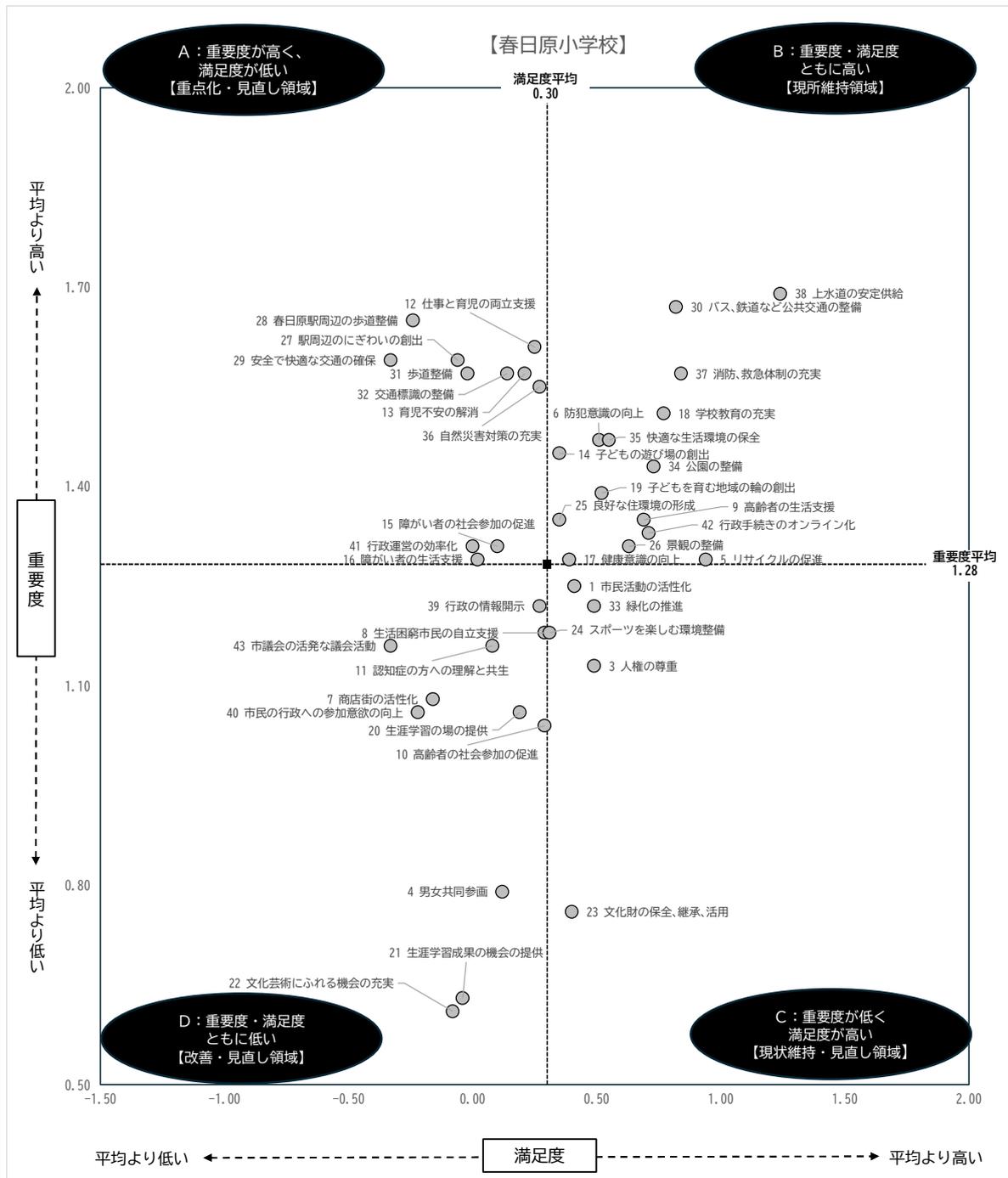




⑫【小学校区別】春日原小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均ともにやや高くなっています。

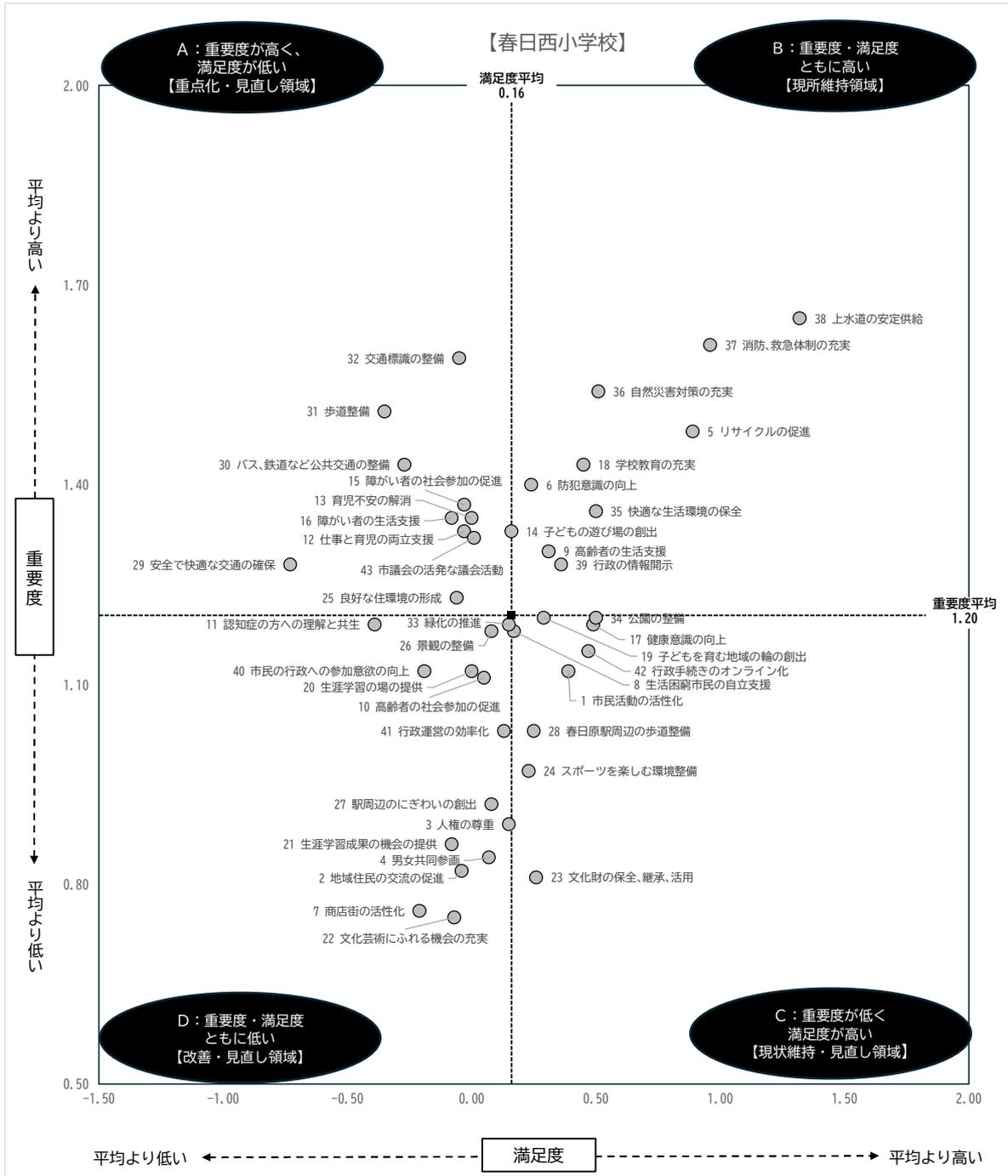
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「27 春日原駅周辺の歩道の環境整備」「27 駅周辺のにぎわいの創出」で満足度が低く、重要度が高くなっています。全体傾向で【重改善・見直し領域】に入っている「41 行政運営の効率化」で重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。



⑬【小学校区別】春日西小学校

○全体傾向と比較して、満足度平均が低くなっています。

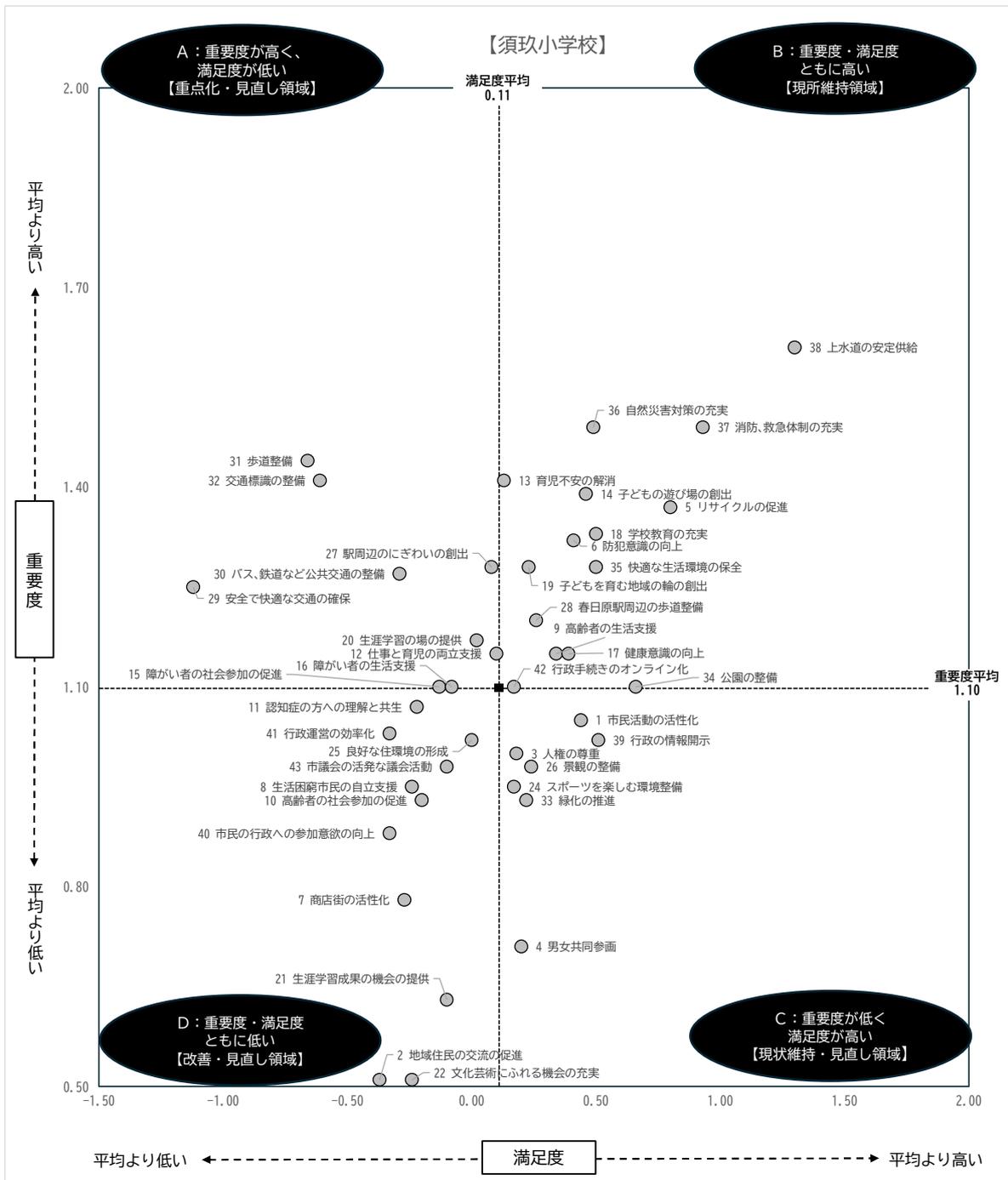
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「31 歩道整備」で満足度が低く、重要度が高くなっています。全体傾向で【改善・見直し領域】に入っている「43 市議会の活発な議会活動」「25 良好な住環境の形成」は【重点化・見直し領域】に入っています。



⑭【小学校区別】須玖小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均ともに低くなっています。

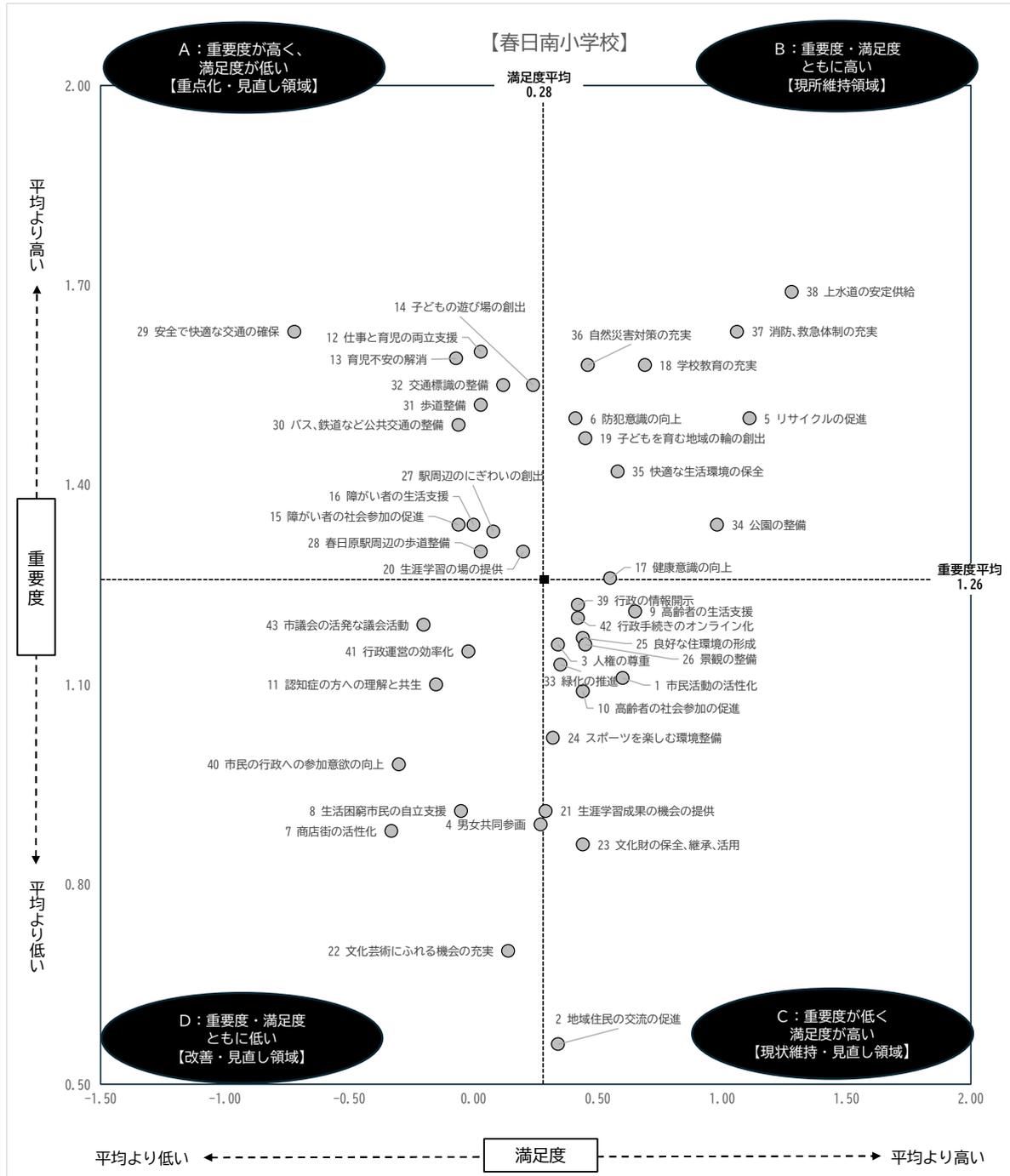
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「31 歩道整備」「32 交通標識の整備」など道路環境の分野で満足度が低く、重要度が高くなっています。全体傾向で【改善・見直し領域】に入っている「27 駅周辺のにぎわいの創出」「20 生涯学習の場の提供」は【重点化・見直し領域】に入っています。



⑮【小学校区別】春日南小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均ともにやや高くなっています。

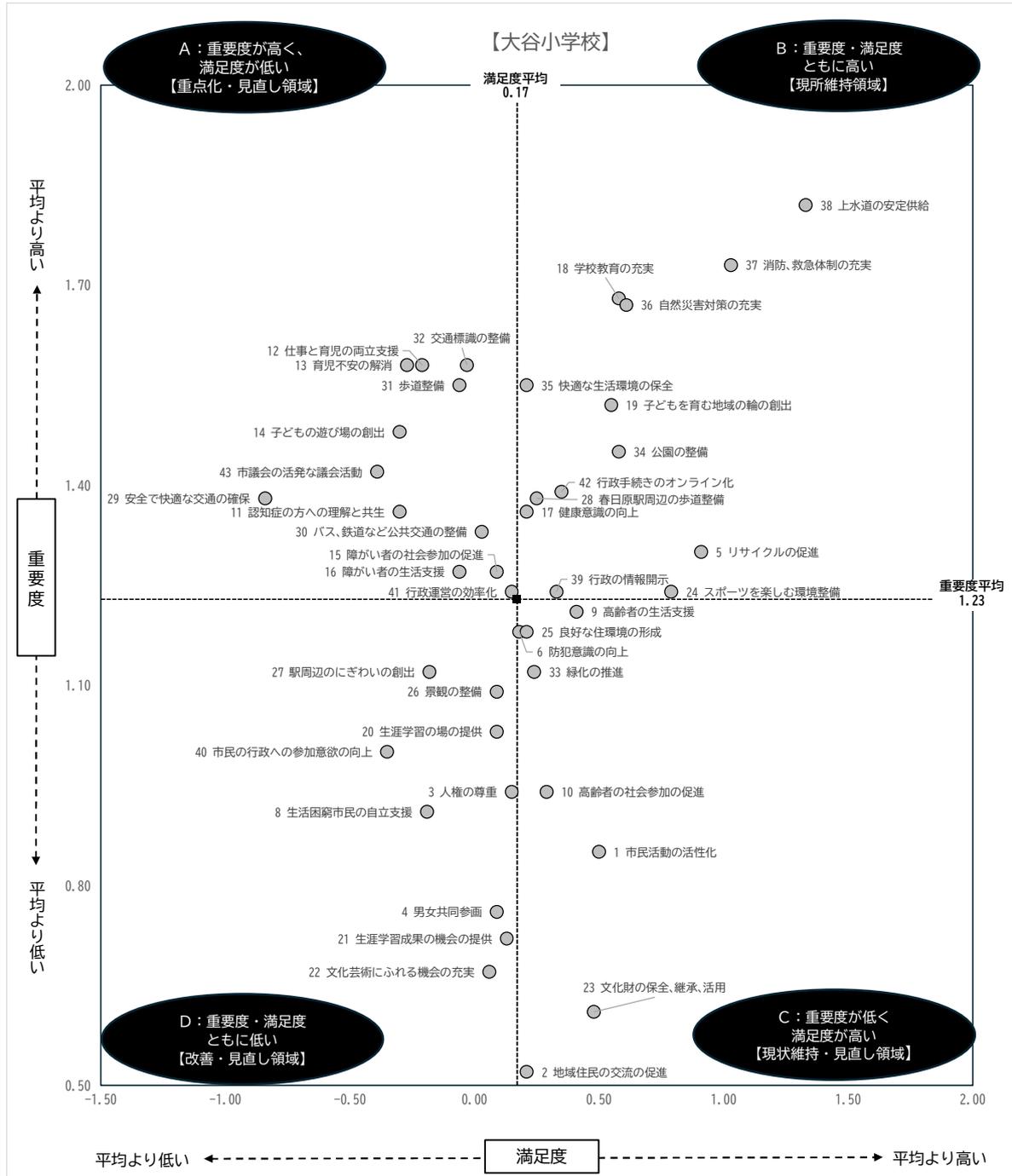
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「27 駅周辺のにぎわいの創出」「20 生涯学習の場の提供」の満足度、重要度が高く、【改善・見直し領域】から【重点化・見直し領域】に入っています。



⑩【小学校区別】大谷小学校

○全体傾向と比較して、満足度平均が低くなっています。

○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「41 行政運営の効率化」「43 市議会の活発な議会活動」で重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。

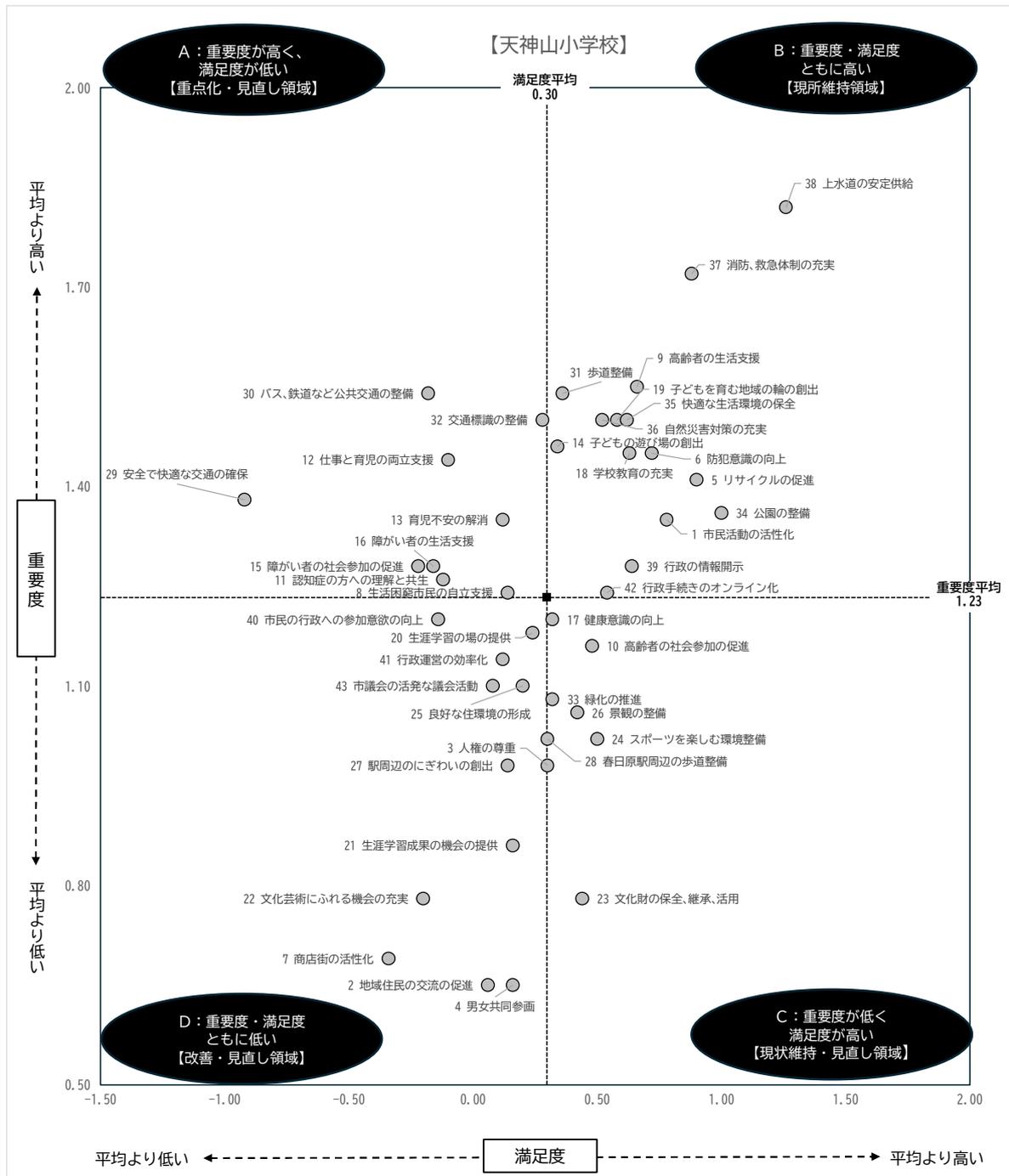


⑰【小学校区別】天神山小学校

○全体傾向と比較して、満足度平均が高くなっています。

○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「14 子どもの遊び場の創出」「31 歩道整備」で満足度が高く、【現状維持領域】に入っています。

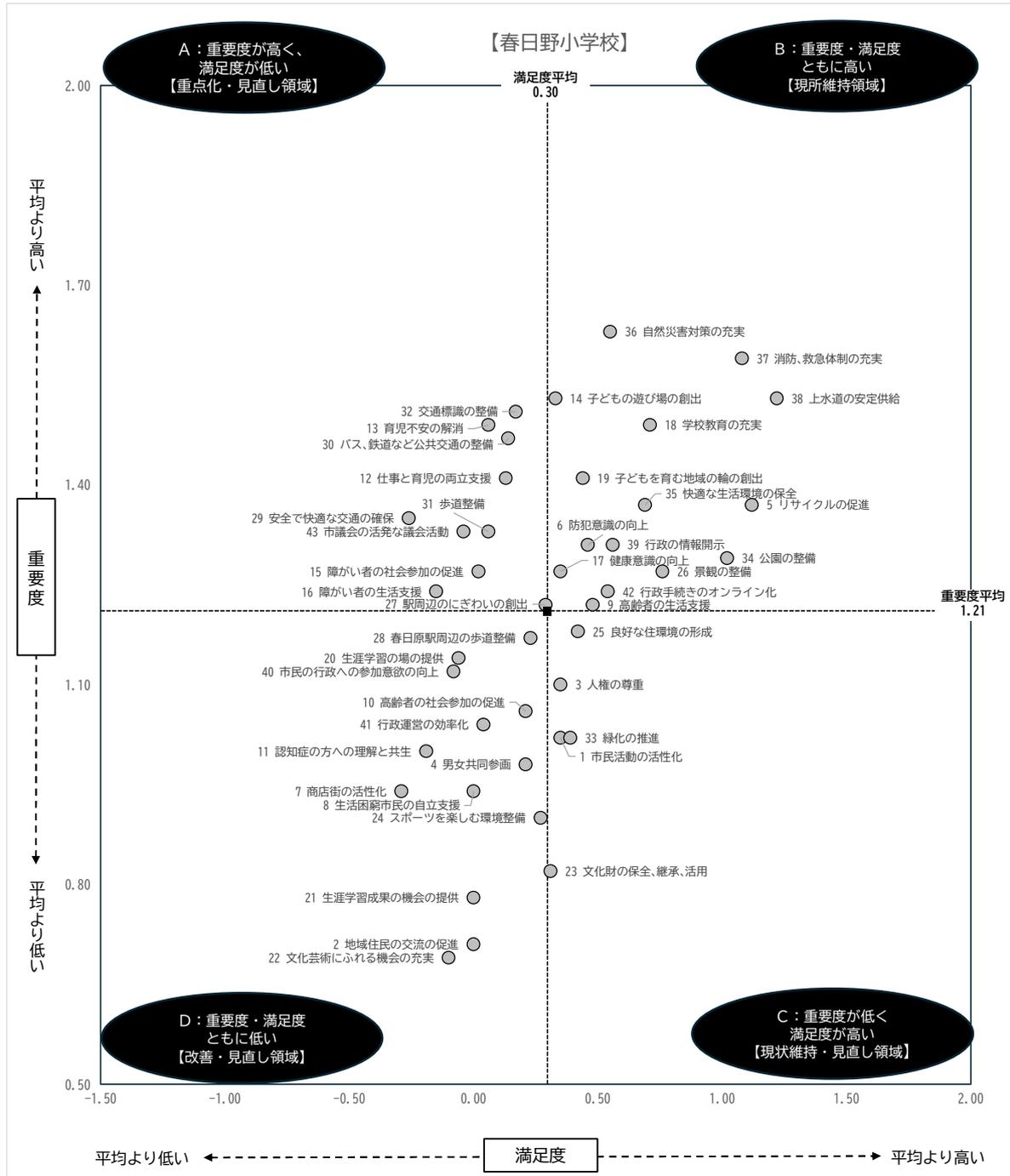
○「11 認知症の方への理解と共生」「8 生活困窮市民の自立支援」は重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。



⑱【小学校区別】春日野小学校

○全体傾向と比較して、満足度平均が高くなっています。

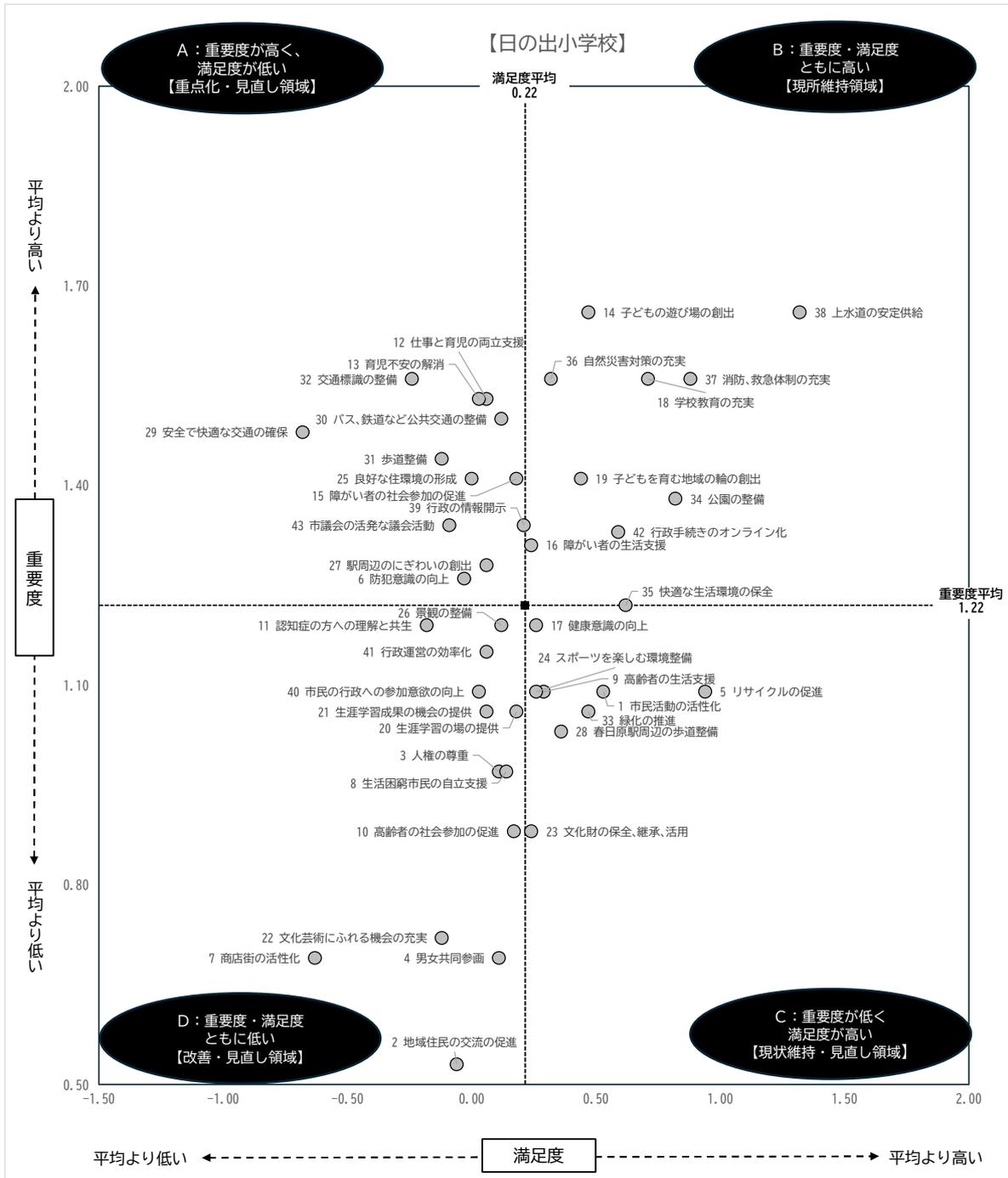
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「14 子どもの遊び場の創出」は満足度が高く、【現状維持領域】に入っています。「43 市議会の活発な議会活動」は重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。



⑨【小学校区別】日の出小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均とも若干低くなっています。

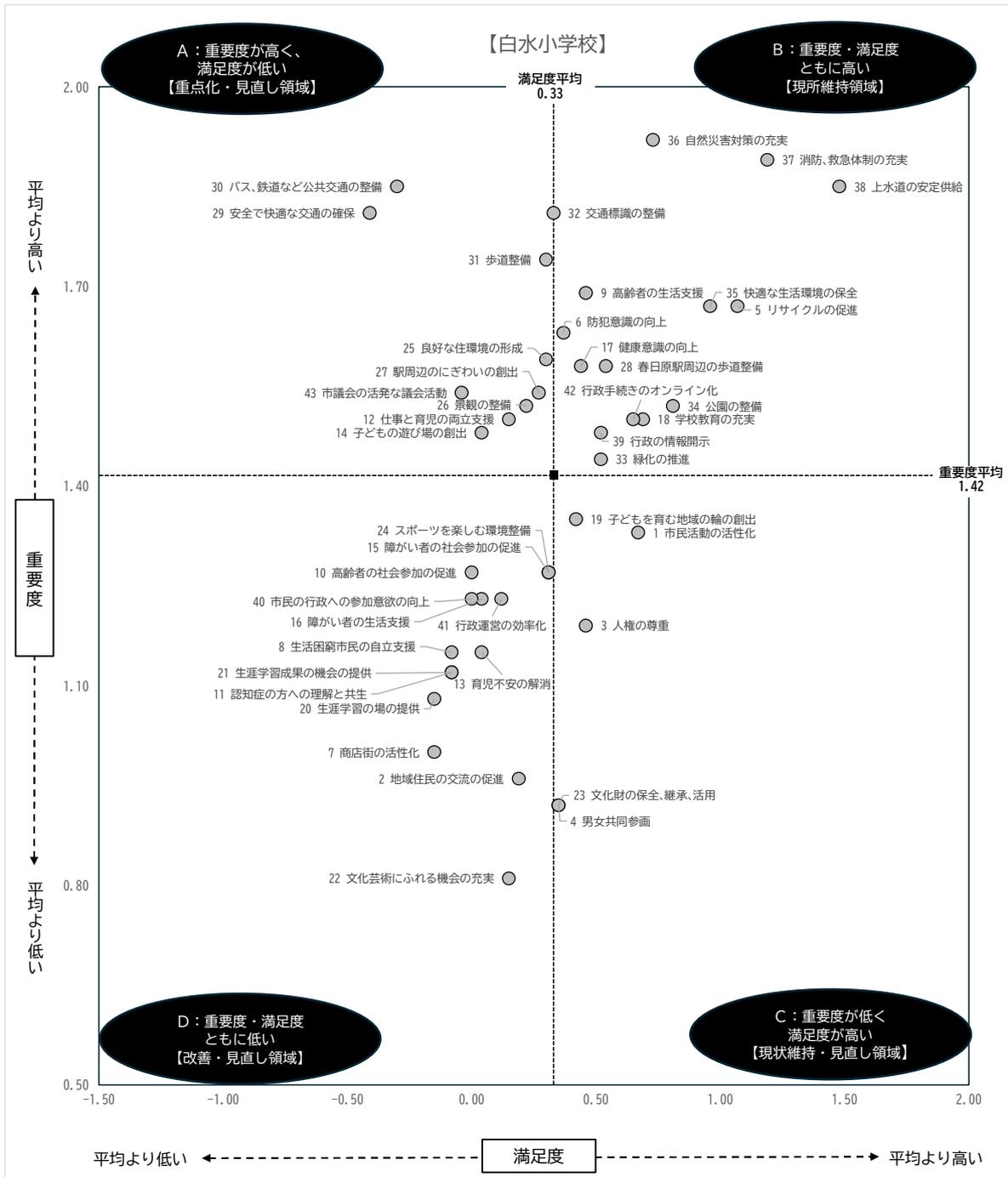
○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「25 良好な住環境の形成」「39 行政の情報開示」「43 市議会の活発な議会活動」「27 駅周辺のにぎわいの創出」で重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。「6 防犯意識の向上」は満足度が低く、【重点化・見直し領域】に入っています。



⑳【小学校区別】白水小学校

○全体傾向と比較して、重要度平均、満足度平均とも高くなっています。

○【重点化・見直し領域】では、全体傾向と比較して「25 良好な住環境の形成」「26 景観の整備」「27 駅周辺のにぎわいの創出」「43 市議会の活発な議会活動」で重要度が高く、【重点化・見直し領域】に入っています。「28 春日原駅周辺の歩道整備」は満足度が高く、【現状維持領域】に入っています。「29 安全で快適な交通の確保」「30 バス、鉄道など公共交通の整備」は満足度と重要度の乖離が大きく、【改善・見直し領域】の傾向が強くなっています。



## 2-4 今後のまちづくりの方向性

問2 長期的な視点（今後10年間）で見て、春日市の今後のまちづくりの方向性に関する次のア、イ、ウの設問について、あなたがそう思う番号を下の表（1から43）から5つまで選び、記入してください。

（1）ア 今後、春日市が優先的に推進すべきもの

### 【回答結果】

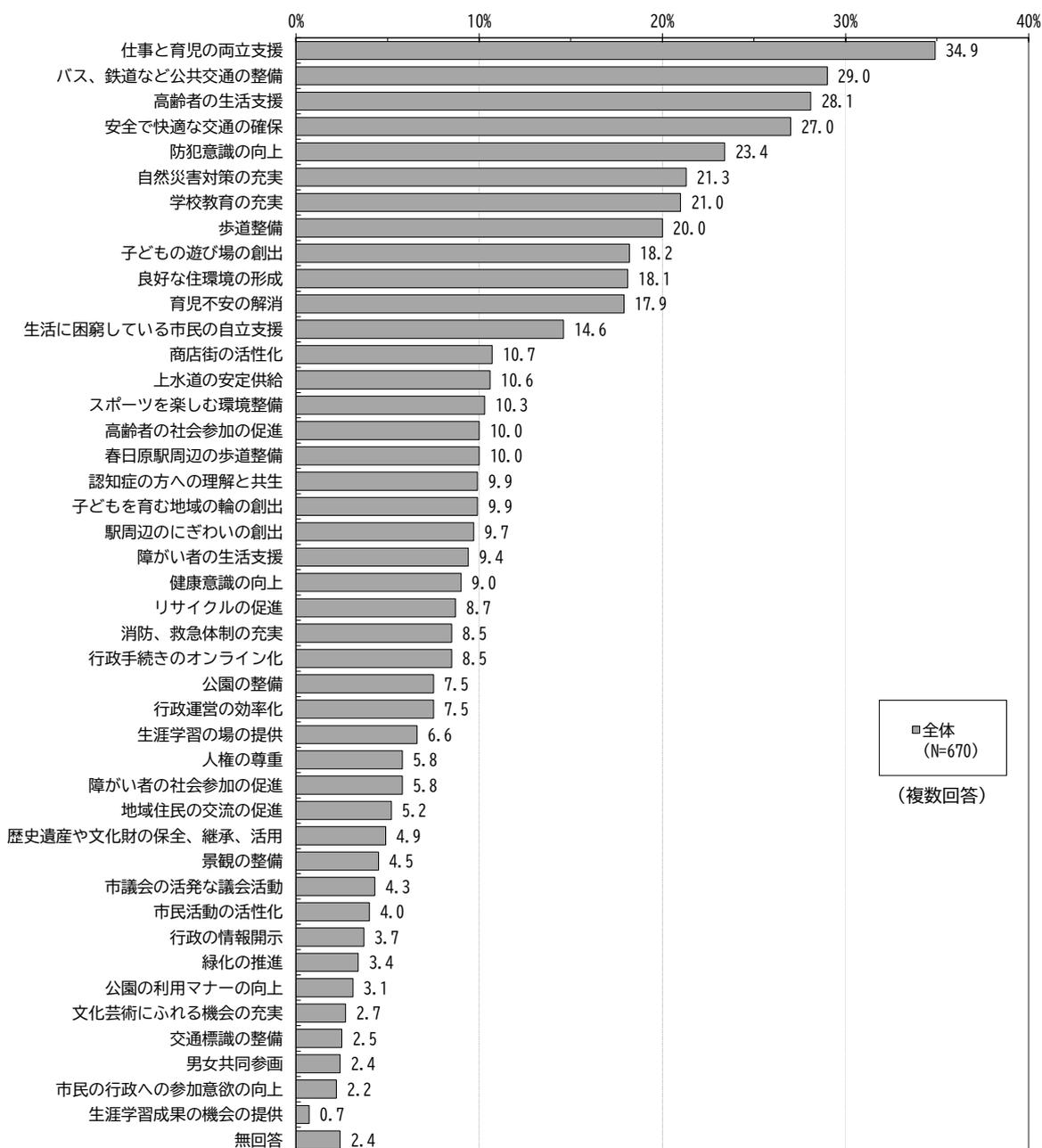
#### <全体分析>

- 今後、春日市が優先的に推進すべき施策は、「仕事と育児の両立支援」が34.9%で最も高く、次いで「バス、鉄道など公共交通の整備」（29.0%）、「高齢者の生活支援」（28.1%）、「安全で快適な交通の確保」（27.0%）となっています。
- 一方、優先度が低い施策は「文化芸術にふれる機会の充実」（2.7%）、「交通標識の整備」（2.5%）、「男女共同参画」（2.4%）、「市民の行政への参加意欲の向上」（2.2%）、「生涯学習成果の機会の提供」（0.7%）となっています。
- 前回調査と比較すると、「仕事と育児の両立支援」「バス、鉄道など公共交通の整備」「高齢者の生活支援」の回答率が高くなっており、「学校教育の充実」に替わり「防犯意識の向上」が上位項目に入っています。

#### <傾向分析>

- 性別で見ると、「仕事と育児の両立支援」「安全で快適な交通の確保」「バス、鉄道など公共交通の整備」は「女性」の回答率が高くなっています。
- 年代別で見ると、50歳未満では「仕事と育児の両立支援」の優先順位が最も高く、50歳を超えると「高齢者の生活支援」が上位に入っており、「60歳代」「70歳以上」で優先順位が最も高くなっています。
- 小学校区別で見ると、多くの小学校で「仕事と育児の両立支援」は最も優先順位が高くなっています。「白水小学校」「天神山小学校」「須玖小学校」では「バス、鉄道など公共交通の整備」、「春日北小学校」では「歩道整備」の優先順位が最も高くなっています。「春日原小学校」では「駅周辺のにぎわいの創出」「商店街の活性化」など、他の小学校では上位に入っていない施策の優先順位が高くなっています。

【問2ア：全体集計】



【問2-ア：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
仕事と育児の両立支援	234	34.9%	29.4%
バス、鉄道など公共交通の整備	194	29.0%	21.5%
高齢者の生活支援	188	28.1%	22.9%
安全で快適な交通の確保	181	27.0%	25.5%
防犯意識の向上	157	23.4%	19.3%

【問2-ア：クロス集計 上位5項目】

男性 (N=303)		女性 (N=346)	
仕事と育児の両立支援	30.0%	仕事と育児の両立支援	39.6%
高齢者の生活支援	27.1%	安全で快適な交通の確保	30.1%
バス、鉄道など公共交通の整備	26.4%	バス、鉄道など公共交通の整備	30.1%
安全で快適な交通の確保	23.1%	高齢者の生活支援	28.9%
自然災害対策の充実	22.8%	防犯意識の向上	25.4%

10・20歳代 (N=55)		30歳代 (N=80)		40歳代 (N=112)	
仕事と育児の両立支援	45.5%	仕事と育児の両立支援	62.5%	仕事と育児の両立支援	47.3%
バス、鉄道など公共交通の整備	36.4%	子どもの遊び場の創出	36.3%	学校教育の充実	40.2%
子どもの遊び場の創出	32.7%	学校教育の充実	36.3%	安全で快適な交通の確保	29.5%
安全で快適な交通の確保	30.9%	育児不安の解消	33.8%	自然災害対策の充実	28.6%
育児不安の解消	25.5%	バス、鉄道など公共交通の整備	32.5%	バス、鉄道など公共交通の整備	27.7%
50歳代 (N=119)		60歳代 (N=140)		70歳以上 (N=151)	
安全で快適な交通の確保	35.3%	高齢者の生活支援	37.9%	高齢者の生活支援	41.7%
バス、鉄道など公共交通の整備	29.4%	バス、鉄道など公共交通の整備	35.7%	防犯意識の向上	25.8%
仕事と育児の両立支援	28.6%	仕事と育児の両立支援	30.0%	自然災害対策の充実	23.2%
高齢者の生活支援	27.7%	安全で快適な交通の確保	27.9%	安全で快適な交通の確保	20.5%
自然災害対策の充実	26.1%	防犯意識の向上	27.9%	歩道整備	19.2%

【問2-ア：クロス集計 上位5項目】

春日小学校 (N=66)		春日北小学校 (N=47)		春日東小学校 (N=80)	
仕事と育児の両立支援	36.4%	歩道整備	44.7%	仕事と育児の両立支援	31.3%
高齢者の生活支援	31.8%	仕事と育児の両立支援	36.2%	防犯意識の向上	28.8%
防犯意識の向上	28.8%	安全で快適な交通の確保	27.7%	安全で快適な交通の確保	27.5%
安全で快適な交通の確保	28.8%	バス、鉄道など公共交通の整備	27.7%	高齢者の生活支援	26.3%
育児不安の解消	24.2%	高齢者の生活支援	23.4%	バス、鉄道など公共交通の整備	21.3%
				学校教育の充実	21.3%
春日原小学校 (N=49)		春日西小学校 (N=76)		須玖小学校 (N=41)	
仕事と育児の両立支援	36.7%	仕事と育児の両立支援	32.9%	バス、鉄道など公共交通の整備	39.0%
駅周辺のにぎわいの創出	34.7%	高齢者の生活支援	31.6%	安全で快適な交通の確保	36.6%
春日原駅周辺の歩道整備	34.7%	安全で快適な交通の確保	28.9%	学校教育の充実	34.1%
良好な住環境の形成	32.7%	バス、鉄道など公共交通の整備	27.6%	高齢者の生活支援	31.7%
商店街の活性化	32.7%	歩道整備	27.6%	防犯意識の向上	26.8%
				子どもの遊び場の創出	26.8%
春日南小学校 (N=91)		大谷小学校 (N=34)		天神山小学校 (N=50)	
仕事と育児の両立支援	37.4%	仕事と育児の両立支援	41.2%	バス、鉄道など公共交通の整備	42.0%
バス、鉄道など公共交通の整備	33.0%	学校教育の充実	38.2%	安全で快適な交通の確保	32.0%
安全で快適な交通の確保	28.6%	防犯意識の向上	32.4%	仕事と育児の両立支援	30.0%
高齢者の生活支援	27.5%	子どもの遊び場の創出	32.4%	子どもの遊び場の創出	30.0%
自然災害対策の充実	25.3%	バス、鉄道など公共交通の整備	26.5%	高齢者の生活支援	28.0%
		安全で快適な交通の確保	26.5%		
春日野小学校 (N=49)		日の出小学校 (N=35)		白水小学校 (N=27)	
仕事と育児の両立支援	42.9%	仕事と育児の両立支援	45.7%	バス、鉄道など公共交通の整備	44.4%
バス、鉄道など公共交通の整備	40.8%	高齢者の生活支援	40.0%	学校教育の充実	33.3%
自然災害対策の充実	30.6%	自然災害対策の充実	31.4%	仕事と育児の両立支援	29.6%
学校教育の充実	24.5%	安全で快適な交通の確保	25.7%	高齢者の生活支援	29.6%
子どもの遊び場の創出	22.4%	良好な住環境の形成	22.9%	良好な住環境の形成	29.6%

(2) イ 今後、春日市が取り組むまちづくりとして、優先順位が低いもの

【回答結果】

<全体分析>

○春日市が取り組むまちづくりとして、優先順位が低い施策は、「文化芸術にふれる機会の充実」が19.4%で、次いで「景観の整備」(18.7%)、「駅周辺のにぎわいの創出」(17.9%)、「商店街の活性化」(17.6%)となっています。

○前回調査と比較すると、「駅周辺のにぎわいの創出」に替わり、「文化芸術にふれる機会の充実」の優先順位が最も低くなっています。また「商店街の活性化」が優先順位の低い施策の上位に入っています。

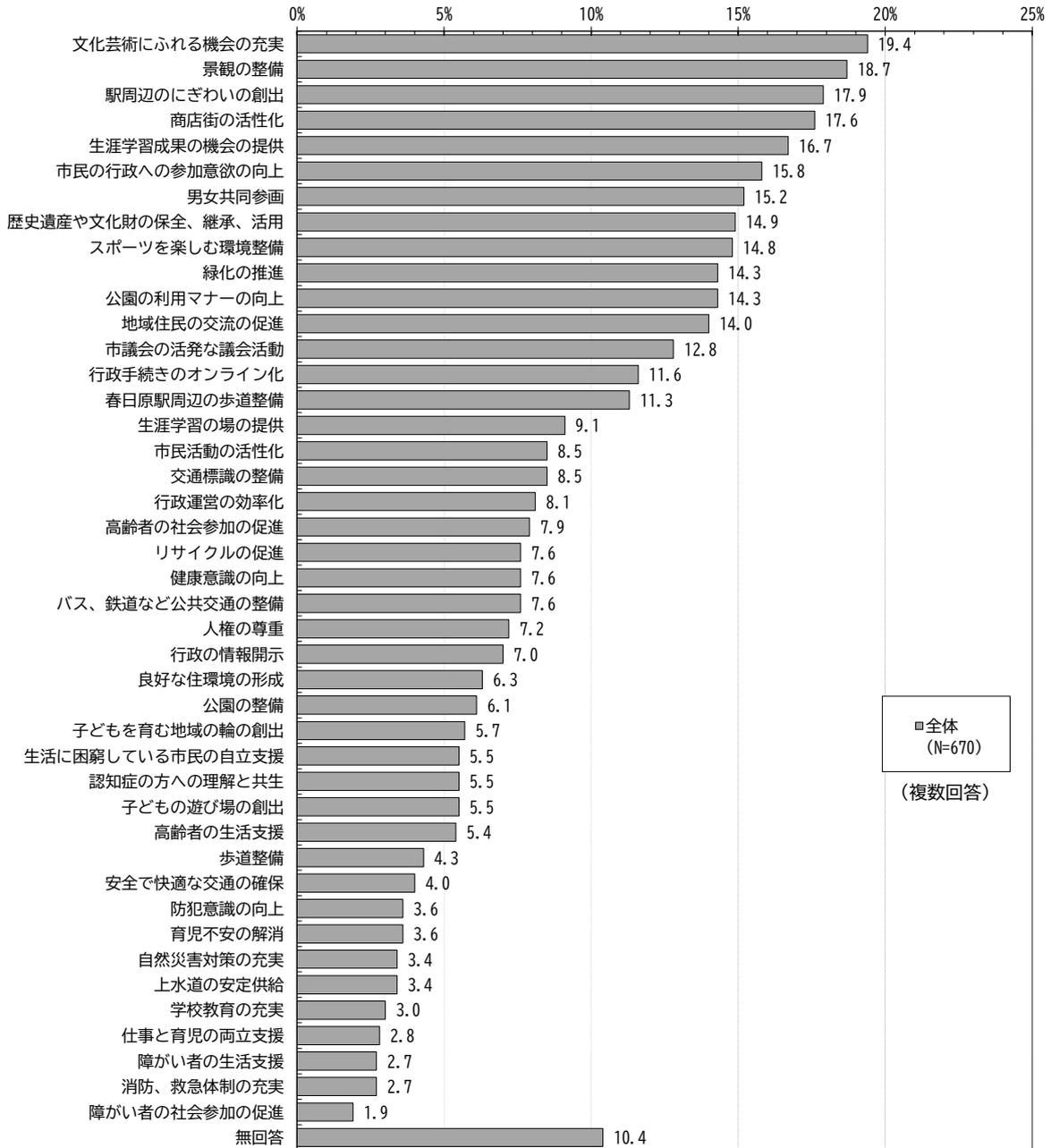
<傾向分析>

○性別で見ると、「男性」で「商店街の活性化」「駅周辺のにぎわいの創出」が優先順位の低い施策の上位に入っています。「女性」は「生涯学習成果の機会の提供」が最も優先順位の低い施策となっています。

○年代別で見ると、60歳未満では「文化芸術にふれる機会の充実」、60歳以上は「駅周辺のにぎわいの創出」が最も優先順位が低い施策となっています。

○小学校区別で見ると、最も優先順位が低い施策は、「春日西小学校」「春日北小学校」「春日野小学校」「大谷小学校」で「文化芸術にふれる機会の充実」、「春日東小学校」で「市民の行政への参加意欲の向上」、「須玖小学校」で「スポーツを楽しむ環境整備」、「日の出小学校」で「商店街の活性化」、「天神山小学校」で「駅周辺のにぎわいの創出」、「白水小学校」で「公園の利用マナーの向上」となっています。

【問2-イ：全体集計】



【問2-イ：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
文化芸術にふれる機会の充実	130	19.4%	14.5%
景観の整備	125	18.7%	14.5%
駅周辺のにぎわいの創出	120	17.9%	17.0%
商店街の活性化	118	17.6%	12.8%
生涯学習成果の機会の提供	112	16.7%	15.5%

【問2-イ：クロス集計 上位5項目】

男性 (N=303)		女性 (N=346)	
文化芸術にふれる機会の充実	19.8%	生涯学習成果の機会の提供	20.5%
商店街の活性化	19.5%	景観の整備	19.9%
駅周辺のにぎわいの創出	18.5%	文化芸術にふれる機会の充実	19.4%
景観の整備	17.5%	市民の行政への参加意欲の向上	19.1%
公園の利用マナーの向上	16.8%	スポーツを楽しむ環境整備	16.5%

10・20歳代 (N=55)		30歳代 (N=80)		40歳代 (N=112)	
文化芸術にふれる機会の充実	25.5%	文化芸術にふれる機会の充実	28.8%	文化芸術にふれる機会の充実	24.1%
商店街の活性化	21.8%	生涯学習成果の機会の提供	22.5%	景観の整備	22.3%
緑化の推進	21.8%	景観の整備	20.0%	地域住民の交流の促進	19.6%
歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	20.0%	市議会の活発な議会活動	17.5%	生涯学習成果の機会の提供	18.8%
地域住民の交流の促進	16.4%	歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	16.3%	歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	18.8%
		地域住民の交流の促進	16.3%		
50歳代 (N=119)		60歳代 (N=140)		70歳以上 (N=151)	
文化芸術にふれる機会の充実	21.0%	駅周辺のにぎわいの創出	22.9%	駅周辺のにぎわいの創出	17.9%
駅周辺のにぎわいの創出	21.0%	商店街の活性化	22.1%	商店街の活性化	17.9%
生涯学習成果の機会の提供	19.3%	景観の整備	20.7%	市民の行政への参加意欲の向上	17.2%
景観の整備	19.3%	生涯学習成果の機会の提供	19.3%	行政手続きのオンライン化	16.6%
商店街の活性化	18.5%	公園の利用マナーの向上	18.6%	景観の整備	15.2%
市民の行政への参加意欲の向上	18.5%	市民の行政への参加意欲の向上	18.6%		

【問2-イ：クロス集計 上位5項目】

春日小学校 (N=66)		春日北小学校 (N=47)		春日東小学校 (N=80)	
景観の整備	22.7%	文化芸術にふれる機会の充実	29.8%	市民の行政への参加意欲の向上	21.3%
文化芸術にふれる機会の充実	22.7%	生涯学習成果の機会の提供	29.8%	商店街の活性化	20.0%
駅周辺のにぎわいの創出	19.7%	駅周辺のにぎわいの創出	23.4%	行政手続きのオンライン化	20.0%
商店街の活性化	19.7%	景観の整備	19.1%	景観の整備	16.3%
緑化の推進	18.2%	スポーツを楽しむ環境整備	19.1%	地域住民の交流の促進	16.3%
				市議会の活発な議会活動	16.3%
春日原小学校 (N=49)		春日西小学校 (N=76)		須玖小学校 (N=41)	
男女共同参画	26.5%	文化芸術にふれる機会の充実	30.3%	スポーツを楽しむ環境整備	34.1%
文化芸術にふれる機会の充実	26.5%	歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	22.4%	景観の整備	31.7%
市民の行政への参加意欲の向上	22.4%	春日原駅周辺の歩道整備	22.4%	商店街の活性化	24.4%
生涯学習成果の機会の提供	20.4%	商店街の活性化	21.1%	文化芸術にふれる機会の充実	22.0%
公園の利用マナーの向上	18.4%	駅周辺のにぎわいの創出	21.1%	歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	19.5%
春日南小学校 (N=91)		大谷小学校 (N=34)		天神山小学校 (N=50)	
地域住民の交流の促進	18.7%	文化芸術にふれる機会の充実	20.6%	駅周辺のにぎわいの創出	28.0%
生涯学習成果の機会の提供	18.7%	人権の尊重	17.6%	地域住民の交流の促進	20.0%
スポーツを楽しむ環境整備	18.7%	歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	17.6%	男女共同参画	20.0%
商店街の活性化	16.5%	景観の整備	17.6%	公園の利用マナーの向上	20.0%
駅周辺のにぎわいの創出	16.5%	駅周辺のにぎわいの創出	17.6%	市議会の活発な議会活動	18.0%
		市民の行政への参加意欲の向上	17.6%		
春日野小学校 (N=49)		日の出小学校 (N=35)		白水小学校 (N=27)	
文化芸術にふれる機会の充実	28.6%	商店街の活性化	22.9%	公園の利用マナーの向上	29.6%
景観の整備	24.5%	駅周辺のにぎわいの創出	22.9%	生涯学習成果の機会の提供	25.9%
歴史遺産や文化財の保全、継承、活用	20.4%	景観の整備	20.0%	駅周辺のにぎわいの創出	25.9%
市民の行政への参加意欲の向上	20.4%	バス、鉄道など公共交通の整備	20.0%	緑化の推進	25.9%
生涯学習成果の機会の提供	18.4%	緑化の推進	20.0%	市民の行政への参加意欲の向上	25.9%
緑化の推進	18.4%				

### (3) ウ 今後、市民が地域活動やボランティア活動で積極的に関わった方がよいもの

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○今後、市民が地域活動やボランティア活動で積極的に関わった方がよい施策は、「防犯意識の向上」が30.3%で最も高く、次いで「子どもを育む地域の輪の創出」(27.0%)、「リサイクルの促進」(24.2%)となっています。

○前回調査と比較すると「防犯意識の向上」「高齢者の生活支援」の回答率が高くなっており、「育児不安の解消」に替わり、「高齢者の生活支援」が上位に入っています。

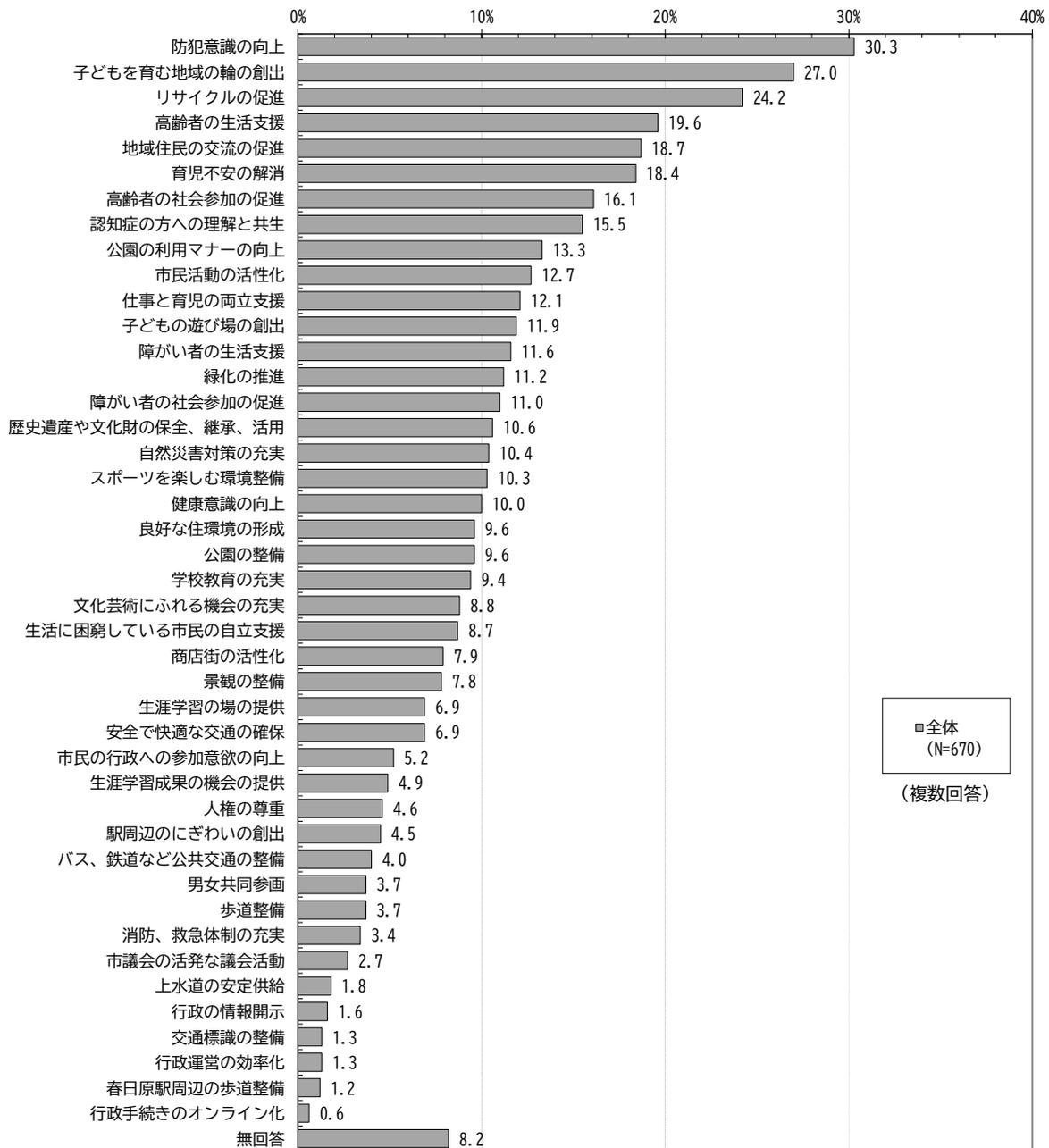
##### <傾向分析>

○性別で見ると、「男性」は「防犯意識の向上」、女性は「子どもを育む地域の輪の創出」が最も高い回答率となっています。「男性」で「地域住民の交流の促進」、女性で「育児不安の解消」が上位項目に入っています。

○年代別で見ると、年代にかかわらず「防犯意識の向上」は上位項目に入っています。「防犯意識の向上」は「10・20歳代」「30歳代」で、「リサイクルの促進」は「40歳代」で最も高い回答率となっています。「高齢者の生活支援」は50歳以上で上位項目に入っており、60歳以上になると「高齢者の生活支援」とともに「高齢者の社会参加の促進」も上位項目に入っています。

○小学校区別で見ると、「春日小学校」「春日原小学校」「春日西小学校」「須玖小学校」「春日南小学校」「天神山小学校」は「防犯意識の向上」、「白水小学校」「春日北小学校」「春日東小学校」は「リサイクルの促進」、「春日野小学校」「日の出小学校」は「子どもを育む地域の輪の創出」、「公園の利用マナーの向上」は「大谷小学校」で最も高い回答率となっています。

【問2-ウ：全体集計】



【問2-ウ：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
防犯意識の向上	203	30.3%	25.3%
子どもを育む地域の輪の創出	181	27.0%	27.8%
リサイクルの促進	162	24.2%	23.0%
高齢者の生活支援	131	19.6%	14.1%
地域住民の交流の促進	125	18.7%	20.2%

【問2-ウ：クロス集計 上位5項目】

男性 (N=303)		女性 (N=346)	
防犯意識の向上	35.0%	子どもを育む地域の輪の創出	28.9%
子どもを育む地域の輪の創出	25.7%	防犯意識の向上	27.5%
リサイクルの促進	23.1%	リサイクルの促進	24.9%
地域住民の交流の促進	19.8%	育児不安の解消	24.6%
高齢者の生活支援	19.1%	高齢者の生活支援	20.8%

10・20代 (N=55)		30代 (N=80)		40代 (N=112)	
防犯意識の向上	34.5%	防犯意識の向上	37.5%	リサイクルの促進	33.0%
子どもを育む地域の輪の創出	30.9%	子どもを育む地域の輪の創出	23.8%	防犯意識の向上	32.1%
リサイクルの促進	21.8%	リサイクルの促進	22.5%	育児不安の解消	27.7%
学校教育の充実	20.0%	育児不安の解消	20.0%	子どもを育む地域の輪の創出	22.3%
子どもの遊び場の創出	18.2%	地域住民の交流の促進	18.8%	地域住民の交流の促進	18.8%
50代 (N=119)		60代 (N=140)		70歳以上 (N=151)	
防犯意識の向上	31.9%	子どもを育む地域の輪の創出	32.9%	防犯意識の向上	27.2%
リサイクルの促進	27.7%	高齢者の生活支援	30.7%	子どもを育む地域の輪の創出	26.5%
子どもを育む地域の輪の創出	27.7%	防犯意識の向上	27.1%	地域住民の交流の促進	25.2%
高齢者の生活支援	22.7%	高齢者の社会参加の促進	24.3%	高齢者の社会参加の促進	23.2%
育児不安の解消	19.3%	リサイクルの促進	23.6%	高齢者の生活支援	19.2%
				認知症の方への理解と共生	19.2%

【問2-ウ：クロス集計 上位5項目】

春日小学校 (N=66)		春日北小学校 (N=47)		春日東小学校 (N=80)	
防犯意識の向上	31.8%	リサイクルの促進	31.9%	リサイクルの促進	30.0%
子どもを育む地域の輪の創出	30.3%	防犯意識の向上	25.5%	子どもを育む地域の輪の創出	28.8%
育児不安の解消	24.2%	子どもを育む地域の輪の創出	25.5%	防犯意識の向上	27.5%
高齢者の社会参加の促進	19.7%	地域住民の交流の促進	21.3%	高齢者の生活支援	26.3%
リサイクルの促進	18.2%	高齢者の生活支援	19.1%	地域住民の交流の促進	20.0%
緑化の推進	18.2%				
春日原小学校 (N=49)		春日西小学校 (N=76)		須玖小学校 (N=41)	
防犯意識の向上	34.7%	防犯意識の向上	28.9%	防犯意識の向上	36.6%
子どもを育む地域の輪の創出	28.6%	リサイクルの促進	23.7%	子どもを育む地域の輪の創出	26.8%
地域住民の交流の促進	22.4%	育児不安の解消	23.7%	育児不安の解消	24.4%
公園の利用マナーの向上	22.4%	子どもを育む地域の輪の創出	21.1%	地域住民の交流の促進	24.4%
リサイクルの促進	20.4%	学校教育の充実	19.7%	子どもの遊び場の創出	24.4%
高齢者の社会参加の促進	20.4%				
春日南小学校 (N=91)		大谷小学校 (N=34)		天神山小学校 (N=50)	
防犯意識の向上	38.5%	公園の利用マナーの向上	32.4%	防犯意識の向上	34.0%
子どもを育む地域の輪の創出	26.4%	防犯意識の向上	29.4%	リサイクルの促進	22.0%
リサイクルの促進	23.1%	認知症の方への理解と共生	23.5%	子どもを育む地域の輪の創出	22.0%
高齢者の生活支援	22.0%	子どもを育む地域の輪の創出	23.5%	市民活動の活性化	20.0%
高齢者の社会参加の促進	18.7%	育児不安の解消	20.6%	高齢者の生活支援	20.0%
認知症の方への理解と共生	18.7%	子どもの遊び場の創出	20.6%	高齢者の社会参加の促進	20.0%
育児不安の解消	18.7%			育児不安の解消	20.0%
				緑化の推進	20.0%
春日野小学校 (N=49)		日の出小学校 (N=35)		白水小学校 (N=27)	
子どもを育む地域の輪の創出	42.9%	子どもを育む地域の輪の創出	28.6%	リサイクルの促進	40.7%
防犯意識の向上	26.5%	地域住民の交流の促進	25.7%	地域住民の交流の促進	25.9%
リサイクルの促進	24.5%	リサイクルの促進	25.7%	子どもを育む地域の輪の創出	25.9%
地域住民の交流の促進	20.4%	防犯意識の向上	22.9%	防犯意識の向上	22.2%
高齢者の生活支援	18.4%	認知症の方への理解と共生	17.1%	高齢者の生活支援	22.2%
認知症の方への理解と共生	18.4%	スポーツを楽しむ環境整備	17.1%		
		景観の整備	17.1%		

### 3 地域活動やボランティア活動について

#### 3-1 地域活動やボランティア活動の実施

問3 現在、春日市では協働のまちづくりを推進していますが、あなたは、地域活動やボランティア活動などを行っていますか。

##### 【回答結果】

###### <全体分析>

○地域活動やボランティア活動などについて、「活動している」方が10.6%、「活動していない」方が63.9%となっています。「活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」方は17.8%で、前回調査より若干低くなっています。

###### <傾向分析>

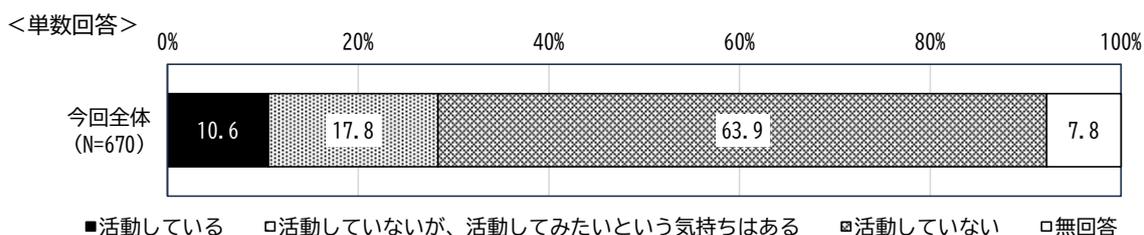
○性別でみると、「活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」は「女性」より「男性」で高くなっています。

○年代別でみると、「活動している」は「40歳代」が15.2%で最も高く、次いで「70歳以上」(11.3%)となっています。

○居住年数別でみると、「活動している」は「3年以上10年未満」で最も高く、次が「10年以上」となっています。

○小学校区別でみると、「活動している」は「春日南小学校」「春日東小学校」「春日北小学校」で相対的に高くなっています。

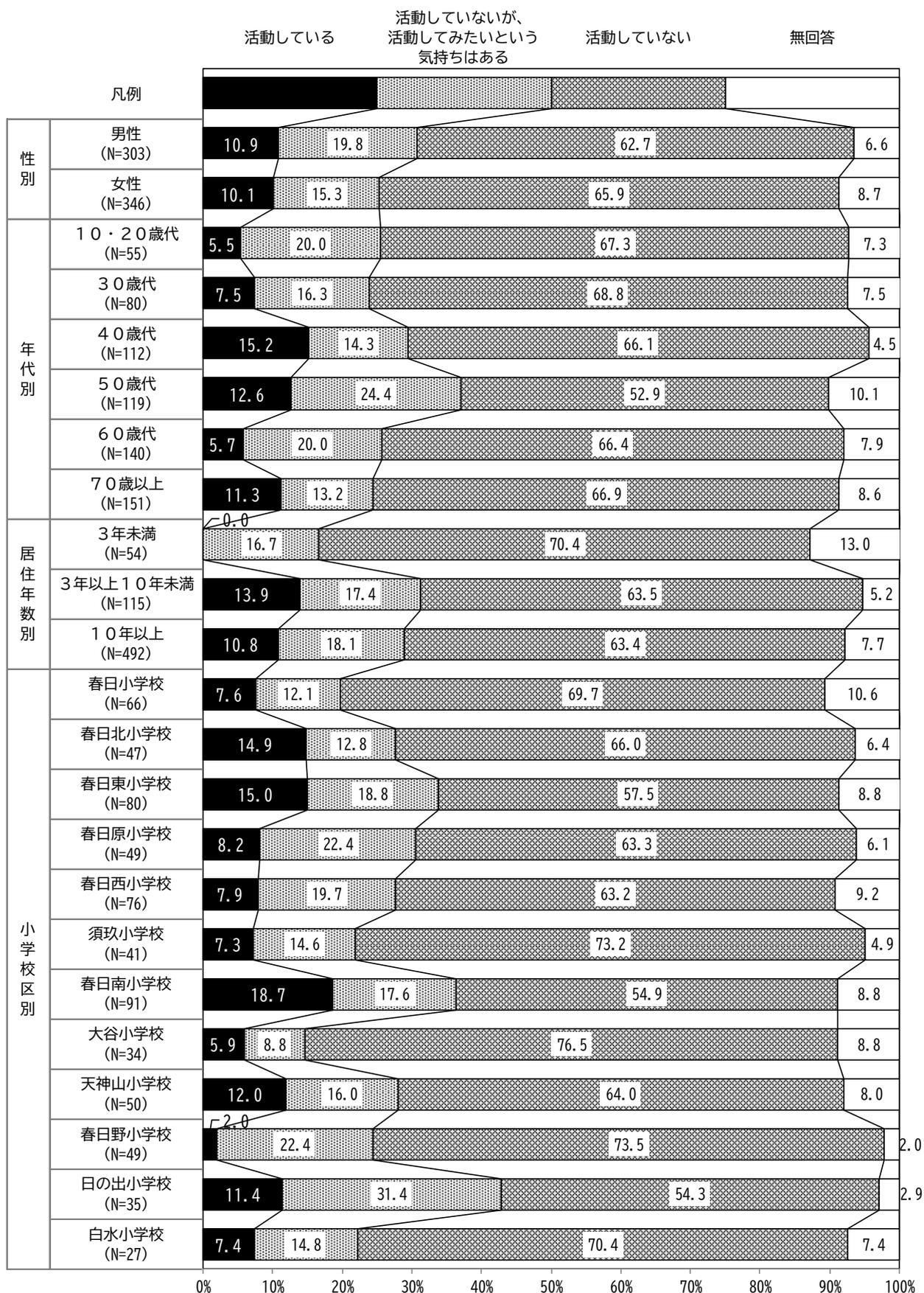
##### 【問3：全体集計】



##### 【問3：前回比較】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
活動している	71	10.6%	12.4%
活動していないが、活動してみたいという気持ちはある	119	17.8%	19.9%
活動していない	428	63.9%	61.2%
無回答	52	7.8%	6.5%

【問3：クロス集計】



### 3-2 現在活動している分野

「問3で、「1. 活動している」と回答した方」

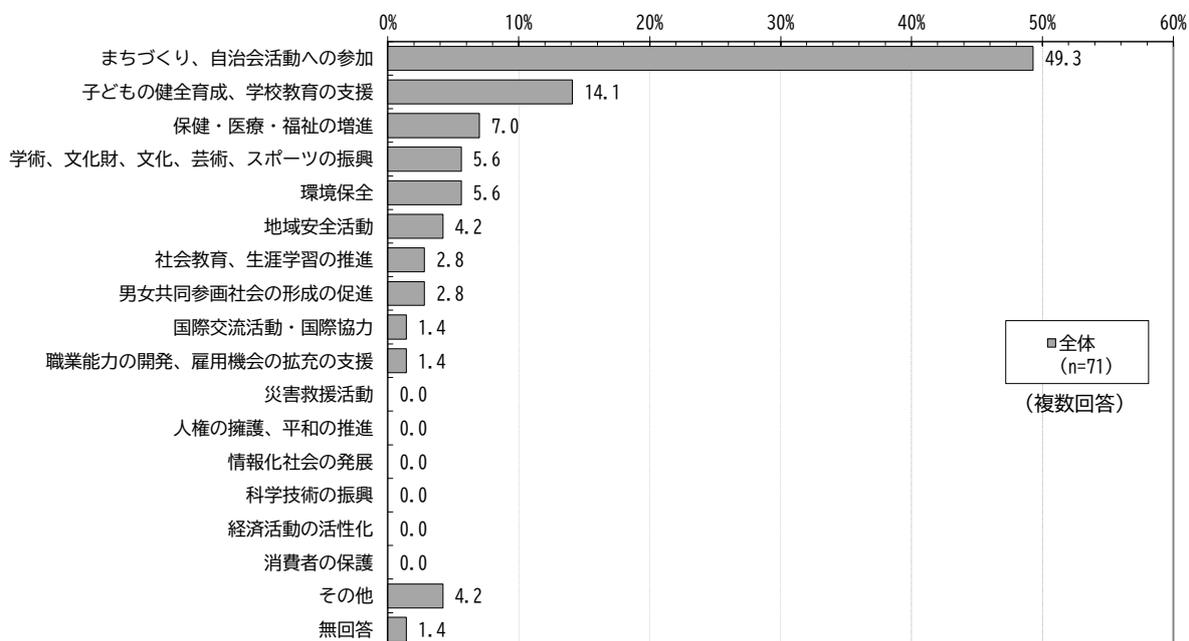
問4 現在、どのような分野で活動していますか。

【回答結果】

<全体分析>

○地域活動、ボランティア活動をしている方の活動分野は、「まちづくり、自治会活動への参加」が49.3%で最も高く、次いで「子どもの健全育成、学校教育の支援」(14.1%)となっています。  
○前回調査と比較すると、「子どもの健全育成、学校教育の支援」の回答率が低くなっています。

【問4：全体集計】



【問4：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (n=80)
まちづくり、自治会活動への参加	35	49.3%	48.8%
子どもの健全育成、学校教育の支援	10	14.1%	20.0%
保健・医療・福祉の増進	5	7.0%	6.3%
学術、文化財、文化、芸術、スポーツの振興	4	5.6%	7.5%
環境保全	4	5.6%	2.5%

### 3-3 活動してみたい分野

「問3で、「2. 活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」と回答した方だけにお尋ねします。」

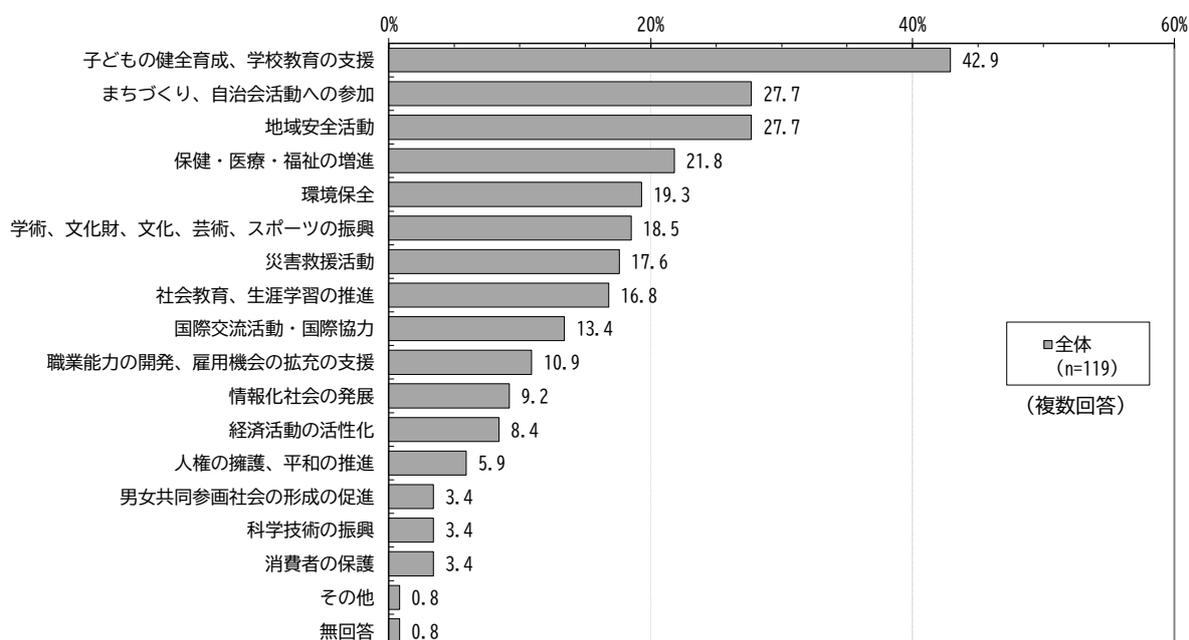
問5 どのような分野で活動してみたいと思いますか。

#### 【回答結果】

<全体分析>

○地域活動、ボランティア活動などはしていないが関心がある方の、活動してみたい分野は「子どもの健全育成、学校教育の支援」が42.9%で最も高く、前回調査と同様の結果となっています。

#### 【問5：全体集計】



#### 【問5：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (n=129)
子どもの健全育成、学校教育の支援	51	42.9%	43.4%
まちづくり、自治会活動への参加	33	27.7%	26.4%
地域安全活動	33	27.7%	27.1%
保健・医療・福祉の増進	26	21.8%	25.6%
環境保全	23	19.3%	19.4%

### 3-4 活動してみたい動機

「問3で、「2. 活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」と回答した方だけにお尋ねします。」

問6 活動してみたいと思う動機は何ですか。

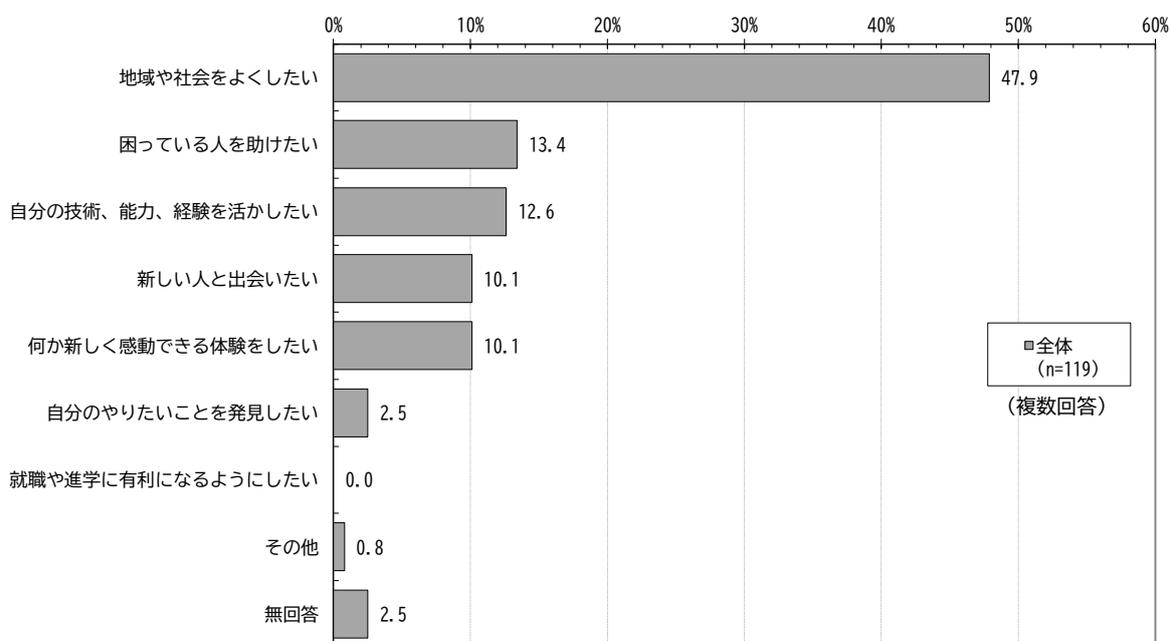
【回答結果】

<全体分析>

○地域活動、ボランティア活動などはしていないが関心がある方が、活動してみたいと思う動機は「地域や社会をよくしたい」が47.9%で最も高く、次いで「困っている人を助けたい」(13.4%)となっています。

○前回調査と比較すると、「地域や社会をよくしたい」の回答率が高くなっています。

【問6：全体集計】



【問6：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (n=129)
地域や社会をよくしたい	57	47.9%	36.4%
困っている人を助けたい	16	13.4%	18.6%
自分の技術、能力、経験を活かしたい	15	12.6%	10.9%
新しい人と出会いたい	12	10.1%	10.1%
何か新しく感動できる体験をしたい	12	10.1%	10.9%

### 3-5 活動していない理由

「問3で、「2. 活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」と回答した方だけにお尋ねします。」

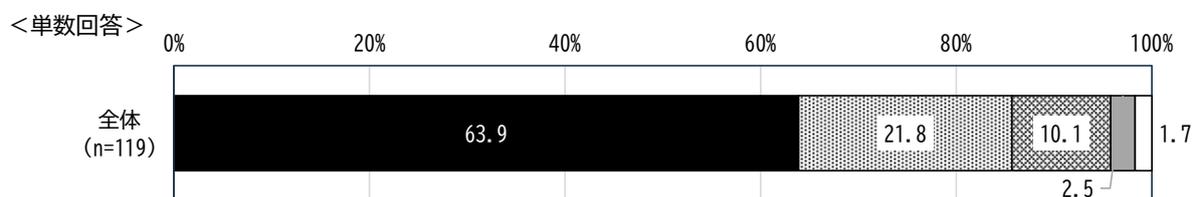
問7 現在、活動していない理由は何ですか。

#### 【回答結果】

<全体分析>

○地域活動、ボランティア活動などはしていないが関心がある方が、活動していない理由は「時間の確保ができない」が63.9%で最も高く、前回調査と同様の結果となっています。

#### 【問7：全体集計】



■時間の確保ができない □どうやって始めたらよいか、わからない □何をしたいかがはっきりしていない □その他 □無回答

#### 【問7：前回比較】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (n=129)
時間の確保ができない	76	63.9%	51.9%
どうやって始めたらよいか、わからない	26	21.8%	25.6%
何をしたいかがはっきりしていない	12	10.1%	18.6%
その他	3	2.5%	1.6%
無回答	2	1.7%	2.3%

### 3-6 活動してみたいと思わない理由

《問3で、「3. 活動していない」と回答した方》

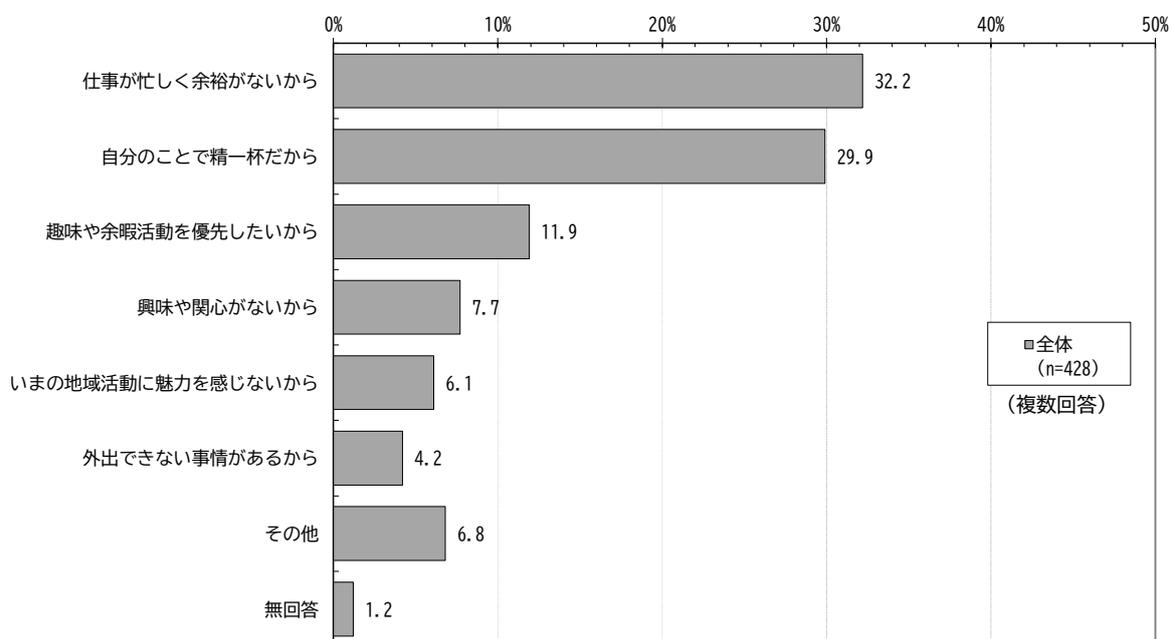
問8 活動していない理由は何ですか。

【回答結果】

＜全体分析＞

○地域活動・ボランティア活動などをしていない（「活動してみたいという気持ちはある」方を除く）方の活動していない理由は、「仕事が忙しく余裕がないから」が32.2%で最も高く、次いで「自分のことで精一杯だから」（29.9%）と、前回調査とほぼ同様の結果となっています。

【問8：全体集計】



【問8：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (n=396)
仕事が忙しく余裕がないから	138	32.2%	32.3%
自分のことで精一杯だから	128	29.9%	29.0%
趣味や余暇活動を優先したいから	51	11.9%	9.3%
興味や関心がないから	33	7.7%	7.6%
いまの地域活動に魅力を感じないから	26	6.1%	3.8%

## 4 スポーツ活動について

### 4-1 運動やスポーツを行った頻度

問9 この1年間に、運動やスポーツを行った頻度（日数）はどのくらいですか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○この1年間に、運動やスポーツを行った頻度（日数）は、「週3日以上（年151日以上）」が15.2%、「月に1～3日程度」（12.1%）、「週に1日程度（年51日～100日）」（11.5%）、「週に2日程度（年101日～150日）」（10.9%）となっています。

○『週に1日程度以上、運動やスポーツを行っている』方は37.6%となっています。

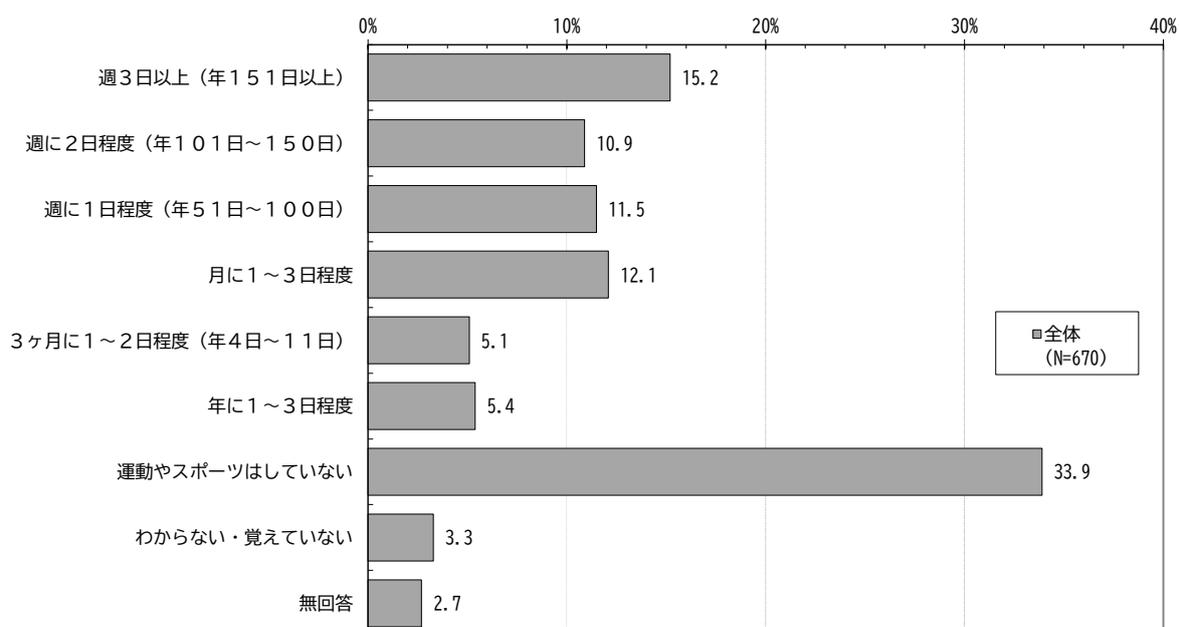
##### <傾向分析>

○性別で見ると、『週に1日程度以上、運動やスポーツを行っている』は、「男性」で回答率が高くなっています。

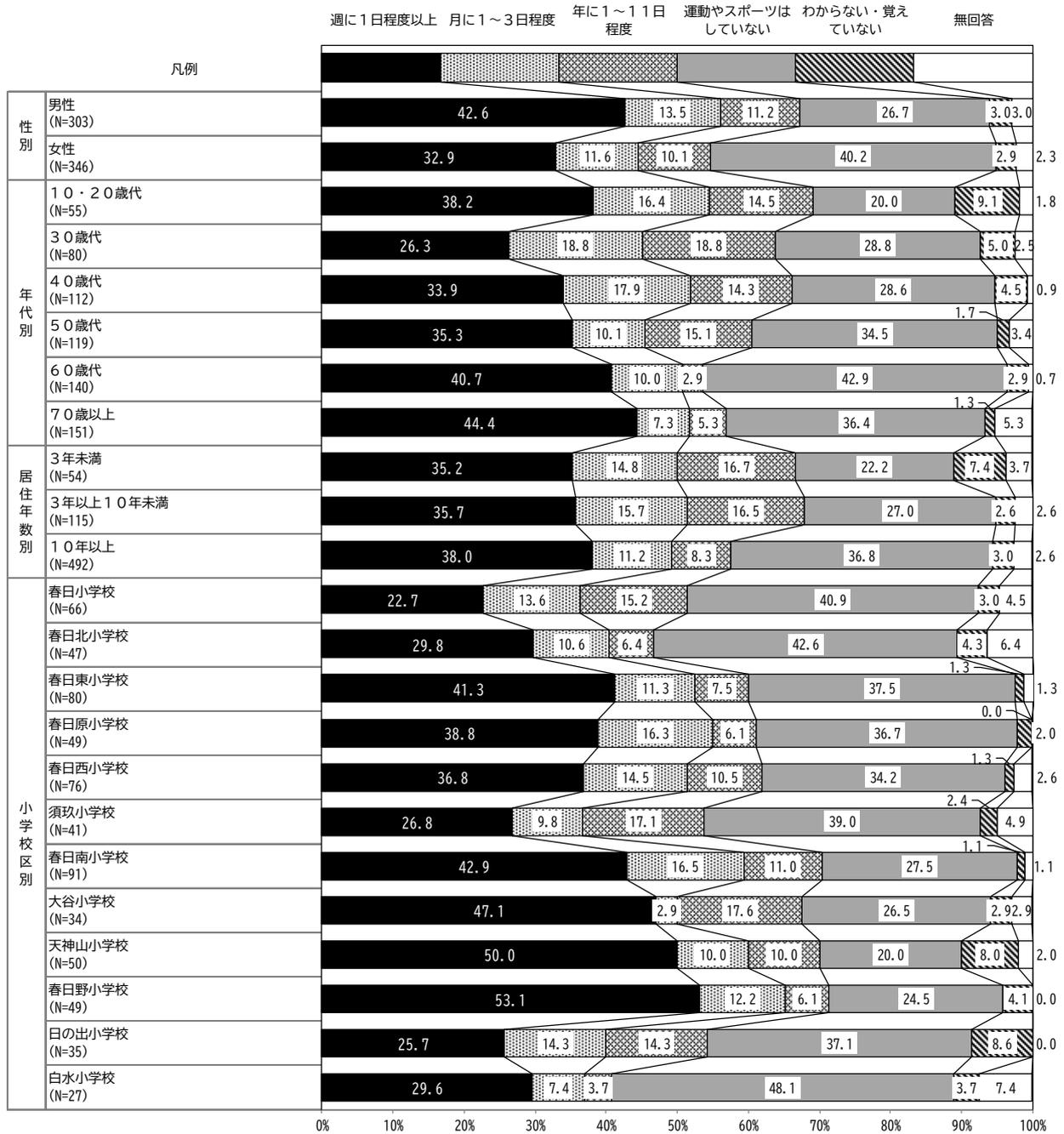
○年代別で見ると、概ね年齢とともに運動習慣がある方の割合が高くなり、『週に1日程度以上、運動やスポーツを行っている』方は、「60歳代」で40.7%、「70歳以上」で44.4%となっています。

○小学校区別で見ると、『週に1日程度以上、運動やスポーツを行っている』方は、「春日野小学校」「天神山小学校」「大谷小学校」で高くなっています。

#### 【問9：全体集計】



【問9：クロス集計】



## 4-2 スポーツ観戦の有無

問10 この1年間に、スタジアム・体育館・沿道などで実際にスポーツ観戦を行いましたか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

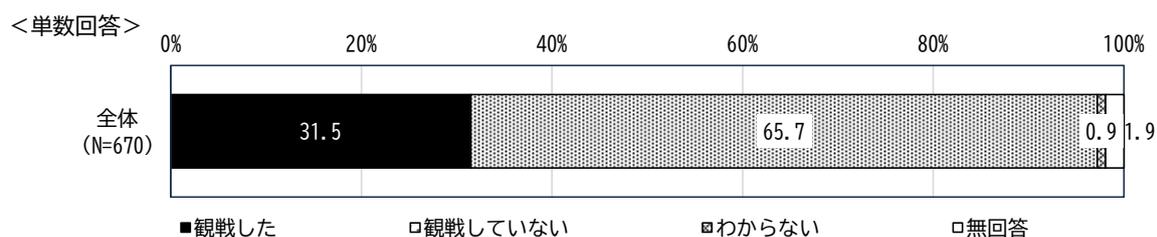
○この1年間に、スタジアム・体育館・沿道などで実際にスポーツを「観戦した」方は31.5%、「観戦していない」方は65.7%となっています。

#### <傾向分析>

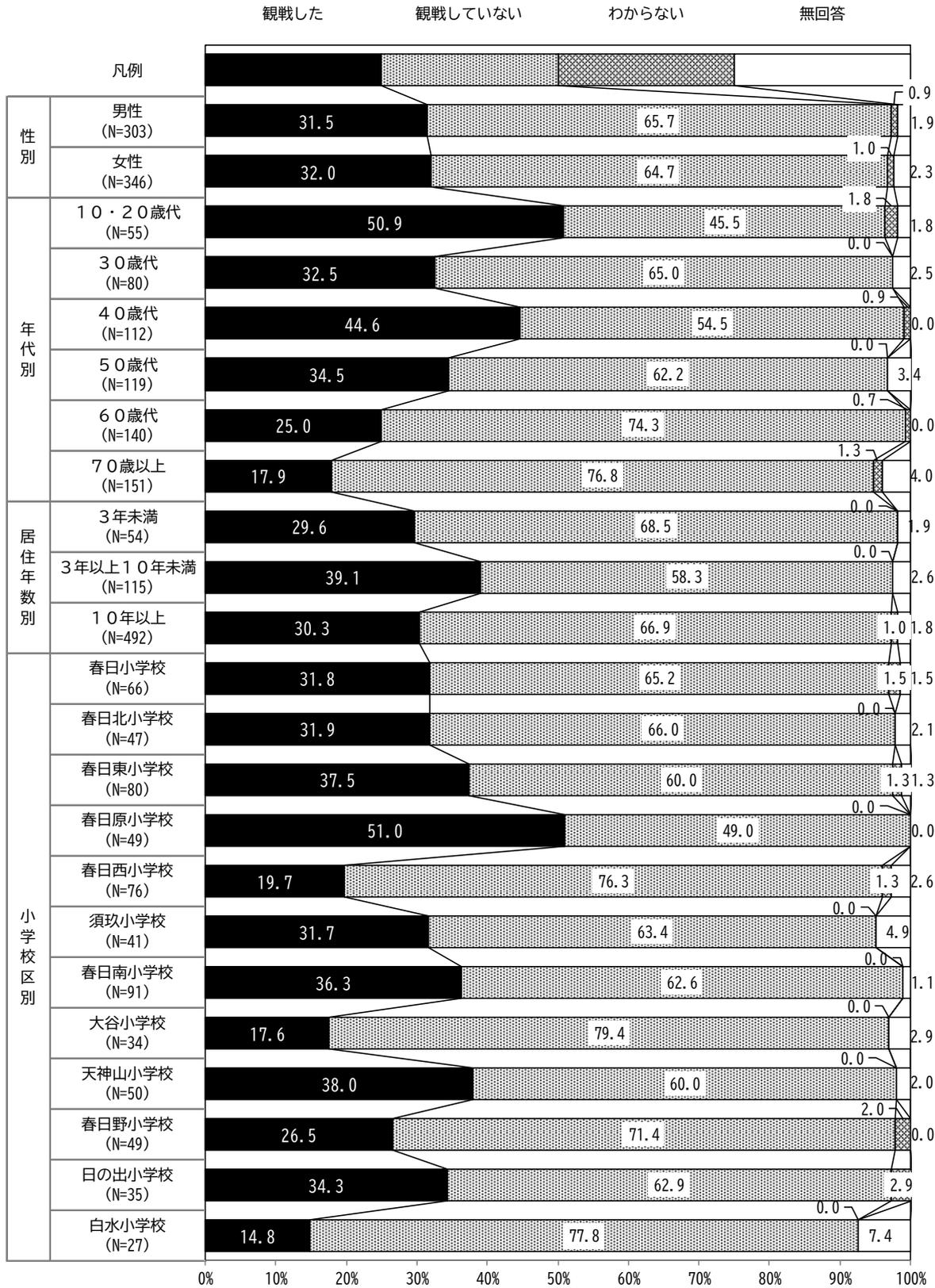
○年代別で見ると、若い年代ほど、スタジアム・体育館・沿道などで実際にスポーツを「観戦した」が高くなっています。

○小学校区別で見ると、「春日原小学校」でスタジアム・体育館・沿道などで実際にスポーツを「観戦した」方の割合が高くなっています。

### 【問10：全体集計】



【問10：クロス集計】



### 4-3 スポーツ競技のイベントや大会への参加の有無

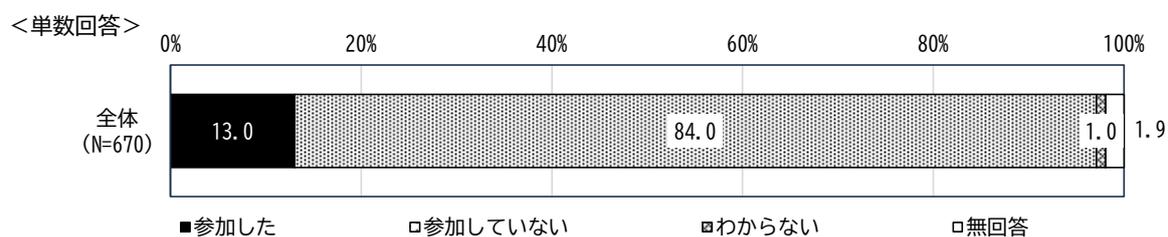
問11 この1年間に、スポーツ競技のイベントや大会に参加しましたか。

#### 【回答結果】

<全体分析>

○この1年間にスポーツ競技のイベントや大会に「参加した」方は13.0%、「参加していない」方は84.0%となっています。

#### 【問11：全体集計】



## 4-4 スポーツを支える活動の有無

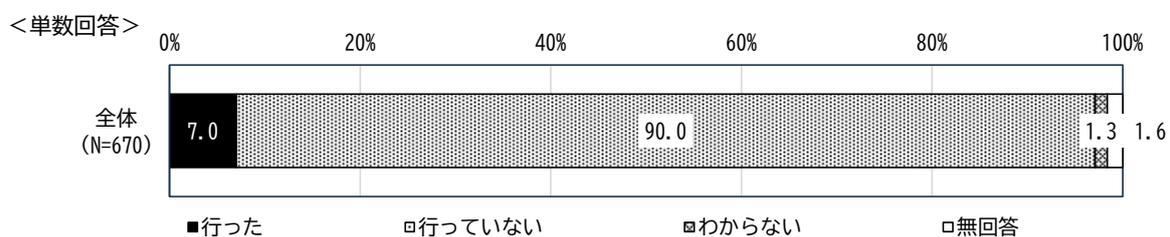
問12 この1年間に、スポーツ競技参加者への指導やイベント開催への協力など、スポーツを支える活動を行いましたか。

### 【回答結果】

<全体分析>

○この1年間にスポーツ競技参加者への指導やイベント開催への協力など、スポーツを支える活動を「行った」方は7.0%、「行っていない」方は90.0%となっています。

### 【問12：全体集計】



## 5 地域での生活について

### 5-1 日頃の近所とのつきあい

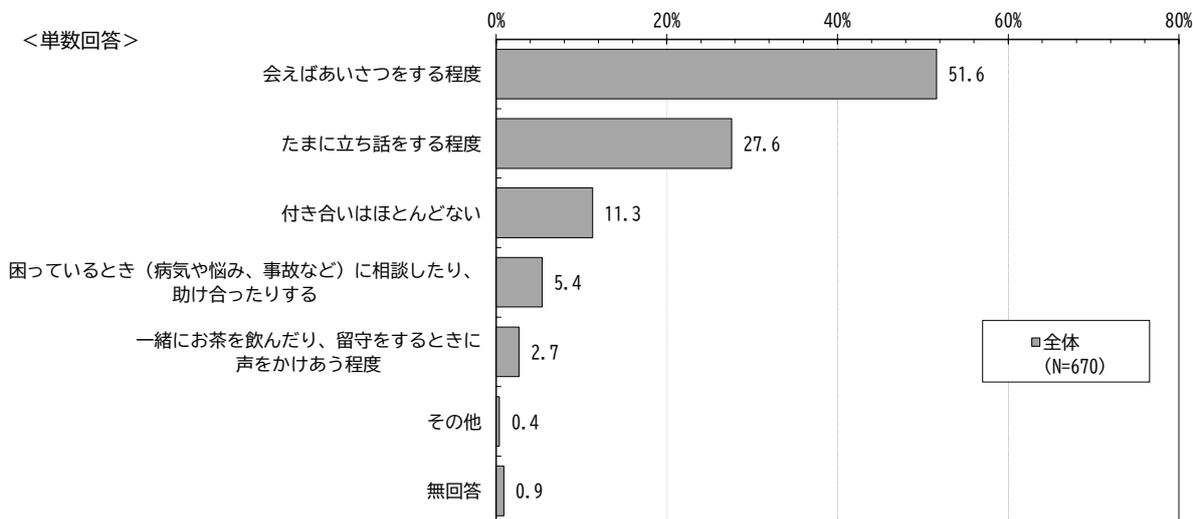
問13 日ごろ、ご近所の方とどのような付き合い方をしていますか。

#### 【回答結果】

<全体分析>

○日頃の近所づきあいは、「会えばあいさつをする程度」が51.6%で最も高く、次いで「たまに立ち話をする程度」(27.6%)となっています。

#### 【問13：全体集計】



#### 【問13：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
会えばあいさつをする程度	346	51.6%	43.1%
たまに立ち話をする程度	185	27.6%	29.8%
付き合いはほとんどない	76	11.3%	10.7%
困っているとき（病気や悩み、事故など）に相談したり、助け合ったりする	36	5.4%	7.6%
一緒にお茶を飲んだり、留守をするときに声をかけあう程度	18	2.7%	3.9%

## 5-2 居住地域の満足度

問14 あなたの住んでいる地域満足度はいかがですか。次のアからコまでのそれぞれの項目について、あなたの考えに最も近い番号1つに○をつけてください。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○地域満足度が高い項目（満足+まあまあ満足）は、「カ 買い物などの便利さ」（67.7%）、「キ 交通などの便利さ」（49.8%）となっています。

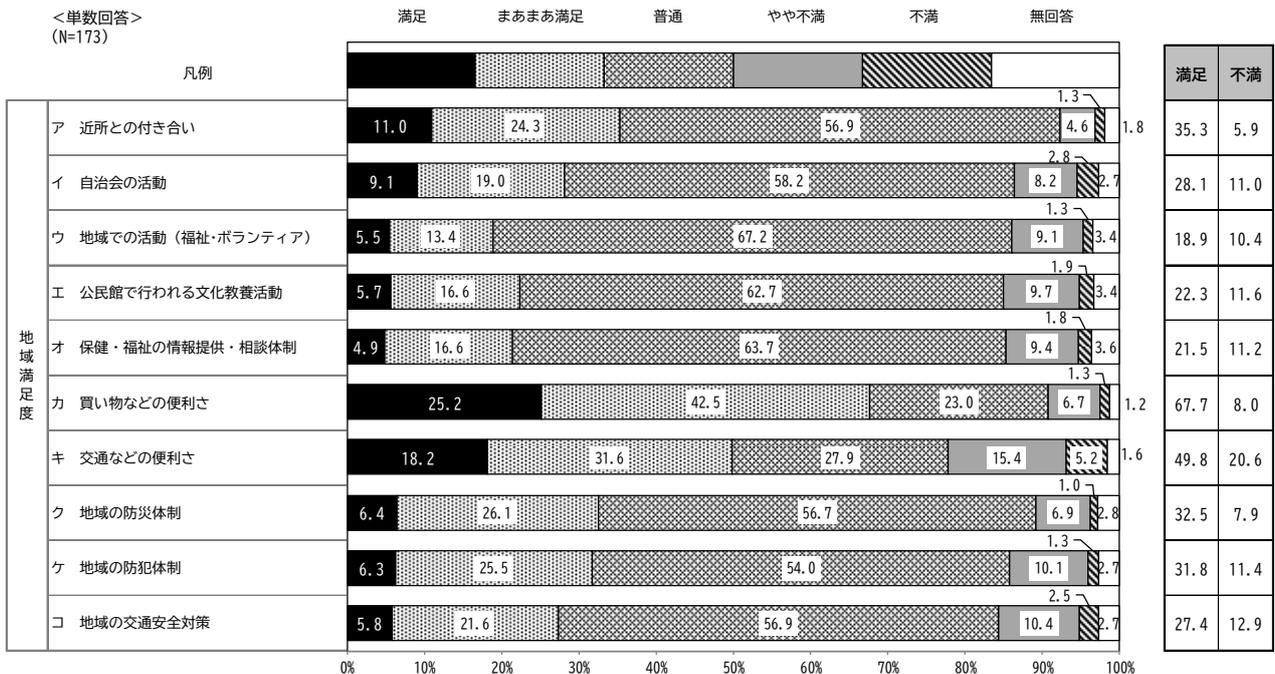
#### <傾向分析>

○性別でみると、「ア 近所との付き合い」「エ 公民館で行われる文化教養活動」は「女性」で満足度が高くなっています。

○年代別でみると、「ク 地域の防災体制」「ケ 地域の防犯体制」「コ 地域の交通安全対策」は「10・20歳代」、「カ 買い物などの便利さ」は「30歳代」、「イ 自治会の活動」「ウ 地域での活動（福祉・ボランティア）」「エ 公民館で行われる文化教養活動」「キ 交通などの便利さ」は「40歳代」で高くなっています。

○小学校区別でみると、「春日原小学校」で「カ 買い物などの便利さ」「交通などの便利さ」「ク 地域の防災体制」、「白水小学校」で「ア 近所との付き合い」「イ 自治会の活動」「コ 地域の交通安全対策」の回答率が高くなっています。

### 【問14：全体集計】



【問 14：クロス集計表（性別・年代別・小学校区別満足度（満足+まあまあ満足の合計値））】

	ア 近所との付き合い	イ 自治会の活動	ウ 地域での活動（福祉・ボランティア）	エ 公民館で行われる文化教養活動	オ 保健・福祉の情報提供・相談体制	カ 買い物などの利便さ	キ 交通などの利便さ	ク 地域の防災体制	ケ 地域の防犯体制	コ 地域の交通安全対策
男性(N=303)	31.3%	27.7%	18.1%	19.8%	22.8%	69.3%	50.2%	32.1%	33.6%	27.7%
女性(N=346)	38.7%	28.9%	20.2%	24.8%	21.4%	67.9%	50.3%	34.4%	31.5%	28.3%
10・20歳代(N=55)	47.3%	25.4%	25.4%	27.3%	25.4%	65.5%	54.5%	52.7%	49.1%	49.1%
30歳代(N=80)	36.3%	32.5%	22.5%	26.3%	26.3%	78.8%	52.5%	40.0%	40.1%	28.8%
40歳代(N=112)	41.1%	34.9%	28.6%	30.3%	27.7%	71.4%	57.2%	38.4%	37.5%	27.6%
50歳代(N=119)	37.0%	22.7%	16.8%	21.0%	21.0%	72.3%	52.1%	31.1%	29.4%	31.9%
60歳代(N=140)	26.4%	21.4%	10.0%	13.5%	15.7%	64.3%	42.9%	27.1%	25.0%	23.5%
70歳以上(N=151)	32.4%	31.8%	17.2%	21.2%	19.2%	58.9%	45.7%	23.8%	25.8%	19.9%
春日小学校(N=66)	33.3%	22.7%	16.7%	22.7%	22.7%	72.7%	45.5%	33.3%	30.3%	19.7%
春日北小学校(N=47)	31.9%	34.0%	17.0%	19.2%	17.1%	63.8%	51.0%	31.9%	36.1%	27.7%
春日東小学校(N=80)	41.3%	31.3%	26.3%	26.3%	27.5%	56.3%	57.5%	38.8%	43.8%	33.8%
春日原小学校(N=49)	28.6%	26.5%	18.3%	26.6%	24.5%	81.6%	91.9%	49.0%	40.9%	34.7%
春日西小学校(N=76)	34.2%	30.2%	21.1%	25.0%	19.7%	69.7%	36.8%	23.7%	22.3%	22.4%
須玖小学校(N=41)	34.2%	36.6%	17.1%	21.9%	22.0%	65.9%	36.6%	29.3%	29.3%	21.9%
春日南小学校(N=91)	44.0%	33.0%	26.4%	17.6%	25.3%	71.5%	46.2%	34.1%	34.1%	30.8%
大谷小学校(N=34)	26.4%	17.7%	11.8%	14.7%	14.7%	50.0%	38.2%	23.5%	17.6%	20.5%
天神山小学校(N=50)	34.0%	32.0%	22.0%	34.0%	28.0%	72.0%	42.0%	36.0%	40.0%	36.0%
春日野小学校(N=49)	36.8%	22.4%	10.2%	18.4%	22.4%	73.5%	57.1%	32.7%	26.5%	24.5%
日の出小学校(N=35)	25.7%	11.5%	11.4%	17.1%	11.5%	65.7%	54.3%	34.3%	28.6%	31.5%
白水小学校(N=27)	44.4%	37.0%	14.8%	25.9%	11.1%	74.0%	48.1%	33.3%	33.3%	40.7%

※各項目ごとにそれぞれの属性の中で最も高い数値をグレーで示している。

### 5-3 住民同士の協力関係が必要なこと

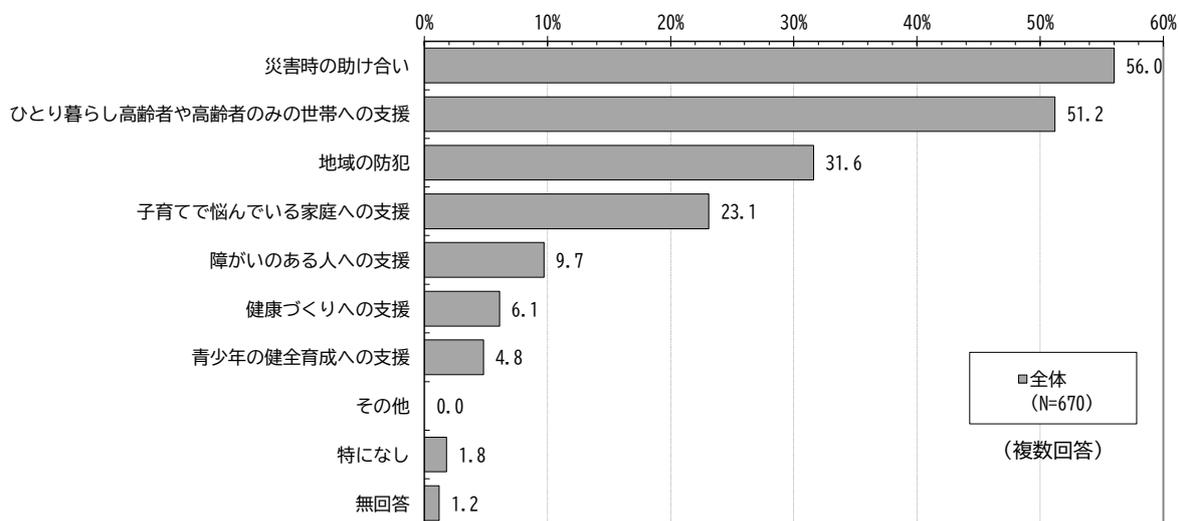
問15 地域の暮らしの中で起こる生活上の問題で、住民同士で助け合う協力関係が必要だと考えることは何ですか。

【回答結果】

<全体分析>

- 住民同士で助け合う協力関係に必要なと思うことは、「災害時の助け合い」が56.0%で最も高く、次いで「ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯への支援」(51.2%)となっています。
- 前回調査と比較すると、「災害時の助け合い」の回答率が高くなっています。

【問15：全体集計】



【問15：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
災害時の助け合い	375	56.0%	51.0%
ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯への支援	343	51.2%	49.5%
地域の防犯	212	31.6%	28.1%
子育てで悩んでいる家庭への支援	155	23.1%	24.7%
障がいのある人への支援	65	9.7%	13.9%

## 6 防災に関することについて

### 6-1 災害に対する備え

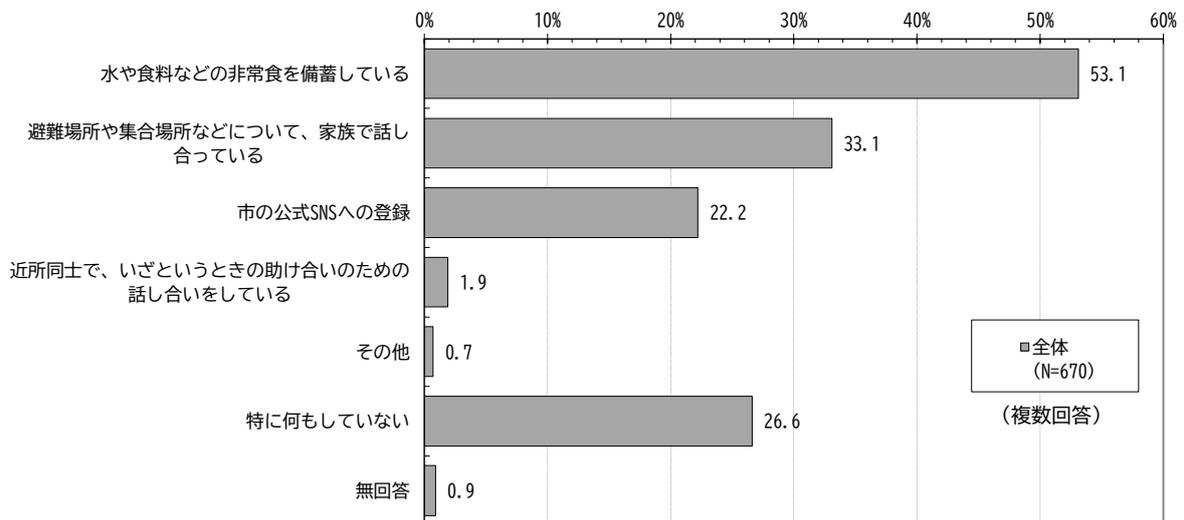
問16 地震や風水害などの災害に対してどのような備えをしていますか。

#### 【回答結果】

<全体分析>

- 災害に対する備えでは、「水や食料などの非常食を備蓄している」が53.1%で最も高く、次いで「避難場所や集合場所などについて、家族で話し合っている」(33.1%)となっています。
- 前回調査と比較すると、「特に何もしていない」の回答率が高くなっています。

#### 【問16：全体集計】



#### 【問16：前回比較】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
水や食料などの非常食を備蓄している	356	53.1%	55.8%
避難場所や集合場所などについて、家族で話し合っている	222	33.1%	33.1%
市の公式SNSへの登録 (前回：市の情報メール・公式SNSへの登録)	149	22.2%	33.5%
近所同士で、いざというときの助け合いのための話し合いをしている	13	1.9%	3.7%
その他	5	0.7%	1.1%
特に何もしていない	178	26.6%	21.3%

## 6-2 災害時の避難場所の認知度

問17 お住まいの地域での災害時の避難場所をご存じですか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○災害時の避難場所については、「知っている」方が81.0%、「知らない」方が18.1%となっています。

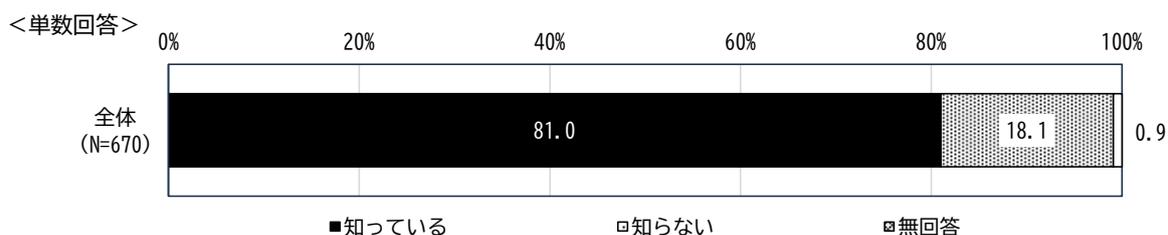
○前回調査と比較すると、「知らない」の回答率がやや高くなっています。

#### <傾向分析>

○「知っている」は、相対的にみて「女性」、年代別では40歳以上の方、居住年数別では「10年以上」で高くなっています。

○小学校区別にみると、「知っている」は相対的にみて「大谷小学校」で高くなっています。

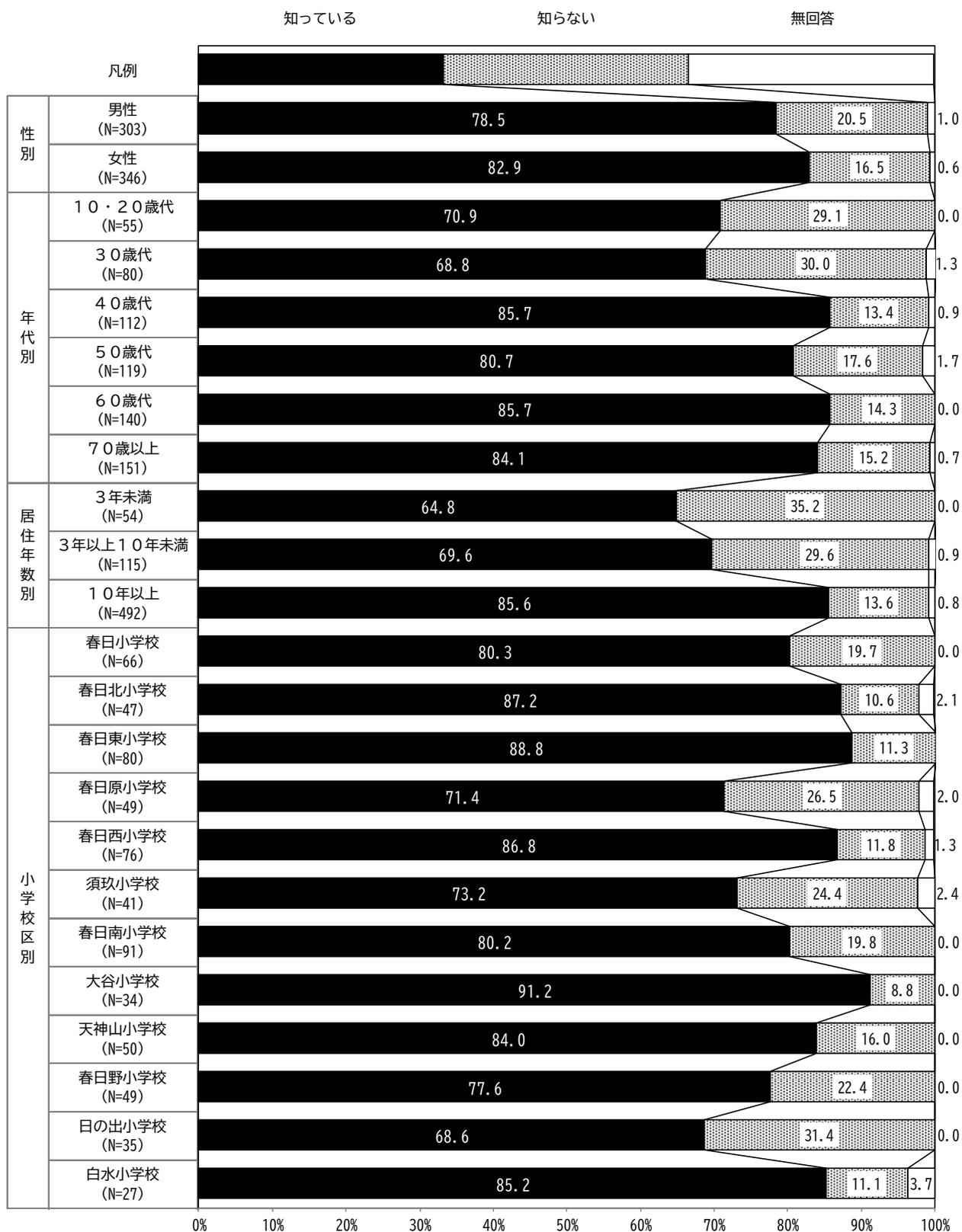
### 【問17：全体集計】



### 【問17：前回比較】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
知っている	543	81.0%	83.3%
知らない	121	18.1%	14.5%
無回答	6	0.9%	2.2%

【問17：クロス集計表】



## 7 コミュニティ・スクールについて

### 7-1 コミュニティ・スクールの認知度

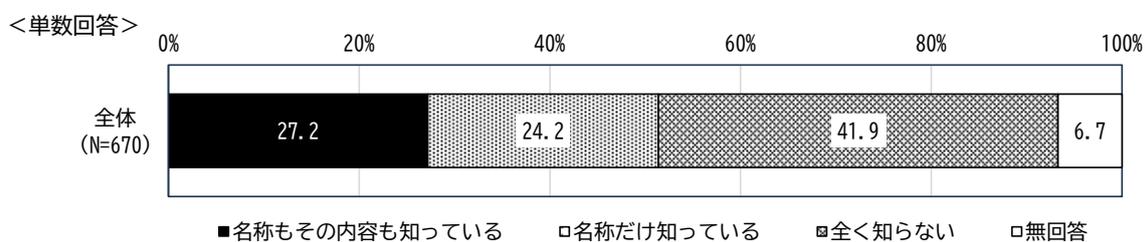
問18 コミュニティ・スクールのことを知っていますか。

#### 【回答結果】

<全体分析>

○コミュニティ・スクールについて「名称もその内容も知っている」方は27.2%となっています。  
「全く知らない」方は41.9%です。

#### 【問18：全体集計】



《問18で、「1. 名称もその内容も知っている」、「2. 名称だけ知っている」と回答した方》

問19 コミュニティ・スクールについて最初に知ったのは、どのようなかたちですか。

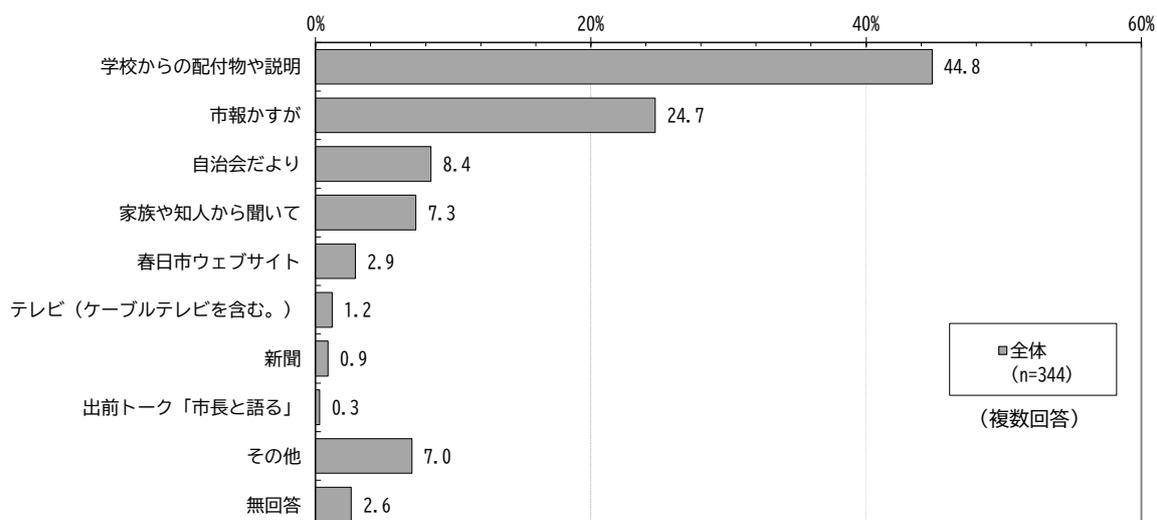
【回答結果】

<全体分析>

○コミュニティ・スクールを最初に知ったのは「学校からの配付物や説明」が44.8%で最も高く、次いで「市報かすが」(24.7%)となっています。

○前回調査と比較すると、「学校からの配付物や説明」の回答率が高くなっています。

【問19：全体集計】



【問19：前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (n=353)
学校からの配付物や説明	154	44.8%	40.2%
市報かすが	85	24.7%	27.2%
自治会だより	29	8.4%	9.6%
家族や知人から聞いて	25	7.3%	9.1%
春日市ウェブサイト	10	2.9%	1.4%

## 7-2 コミュニティ・スクールへの参加

### 「問20は全員回答」

問20 コミュニティ・スクールの取り組みには、次のようなものがありますが、参加したことがありますか。

※取り組み例…児童の登下校見守り、校外引率、夏休みの公民館学習支援（公民館寺子屋）、丸付け先生、授業補助（家庭科、生活科、習字等の指導や見守り）、総合的な学習の時間等での特別講師（ゲストティーチャー）など

### 【回答結果】

#### <全体分析>

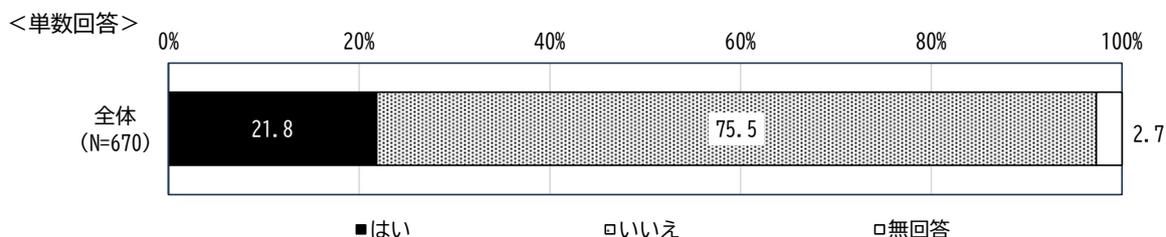
○コミュニティ・スクールの取り組みに参加したことがあるかについて、「はい（参加したことがある）」と回答した方は21.8%となっています。

#### <傾向分析>

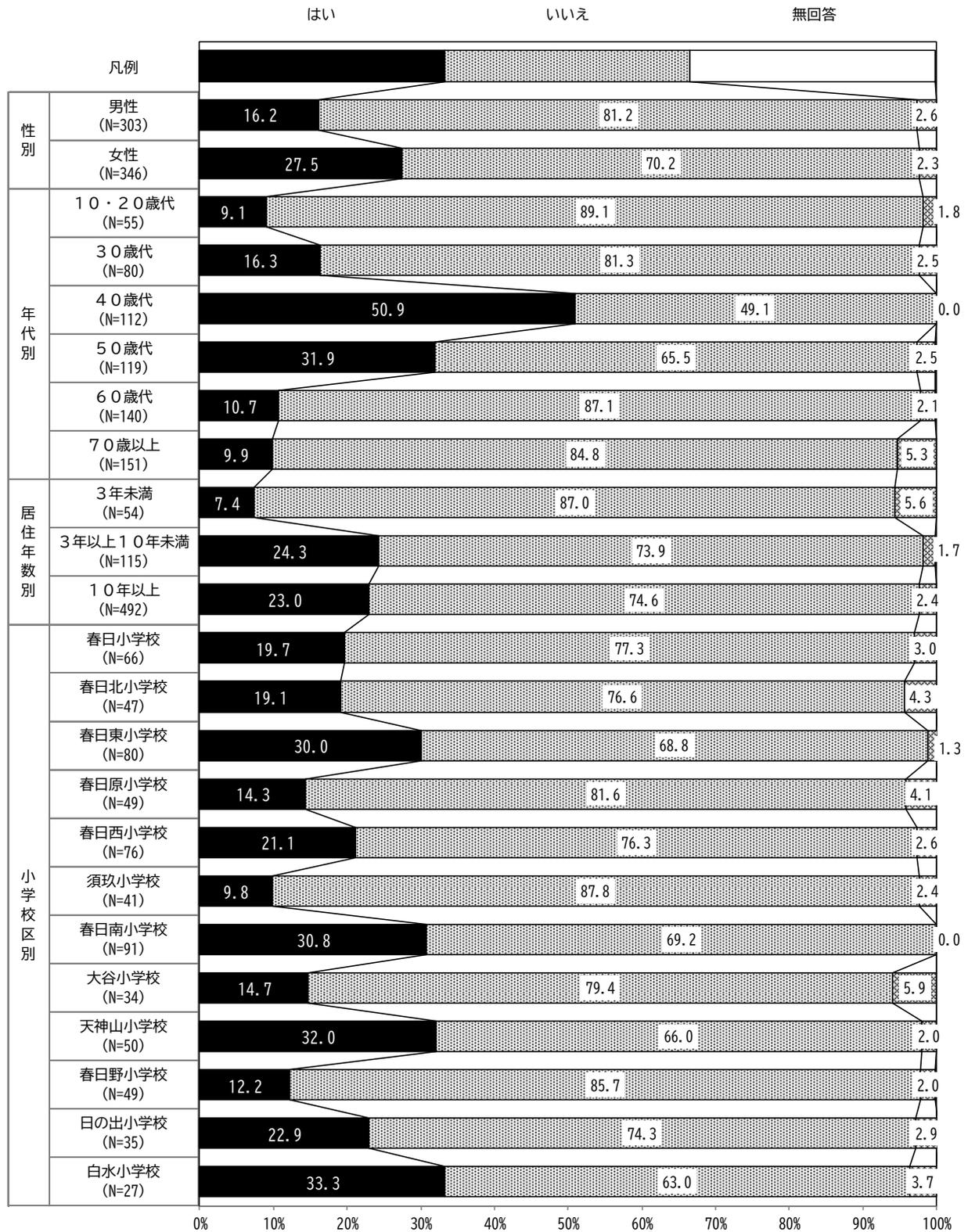
○「はい（参加したことがある）」は、性別では「女性」、年代別では「40歳代」「50歳代」で相対的に高くなっています。

○小学校別にみると、「白水小学校」「天神山小学校」「春日南小学校」「春日東小学校」で相対的に「はい（参加したことがある）」の回答率が高くなっています。

### 【問20：全体集計】



【問20：クロス集計】



《問20で「1. はい（参加したことがある）」と回答した方》

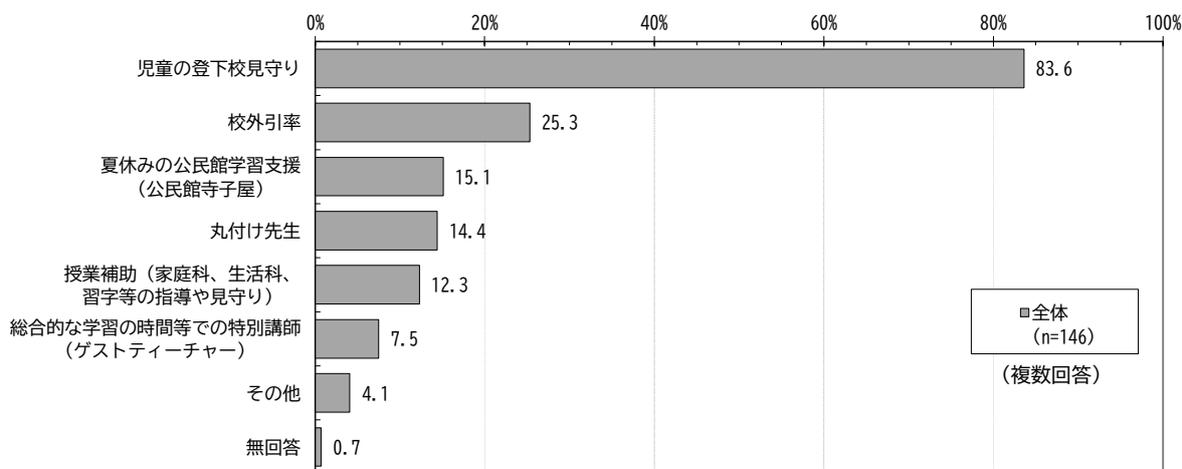
問21 コミュニティ・スクールのどの活動に参加しましたか。

【回答結果】

<全体分析>

○コミュニティ・スクールの取り組みに「はい（参加したことがある）」と回答した方の、参加した内容は、「児童の登下校見守り」が83.6%で最も高くなっています。次いで「校外引率」（25.3%）となっています。

【問21：全体集計】



### 7-3 コミュニティ・スクールへ参加していない方の今後の参加意向

「問20で「2. いいえ（参加したことがない）」と回答した方」

問22 コミュニティ・スクールの取り組みに、今後、参加したいと思いますか。

#### 【回答結果】

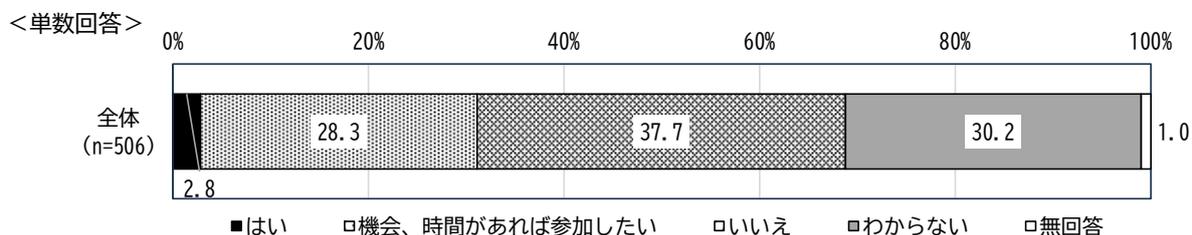
<全体分析>

○コミュニティ・スクールに「参加したことがない」方の今後の参加意向は、「はい（参加したい）」が2.8%、「機会、時間があれば参加したい」が28.3%、「いいえ（参加したくない）」が37.7%となっています。

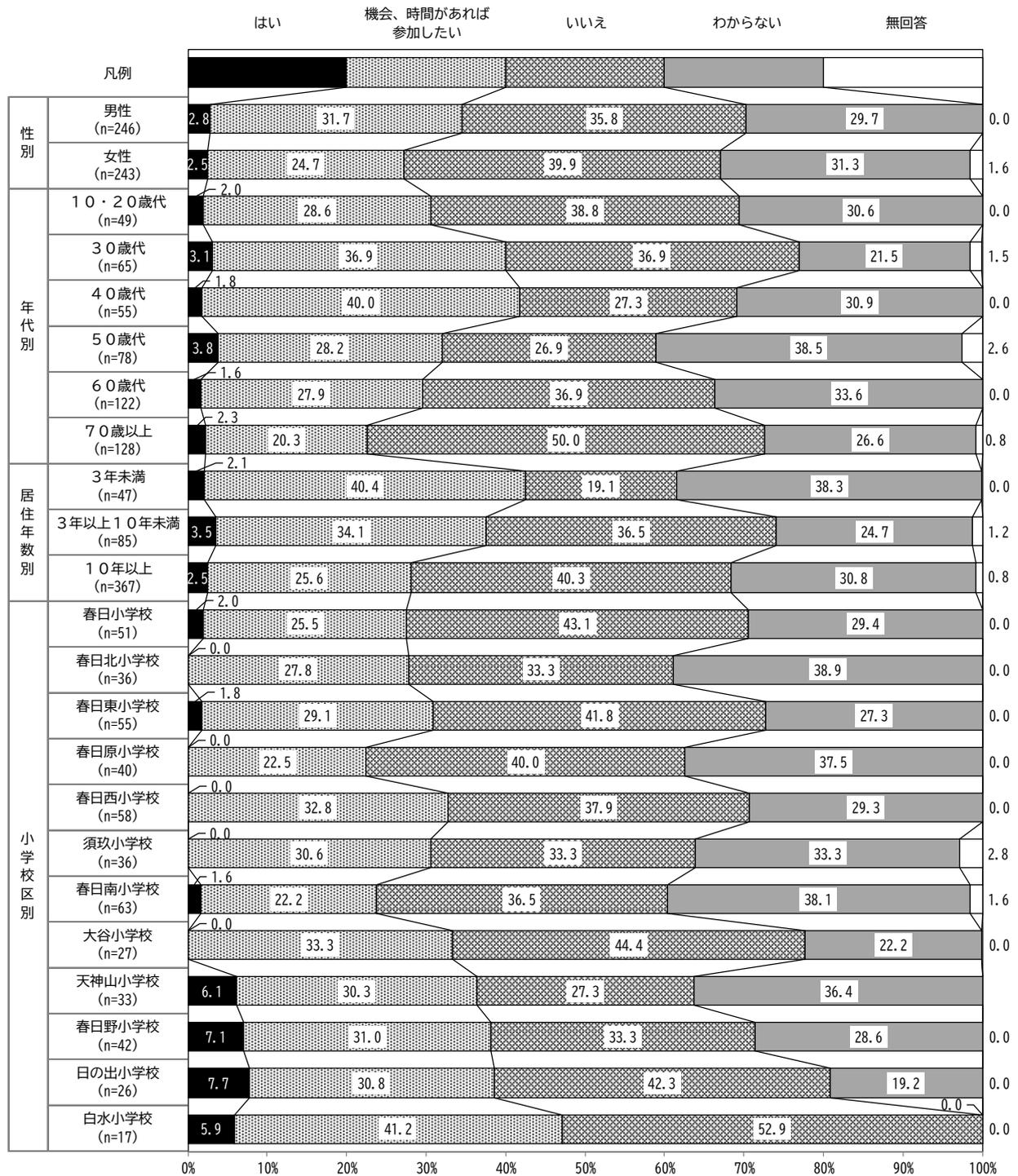
<傾向分析>

- 「機会、時間があれば参加したい」は、性別では「男性」、年代別では、「30歳代」「40歳代」の方で高くなっています。
- 居住年数別では「3年未満」で「機会、時間があれば参加したい」の回答率が高くなっています。
- 小学校別では「日の出小学校」「春日野小学校」「天神山小学校」「白水小学校」で「参加したい」が相対的に高くなっています。

#### 【問22：全体集計】



【問22：クロス集計】



「問22で「1. はい（参加したい）」または「2. 機会、時間があれば参加したい」と回答した方」

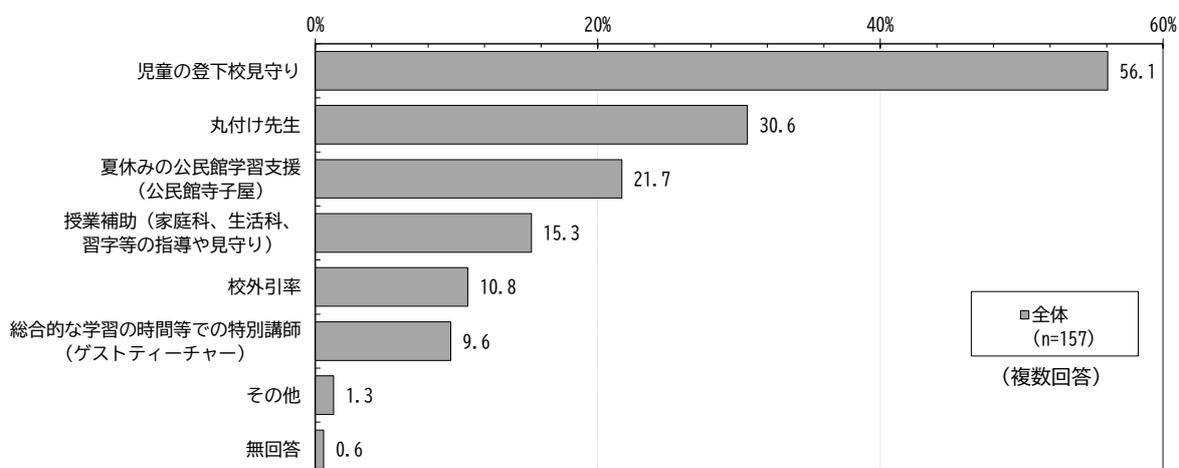
問23 どのような活動に参加したいと思いますか。

【回答結果】

<全体分析>

○コミュニティ・スクールに参加したい、機会、時間があれば参加したい方の、参加したい内容は「児童の登下校見守り」が56.1%で最も高くなっています。次いで「丸付け先生」(30.6%)、「夏休みの公民館学習支援（公民館寺子屋）」(21.7%)となっています。

【問23：全体集計】



## 8 行政情報の収集について

### 8-1 行政情報の入手方法

問24 春日市の行政情報を、主にどの方法で入手していますか。

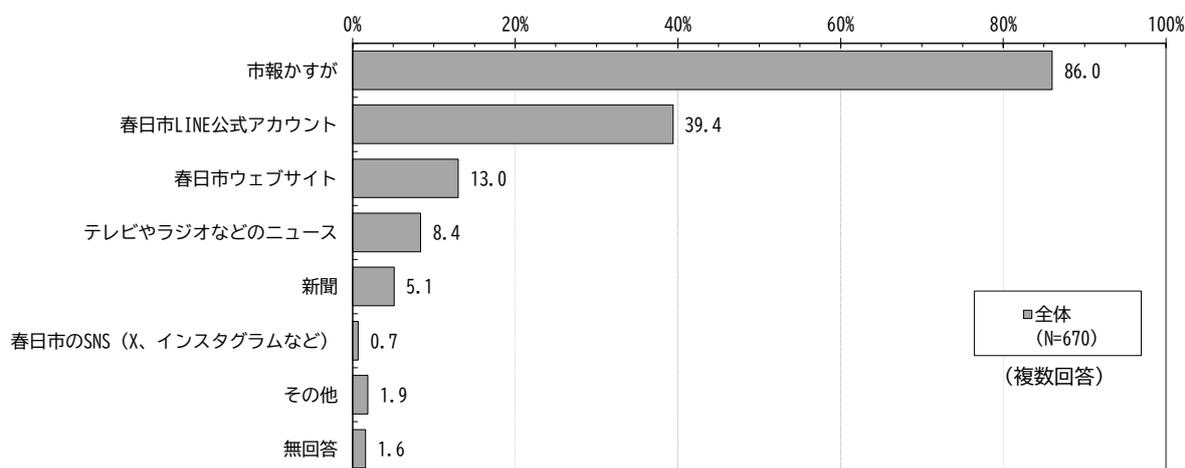
#### 【回答結果】

<全体分析>

○春日市の行政情報の入手方法は、「市報かすが」が86.0%で最も高く、次いで「春日市LINE公式アカウント」(39.4%)となっています。

○前回調査と比較すると、「春日市LINE公式アカウント」の回答率が高くなっています。

#### 【問24：全体集計】



#### 【問24：前回比較 上位5項目】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
市報かすが	576	86.0%	88.6%
春日市LINE公式アカウント	264	39.4%	34.5%
春日市ウェブサイト	87	13.0%	13.0%
テレビやラジオなどのニュース	56	8.4%	9.4%
新聞	34	5.1%	8.7%

## 8-2 市報かすがに関して

問25 市報かすがをどの程度読んでいますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○市報かすかの読読状況は、「必要な記事だけ読む」が35.4%で最も高く、次いで「パラッとめくる程度読む」(30.9%)、「全ページ読む」(26.4%)となっています。

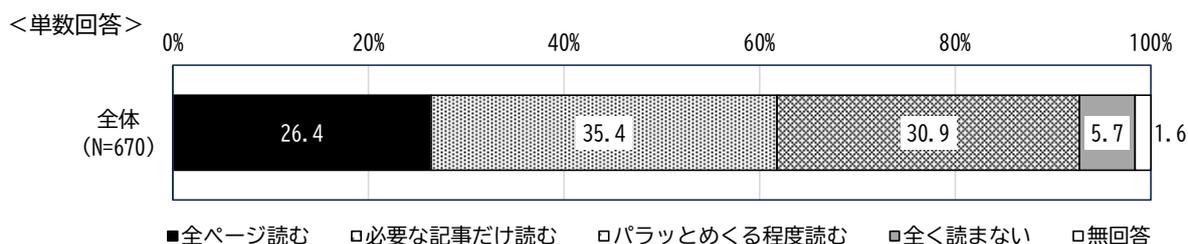
○前回調査と比較すると、「パラッとめくる程度読む」の回答率が高くなっています。

#### <傾向分析>

○「全ページ読む」は、相対的にみて性別では「女性」、年代別では「70歳以上」、居住年数別では「10年以上」の方で高くなっています。

○小学校別でみると、「全ページ読む」は「日の出小学校」「春日東小学校」「大谷小学校」「春日北小学校」で相対的に高くなっています。

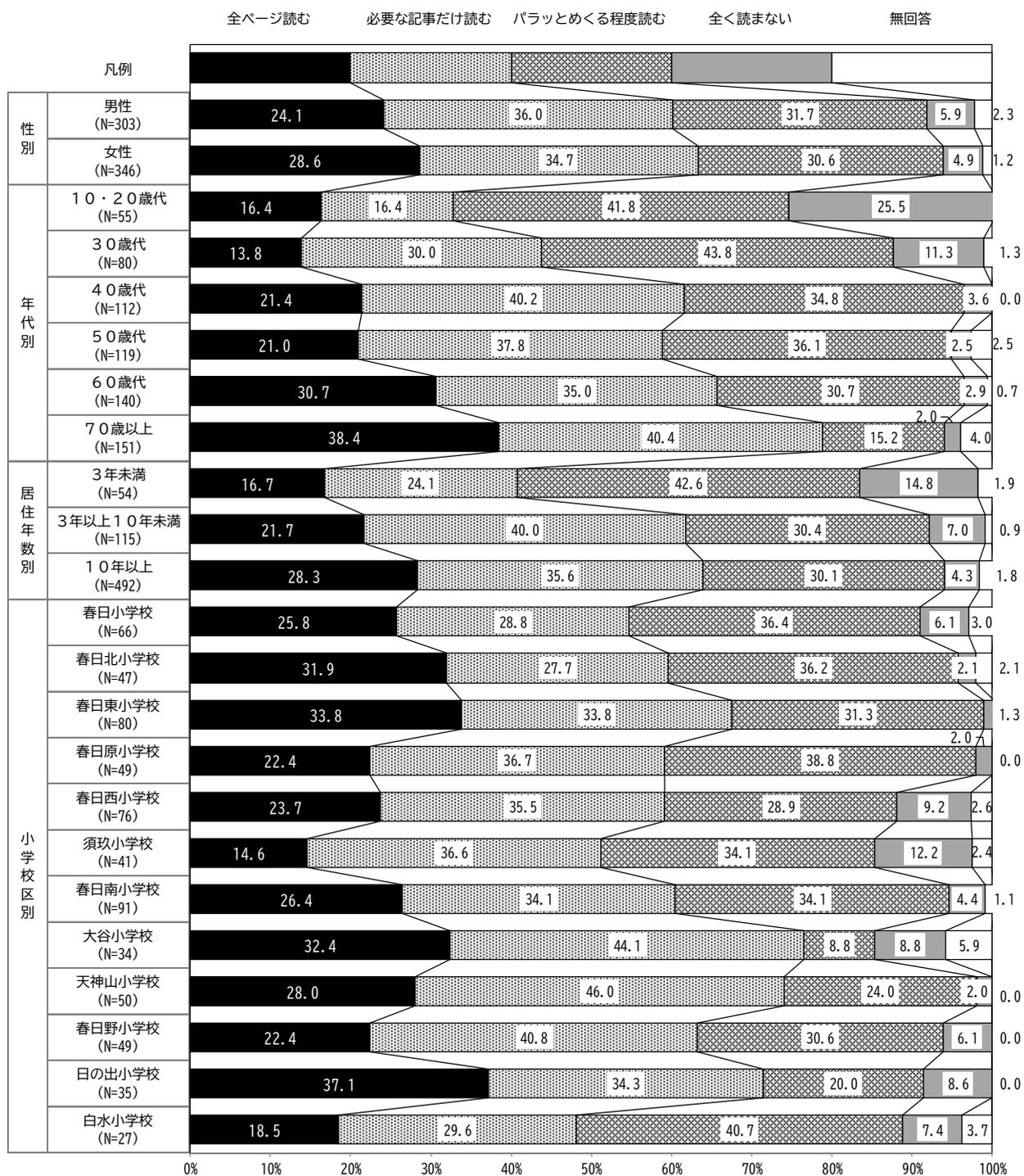
### 【問25：全体集計】



### 【問25：前回比較】

	全体 (件)	割合 (%)	前回調査 (N=647)
全ページ読む	177	26.4%	29.8%
必要な記事だけ読む	237	35.4%	38.6%
パラッとめくる程度読む	207	30.9%	26.4%
全く読まない	38	5.7%	4.3%
無回答	11	1.6%	0.8%

【問25：クロス集計】



問26 今後の市報かすがの運用についてお尋ねします。市報の発行回数はどれくらいがいいと思いますか。

【回答結果】

<全体分析>

○市報かすがの発行回数は「月に1回」が45.8%で最も高く、次いで「月に2回（現在とおなじ）」（37.9%）となっています。

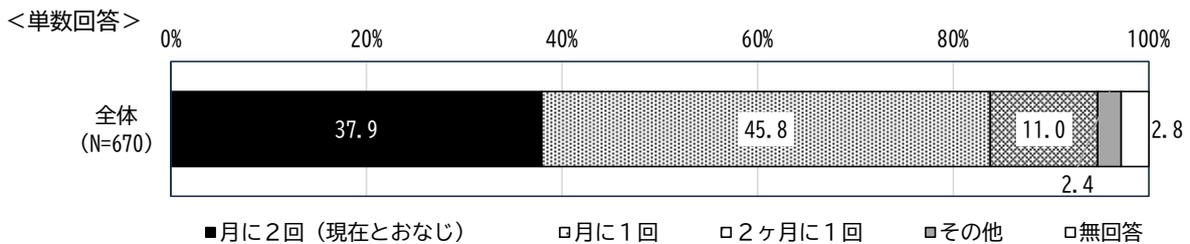
○前回調査と比較すると、「月に2回（現在とおなじ）」の回答率が低くなっています。

<傾向分析>

○年代別で見ると、「月に2回（現在とおなじ）」は「70歳以上」の方で高くなっています。

○小学校別で見ると、「月に2回（現在とおなじ）」は「春日北小学校」「大谷小学校」「春日東小学校」で最も高くなっています。

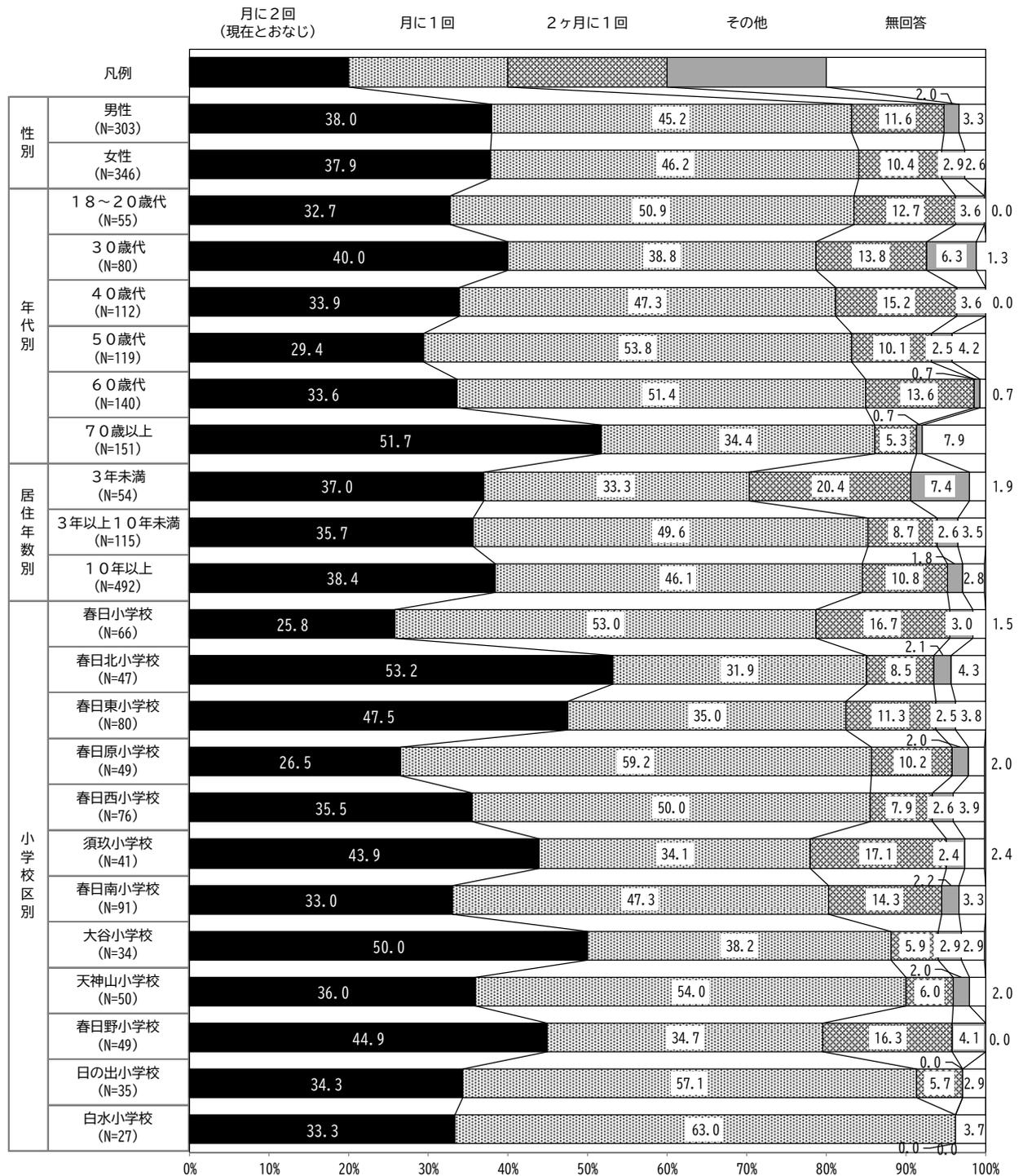
【問26：全体集計】



【問26：前回比較】

	全体（件）	割合（%）	前回調査（N=647）
月に2回（現在とおなじ）	254	37.9%	42.3%
月に1回	307	45.8%	43.7%
2ヶ月に1回	74	11.0%	10.4%
その他	16	2.4%	1.7%
無回答	19	2.8%	1.9%

【問26：クロス集計】



《問26で「1月に2回（現在と同じ）」と回答した方》

問27 市報かすがの発行回数が月1回になった場合、どのように感じますか。

【回答結果】

<全体分析>

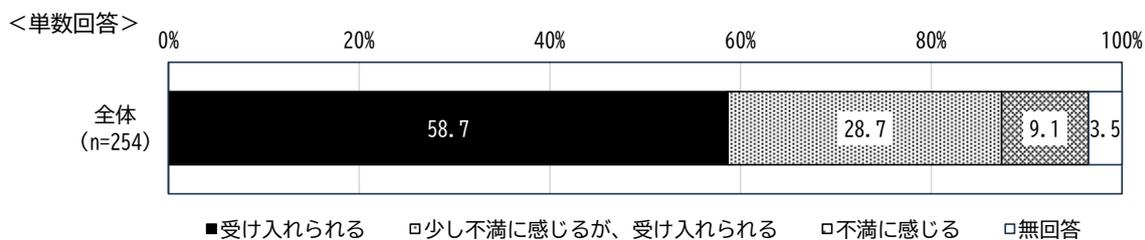
○市報かすがの発行回数が月1回になった場合、「受け入れられる」が58.7%で最も高く、次いで「少し不満を感じるが、受け入れられる」(28.7%)となっています。

<傾向分析>

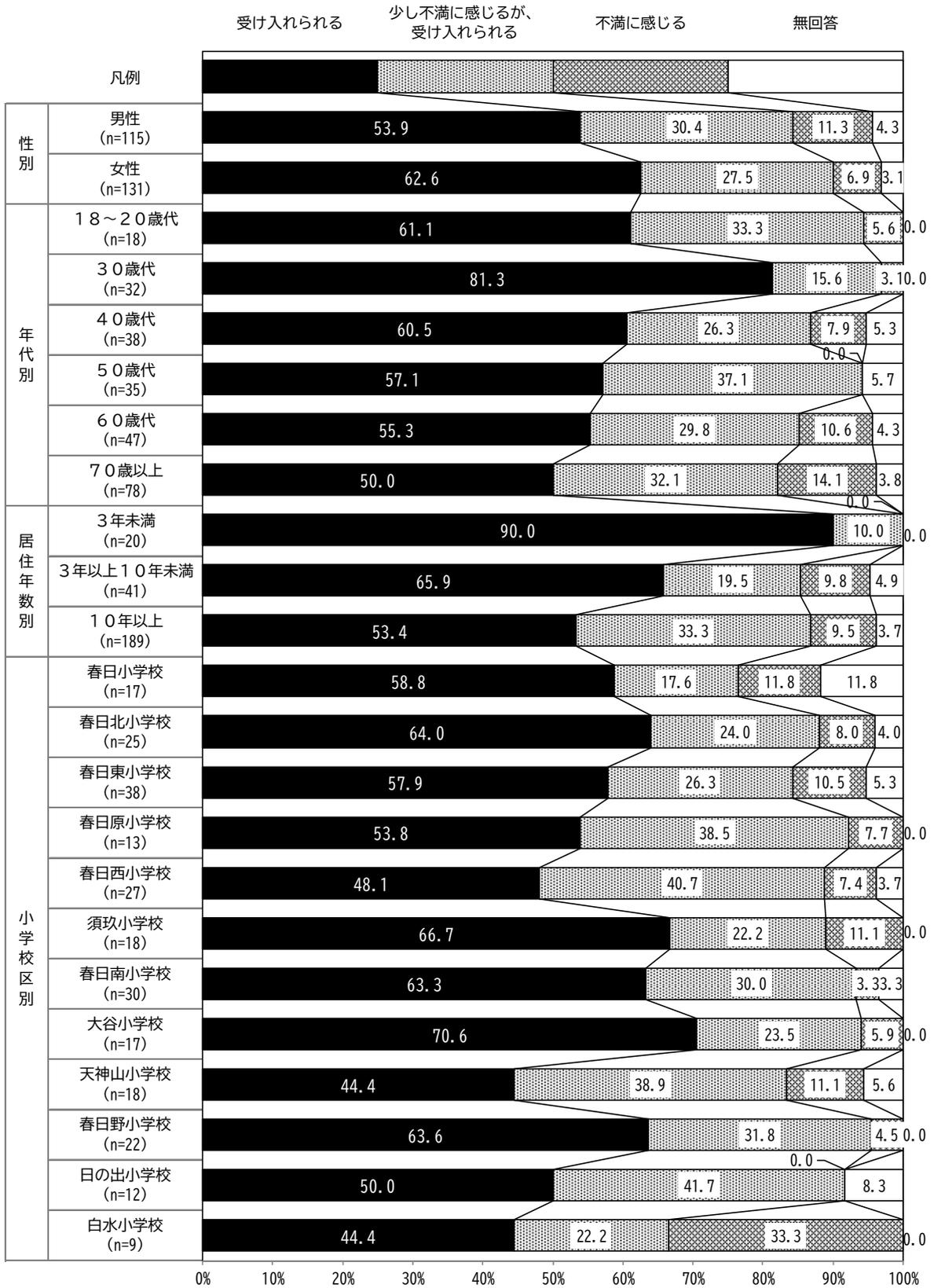
○「受け入れられる」は年代にかかわらず50%を超えています。

○小学校別でみると、「受け入れられる」は「天神山小学校」「白水小学校」「春日西小学校」で相対的に低くなっています。

【問27：全体集計】



【問27：クロス集計】



問28 情報を最適なタイミングで届けるために、市報かすぐに掲載する情報を減らしてLINEなどのSNS（デジタルメディア）でのお知らせを増やすことについて、どのように感じますか。

【回答結果】

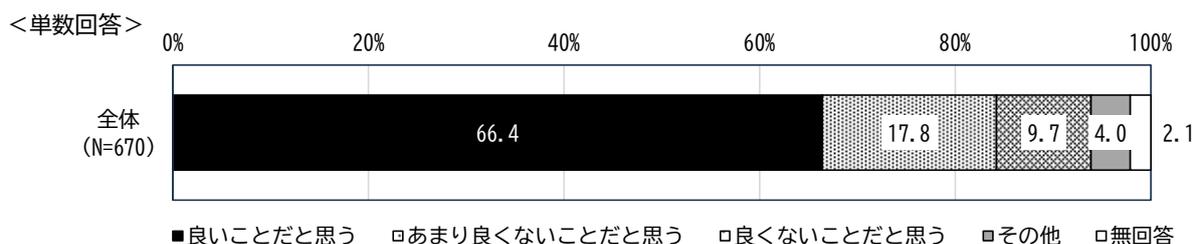
<全体分析>

○LINEなどのSNS（デジタルメディア）でのお知らせを増やすことについて、「良いことだと思う」が66.4%で最も高く、次いで「あまり良くないことだと思う」（17.8%）となっています。

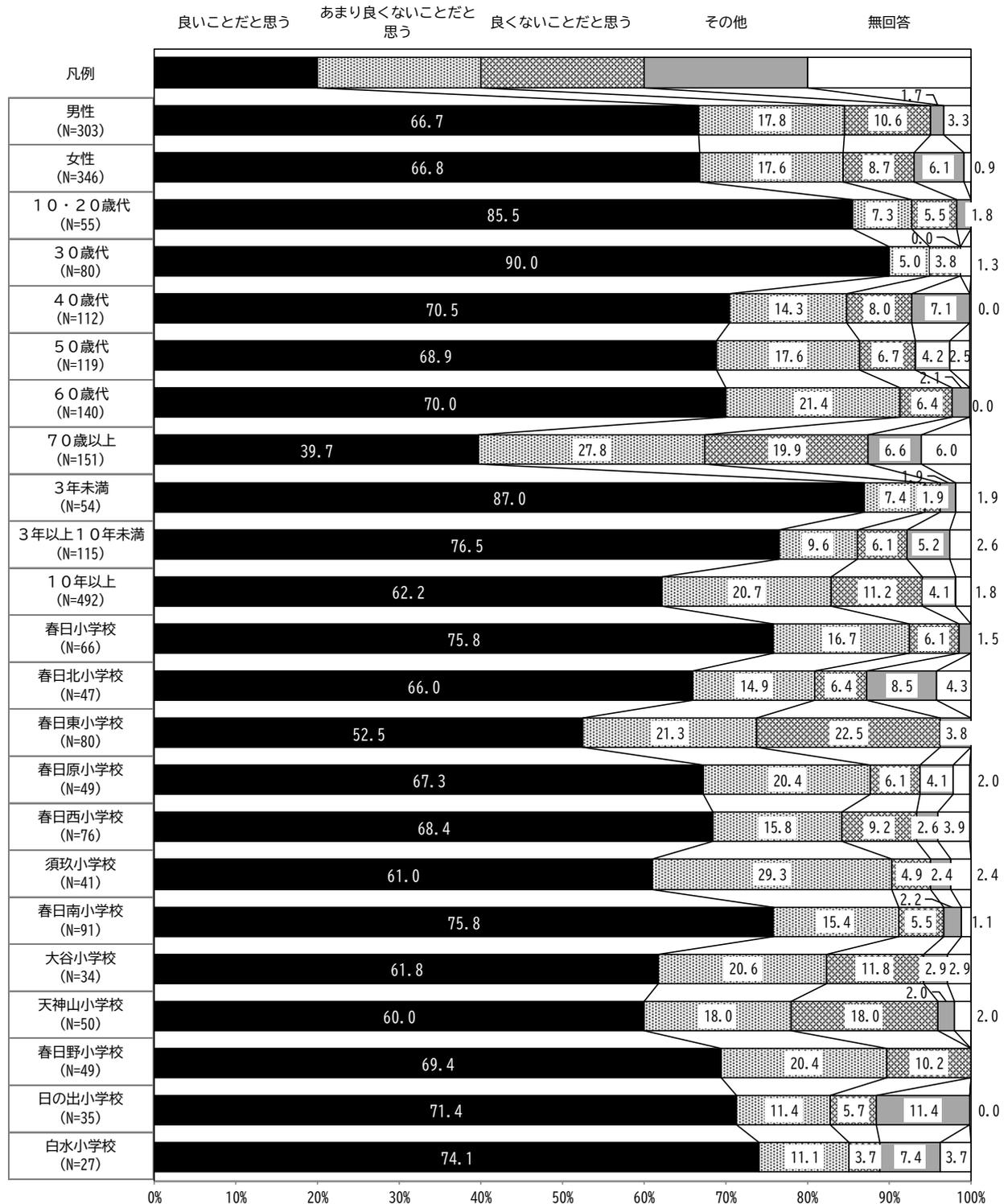
<傾向分析>

- 「良いことだと思う」は若い年代の方ほど高くなっています。
- 「良いことだと思う」は居住年数が短い方ほど高くなっています。
- 小学校別で見ると、いずれの小学校でも「良いことだと思う」が5割を超えています。「春日東小学校」は相対的にみて「良くないことだと思う」の回答率が高くなっています。

【問28：全体集計】



【問28：クロス集計】



## 9 ごみ減量への取組・ごみ袋料金について

### 9-1 ごみの減量のために取り組んでいること

問29 家庭から出るごみについて、ごみの減量のために何か取り組んでいますか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○家庭から出るごみの減量に「取り組んでいる」方が73.0%、「取り組んでいない」方が23.0%となっています。

##### <傾向分析>

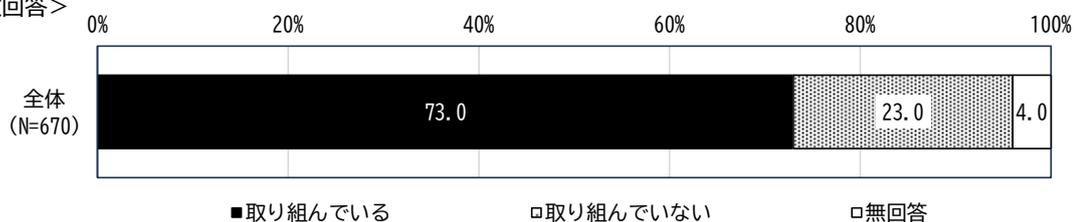
○性別にみると、ごみの減量に「取り組んでいる」は「女性」で高くなっています。

○年代別でみると、ごみの減量に「取り組んでいる」は「10・20歳代」「30歳代」で相対的に低くなっています。

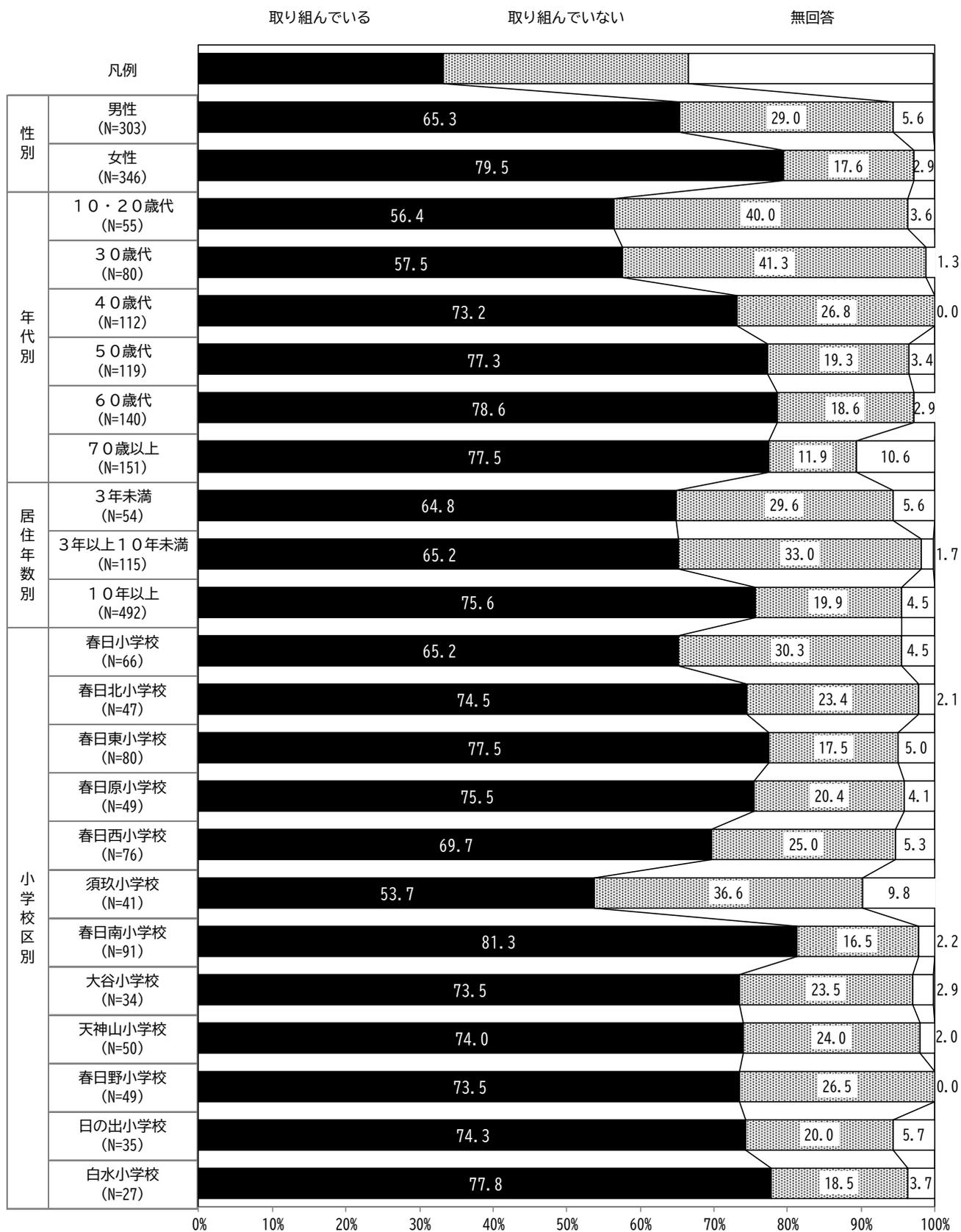
○小学校別でみると、「須玖小学校」はごみの減量に「取り組んでいる」が相対的に低くなっています。

#### 【問29：全体集計】

##### <単数回答>



【問29：クロス集計】



## 9-2 具体的な取り組み内容

《問29で「1.取り組んでいる」と回答した方》

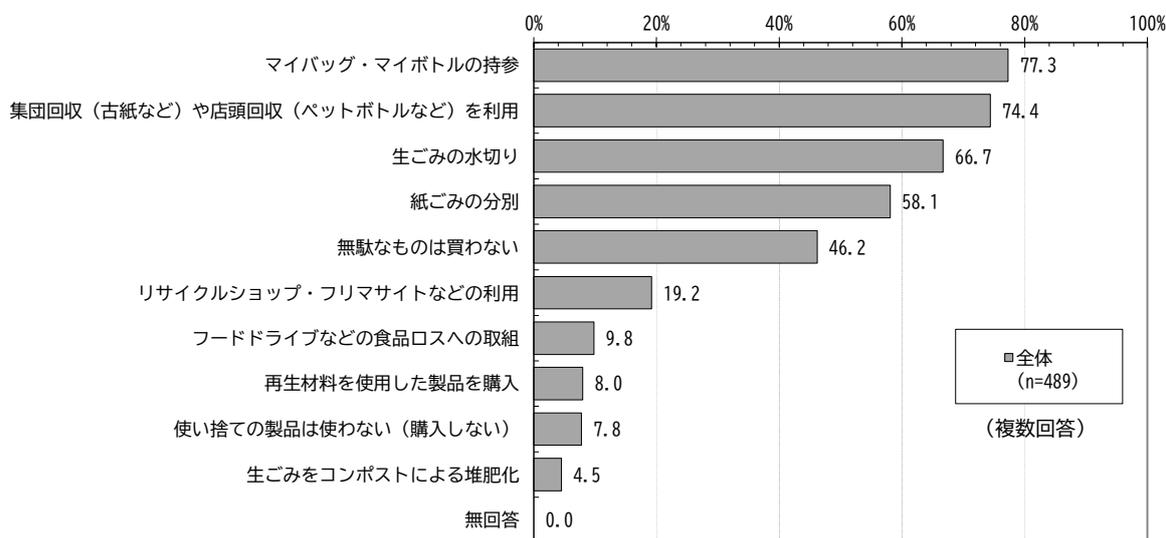
問30 具体的にどのような取り組みを行っていますか。該当するものすべてを選んでください。

### 【回答結果】

<全体分析>

○家庭から出るごみの減量の取り組み内容は「マイバッグ・マイボトルの持参」が77.3%で最も高く、次いで「集団回収（古紙など）や店頭回収（ペットボトルなど）を利用」（74.4%）、「生ごみの水切り」（66.7%）、「紙ごみの分別」（58.1%）、「無駄なものは買わない」（46.2%）となっています。

### 【問30：全体集計】



### 9-3 家庭用ごみ袋の現在の料金について

問31 春日市の家庭用ごみ袋の現在の料金について、どのようにお考えですか。

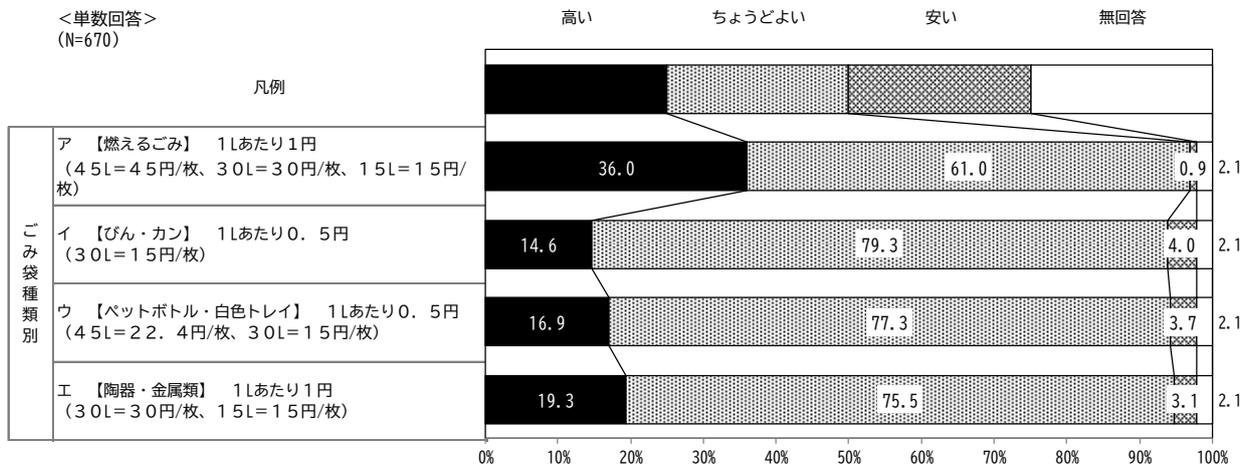
【回答結果】

<全体分析>

○ごみ袋の種類別にみると、いずれの種類でも「ちょうどいい」が60%を超えています。

○ごみ袋の種類の中では、「燃えるごみ」で「高い」の回答率が高くなっています。

【問31：全体集計】



## 10 市政についての自由意見

春日小学校
<p>◎やよい号を時々利用させてもらっています。西鉄バスが通っていない地域を細かく網羅されており、とても利便性が良いと思います。料金も100円で助かります。◎交通渋滞の激しい所が増えていると思います。母が星見ヶ丘の老人ホームに入居しており、面会に行く機会が度々あるのですが特にフォレストシティ付近の道路は週末になると渋滞が激しいです。10月にスーパー（ロピア）が開店するとの事ですが、増々渋滞がひどくなるのでは？と思います。すぐには無理でしょうが一車線を二車線にする等の対策をご検討お願いします。</p>
<p>・大橋と春日通り（いけいけ通り）の道路を早急につなげてほしい。（2車線化）（今のバス通路は狭すぎる）。</p>
<p>・普段宝町交差点付近から春日公園方面へ徒歩通勤をしています。ひとたび雨が降れば、福岡方面よりの左車線歩道側はいたる所が水浸し、水たまりとなり、車が通過する度にビシャーッと水を飛ばされ、水しぶきを受けます。・イチョウの街路樹は枝葉伸び放題。年に1～2度の剪定では歩行、自転車離合不調。・アスファルトはいたるところがボコボコです。・宝町交差点に1箇所だけ、エリアマップが小さな文字で分かりにくい古い地図で、ハサード、防災エリアを表示。これでは年配の方、子どもたちも、誰も分かりません。</p>
<p>びん・カンのゴミ袋のサイズも15Lがほしい。</p>
<p>フードドライブの取り組み、不要の衣類の回収、ありがたいです。まだ食べられる、一度も着ていない衣類など、結構あります。回収場所を増やして欲しいです。春日市フリーマーケットも復活お願いしたいです。よく出店してました。</p>
<p>やよいバス停に、ベンチお願いします！</p>
<p>住みやすいです。就学援助等の支援も手厚くて、感謝しております。◎不要になった子ども服を児童センターで回収してくれるようになってありがとうございます。服の他にも絵本やおもちゃ、食器、日用品等をどこかで引き取っていただけないでしょうか？例えば、市役所で〇月〇日～〇日の1週間引き取り、環境フェアで無料配付もしくは100円で売り、売上げ金は子ども食堂や社会福祉等に寄付するのはどうでしょうか？以前は、小・中学校のバザーに不要品を出していたのですが、コロナ後は、制服と体操服のみの回収となりました。まだ使える不要品はリサイクルショップに売りに行ったり捨てています。福祉に使われると嬉しいです。</p>
<p>小学校職員の働き方改革（家や休日も残業）、丸つけ要員だけでも確保してほしい。また、学生が無料で勉強できるスペース（ワーキングスペース）等がほしい。</p>
<p>少数の意見にばかり耳をかたむけず、子ども優先で動いてください。子どもの居場所を守ってください。20年前と比べて治安が悪くなったと感じる事が多いです。移住者の人にも日本人と同じように参加してルールを守る市にしてほしいです。学校ごとに学力や生活態度が違いすぎるのも改善してほしいです。</p>
<p>申し訳ございません。市民でありながらあまり地域の事、行政の活動などに参加出来ておりません。時間がなかなか今は取れておりません。趣味で書道（公民館）を習っております。今迄ではその事が大変役立って感謝させて頂いております。ありがとうございます。</p>

防犯カメラを沢山設置してほしいと思います。
春日北小学校
・中学校の昼食について、現在は良くなっているかもしれませんがあまり食が進まないようで不味すぎて涙目になっている同級生もいたと聞きました。もし可能であれば内容の見直しをお願いします。・市議会について、QRコードで各議員の発現内容が見れるのは画期的だと思ったが、聞いてみると紙面に載っているのと同程度のことしか載せておらず、期待外れと感じた。充実を望みます。また若年層からも選挙に出やすくなるような取り組みをしてほしい。子育て世代の声を反映できる若い議員が増えてより住みやすい春日市になりますよう願っています。
・保育園の待機児童が多いので困っています。・未就学児の子どもの保育料も無償化になって欲しい。・公園の砂場に囲いをつけて欲しい。(猫のトイレで汚れています)・太陽光発電や蓄電池の補助金を市から出せるようになると良いと思います。
ゴミ収集車が入れない地域・道路の家庭用ゴミ収集方法について、住民に対してどのように対応されているのでしょうか。市報「かすが」、「ゴミ出しカレンダー」にてお知らせいただければありがたいです。
まだ、様子が、わかりません。
井尻駅からのバスの便を増やしてほしい(45-1・46)やよいのバスを早朝とかも。
我が家は東京、埼玉、名古屋と3年おきに引越して、今、春日に住んでいます、ここが一番、子どもたちののびのびと暮らせていると思います。大きな公園や病院も安心できる数がそろい、地域の方々も、いつも子どもたちを見守り、泣いている子がいれば必ず声がけしてくれて安心です。子育てをする中で、先生や地域一丸となっているのを感じます。少し気にかかるのが、春日北や須玖小あたりは遺跡か何かの発掘?がある様で、度々、数人の市役所の方やボランティア?の方が掘り起こしていますが、お休みの時など子どもが入りこんだりしているのを見かけるので少し怖いです。土がでこぼこのままだったり、石や岩もそのままだったりするので、子どもが遊ばない様にして頂けると良いです。
近所の良く使う道のひとつに2級第24号路線があります。そこは道幅が狭く歩行者は路側帯を歩行するのですが、バイクが当たり前のように通行しています。先日警察車両がパトロールしていて横を通り過ぎても取り締まりもしませんでした。路側帯を走るバイクを歩行者が避けてるにもかかわらずです。これは1度や2度ではありません。この道路は春日北中学校の通学路でもあります、このまま改善されないようであれば、広く周りに伝えようと思っています。さんざん春日市の子育てについて交通、道路についてアンケート調査しても無意味ですからね。「春日市ではバイクは路側帯通行可能な街で警察による取り締まりもない街です。子育てに力は入れてますが子育て中の歩行者の方は気を付けてください。バイクを運転される方にはとても走りやすい街です。もし走りづらいようであれば路側帯を通行されてください。」
佐賀の田舎から越してきた者です。福岡市内からのアクセスもよく、とても住み心地がよいと思っています。市政のおかげだと思います。いつもありがとうございます。手島葵さんが来るイベントなんて、とてもすごいと思うので、もっとSNSを上手に使ってもらったら春日のアピールになると思いました。(奴国の丘フェスタ来年こそ行きます!!!)

<p>自治会について、加入者数にもよりますが、行事その他の自治会と格差がある。自治会に加入していない人には市報配布してないので届かない。配布にも人の手が必要。ただで人は動かない。</p>
<p>自分の住む地域には空き家が何軒もあり、壊れかけているので、安全のためにも市が積極的に取り組んで欲しい。</p>
<p>春日市の100円バスは時刻が少なく、利用しようと思っても時間が合わず利用できない。一考を望む。</p>
<p>真摯な姿勢での行政を期待します。</p>
<p>大谷の新しい複合施設については関心の高い市民しか把握できておらず、多くの市民はよくわかっていません。市の事業としてイベント的に取り上げ、より情報が行き届く伝達方法で回数も多く説明会を開く事が必要だと感じます。春日市民は市の事業やボランティアの参画率や質が高く、自助努力はかなりしています。子ども食堂など、行政も任せているだけではなく、泉の時の明石市の様に全面的にサポートをするのが筋かと思います。また、市の報告書に黒塗りがあるなど、あり得ない報告方法がまかり通っている事も疑問が大きいです。市議会は市の見張り役を出来ているのでしょうか？コミュニティ・スクールの先進地でもあり素晴らしい点も多いとは思いますが、良い部分だけを評価せずに立て直しが必要な所にも積極的に目を向けて欲しい所です。</p>
<p>春日東小学校</p>
<p>・年1回の各地区への「出前トーク」は継続され参加している（良いから続いているかも）          ・地区の行事に中学生のボランティア（手伝い）は、気軽に会話が出来よい方向にいつている？          ・西鉄春日原駅の完成も間近かと思われませんが駅周辺は友が来ても「お茶」も出来ずどのような商店が並ぶのか今から楽しみだ          ・「市報かすが」で年1回民生委員の名簿が載りますが、一目で各地区の委員名が分るよう以前のような一頁にまとめて頂ければと思う。          ※今のような型ですと、何町毎何度も見直さねばならない。</p>
<p>・狭い歩道にイチヨウの木がある家に住んでいます。揃定が、こちらから電話しないとしていただけません（ベランダにさしかかって3年毎にTELします）見てましたら、市役所の前の道は毎年揃定が行われているようです。（どなたか毎年TELしてるの？）それも、春日原駅前の整備に特化しているからでしょうか？イチヨウの葉の掃除も、毎日は大変です。（特に雨の後には通っている人が家の前で滑られてはと思い掃いています）。自然美化で黄色にそまる道もきれいですが、木も古くなってきており、先日も、木が倒れての死亡事故が起こったばかりです。職員の方の目視とお聞きしましたが、樹医様などの意見も聞いて、管理をお願いしたいです。宜しくお願いします。</p>
<p>・自転車用の道を整備してほしいです。          ・小さいころから音楽にふれる場があるといいと思います。学校でオーケストラの生演奏を聴けたり、楽器にふれる経験をするなど、音楽を通して心が豊かになることを幼少期から伝える取り組みを多くしていただけたらと思います。</p>
<p>※JR春日駅周辺の活性化を望みます。バス本数がへって電車とバスの連絡が悪く、もし駅で足止めとなっても駅内にスーパーやちょっとしたカフェとかあればバスを待つのも楽かなと。駅が汚い。※春日原に行くのに自転車だと地下道で暑く歩かねばとなるとJR春日から春日原駅に行く気が失せる。理想は、自転車を押してでもせめて歩く歩道みたいになればな</p>

<p>あ・・・※光町交差点より春日駅に行く方向若葉台から下る道は、毎朝自転車が学生や通勤でとてもスピード出して危い。自転車道の整備をしてほしい。道がガタガタで危険です。※自治会への参加について、個々の活動方法の違いなどもあって年会費だけ払い、総会に出ると揉めている。自治会へは、入りたくないのもある。</p>
<p>やよいバスをよく利用しています。やよいバスの本数が2時間に1回は少なく不便です。1時間に1本あってほしい。春日原からバスが出る時は、特急が止まる時間からやよいバスに乗る時間を考慮して欲しい。やよいバスの本数が増えて（春日公園線）夜8時台まで運行して欲しい。②春日東小の裏門の街灯が暗くて怖い。③以前のクローバープラザの自習室を復活して欲しい。又は、それに替わる自習室が欲しいです。春日市は勉強（自習）する場がない。大野城市の自習スペースを借りていて、遠いから不便です。</p>
<p>このアンケートの協力した人に謝礼すべき。</p>
<p>コミュニティバスの本数を増やしてほしいです。子どもと乗る機会も多いですが、高齢の方が座れないときなどやむを得ず下車したことが何度かあります。</p>
<p>県道31号線の渋滞を何とかしてほしい。</p>
<p>今回のアンケートは複雑。</p>
<p>今回は、オンラインで回答しましたが調査票に直接記入し該当する場合は返信用封筒のサイズが調査票の大きさと合わず、かなり折り畳んで入れないといけないため、面倒くさく回答する気がなくなってしまいます。返信用封筒のサイズを大きくするか、調査票を折り畳みやすくするなど工夫した方がいいかと思います。</p>
<p>子育てしやすく住みやすいと思います。ただ場所によっては、交通事故が起こりやすい危険な場所があり、日頃から心配です。具体的に言うと、31号線沿いの「市役所入口」信号近くの浜勝とマンションの間の道から、自衛隊の方へ県道を横切って信号を渡る際に、歩道右手から出てくる自転車や車が見にくく、ぶつかりそうになった事が多々あり、実際に事故も目撃しました。自治会に言ってポールを立てて頂きましたが改善には繋がっていません。市の方から働きかけ、マンションの外壁を見通しの良いものにしてもらうか、歩道にミラーを付ける等して、対策をしていただきたいです。宜しくお願いいたします。</p>
<p>市政がもうすこし自治会に口を出して欲しい。（内部事情を把握すべき）</p>
<p>市政は良いです。</p>
<p>自転車が安心して走行出来る様何らかの努力をお願いしたい。（車道では危険すぎる所が多い）。</p>
<p>出来上がっている都市なので、わざわざ問題を作って解決するようなお金を使う必要はない。今は、税金を下げるのが最良、使えるお金がないのが一番の問題。</p>
<p>春日に住み20数年になります。今もフルで働いている64才です。なかなか、町のコミュニケーション事業や市の政策等に参加や興味が薄っぺらな状況なので、アンケートにも不備等があると思います。ただ漠然ですが思っている事があります。◎休祝日も仕事をしている人にとって曜日基準でなく、日にち基準で考えられてくれるところがあるとよい。◎市議員の活やくが実感ない。必要性が低い長時間の会議（各地で問題視されている？）ボランティア精神でのぞんで欲しい。報酬は高すぎないか。※家の近くのカーブミラーがゆがんだままです（3ヶ月程・・・）</p>

春日市には中～大学生が勉強したり、運動できる施設がありません。あるかもしれないけれど、私の周りは誰も知りません。先日は、大野城市ふるさと館50万人目の方は、勉強に来ていた春日市在住の学生さんだと報道されていました。友達はバスケットや卓球がしたくなったら大野城のコミュニティセンターに行くそうです。春日市も、学生に優しく、成長を応援する施策をしてほしいです。

情報発信に関しては SNS での発信は必須。Instagram、YouTube を活用すべきで文字情報だけでは見たくない。オンラインでも人も場所も繋がるのが出来るのだから活用する方法が何かあるのではないだろうか。趣味などの繋がりコミュニティを地元で形成する仕組みがあると良い。健康増進に関しては、自転車専用道路や自転車購入(健康増進)補助金など健康増進する街のデザインが必要だと思う。カーフリー店舗には補助金など駐車場のない店舗や施設などを増やすことで、ウォーキングやチャリダーが増えれば少しでも健康に良い街をデザインできるのではないのでしょうか。文化財やアートに関しては、今後最重要になると思っています。モノがあり豊かなのでこれからの若者(Z世代、α世代)はモノで困ることは稀になると思います。文化の継承やアート思考は必須。地元文化の発信と継承が地元愛に繋がり、地元を良くする力になると思います。文化とアートのアーカイブそしてヘリテージをしていく事が大切になる。春日市丸ごとアプリ(仮)を作り、①情報発信(SNSへ連携(YouTube、インスタ等)、②位置情報を使用し運動測定(健康ポイント)、③アート投稿(NFT化し作者に収入、市に手数料)、地元が活性化する仕組みを作りたいと思っています。春日市が好きなんです。

中学生、高校生の自習できるスペースを確保してほしいです。大野城市や那珂川市では無料で誰でも利用できる自習室があるのに、春日市にはありません。多くの学生が望んでいると思います。家で集中して学習できない、金銭的事情で塾に通えない子もいると思います。中・高生だけでなく、子どもから大人まで自由に使える自習室を作してほしいです。ふれあい文化センターや新しくできる複合施設、そこに移転する施設の跡地などに作るなど、会議室など、使っていない時間帯を自習室として解放するなど。

日頃より市政に携わられている方々には大変お世話になっております。自分の住んでいる街を客観的に見つめる良い機会になりました。春日市はのどかな場所でこれからも暮らしていきたいと思っています。昔、高校生の時、帰りに駅にいと、他所から来た同年代ぐらいの男子高生が「ここ(春日)ってなんもねえよな」と言っているのを聞いて内心、「お前に何がわかるんだよ」と腹が立ったのを思い出しましたが、確かに周りの福岡市、大野城市、太宰府市に比べると、特色も少なく、田舎の様に見えるのも仕方ないかと思ったのも事実です。誤解を恐れずに申し上げますと、全国的に地域の過疎化が避けられない日本です。今後春日市がどのような方向に舵を切っていくかはわかりませんが、変に商業ビルを建てるよりも、大都市にアクセスのよいコバンザメのような街として今後も程よい発展のしかたで、のどかな春日市であってほしいと思います。※個人的にスポーツセンターと図書館の拡張を将来的にお願いしたいです。

熱心さは理解しますが、質問の数が多いと思います。半分～1/3程度にすれば、返答率も増えると思います。

年金生活、夫婦、健康には気を付けている。孫の見守り、孫のスポーツへの応援、観戦。孫5人居ると出事が多い。マンションの古い友達が少なくなって来ているので、マンションでの付き合いが無い。皆さんとは挨拶程度です。

春日原小学校
・アンケートの場合、現状で春日市の基本計画も同封してもらえないと、現時点での取り組みが分らない。・財政力の問題もあると思いますが、他の地公体に比べ住民への福祉還元が不足していると思います。
・春日公園にはもっと大きな可能性があると思います。上手に活用してほしいです。
1人暮らしなのでごみあまり出ないのに、15L以上しかごみ袋が売っていない。ビン・カン／陶器・金属のごみ袋にも、もっと小さいものが欲しい。
お世話様です。
この度こういうチャンスを頂きましたが、大病で自分自身の具合が悪いため、記入洩れがあると思います。すみません。
高齢者よりの政策が目立ち、子育てに対しての意識が低い。福岡市を見習って改革すべき。
市政についてあまり目にする事がなく、市の主催のイベントもあまりワクワクするものがない。
自転車が歩道を走行しなくてもいいように整備してほしいです。
春日市の市政、まちづくり等について、具体的な内容を把握できていない中で回答しています。春日市の活動について、情報発進の方法をもう少し工夫していただきたい。
春日市の取り組みについて、情報をしっかりキャッチできていない感じている。市議の活動が良く分からない。他の市に比し、住民サービスが少なく感じる。
春日市もとてもがんばっていると思うが、隣の大野城市の方が活気があり、行事も多いように思う。負けずにがんばってほしいです。
道路、歩道の整備が悪いです。道はガタガタ、水たまりも多く歩きにくいです。歩行者の利便性・安全性を考えた整備をお願いします。
不燃物のゴミ袋は使いきれないので少量で販売して欲しいです。春日原駅は高架しましたが駅前の車の渋滞は緩和されていません。春日駅はホームの屋根が端の方までついていない為雨の日は濡れてしまいます。朝の通勤時の話ですが、西鉄に比べてJRは本数が少なく人も多いので、春日駅も綺麗に整備してほしいです。ホームの乗り降りもエスカレーターがあればなと思います。また駅周辺も春日原駅ほど栄えていないので、コンビニやカフェができたら嬉しいです。意外と春日駅周辺暗いなあと感じます。私は春日原駅近くに住んでいますが、帰宅時や朝方はパトカーがよく走っているのですごく安心して歩けます。街灯が少ないところで不審者につけられたことがあるので、ぜひパトカーの巡回は続けていただきたいです。
福岡市のような子育て支援(おむつ定期便、第二子保育料無償化)のような魅力的な施策を策定し、効果的に広報を行い、より良い街作りをお願いしたい。保育所の定員を増やして欲しい。
役所の効率化よりも、職員の、市民への対応にバラツキがないようにしていただきたい。
春日西小学校
「春日まちゼミ」はいいなと思います。参加したいと思うのが多数ありますが、まだ不参加です。
・コミュニティバスを春日市役所までのルートを作ってほしい。・ゴミ集収のGWや年末の休みをやめて下さい・生ゴミが一番多く出る時には、市民の為に交替制で働いて下さい。サー

<p>ビス業の人達もシフトを組んで働いています。税金はきちんと払っています。重要（又あれば、の話）ですけど給付金は、1世帯にいくらではなく1人いくりにして下さい。一人暮らしの人でも10万円（例で）2人でも10万円では、不公平です。それなら止めて下さい。腹が立ちます。</p>
<p>・高校生までの医療費無償化はありがたい。・地域活動、ボランティア活動についてはボランティアとはいえ、何らかの支援は増やしてほしい。</p>
<p>・国道5号線岡本交差点から宝町迄（逆コース）の午後の渋滞。歩道も狭く歩きにくい。・岡本交差点から須玖交差点も同様・ゴミの分別、卵のケース、プラスチック容器などなどもっとリサイクルできる物がありますが、分別をもっと細かくしたら如何ですか？</p>
<p>・最近自転車に対する取り締まりが厳しくなりました！スマホや信号無視など好き勝手に走る結果だと思えます！！※私が怖いのは歩道でスピードを出して走る自転車ですネ！！・もう一つ私は車を信用していません。渋滞回避の為に狭い抜け道を走ったり、信号に引掛かり横断歩道の真中で停止したり！！もっと安心できる道を作っていただきたいです！！・マンションの建設が進んでいますネ！！そして車の数も増えてきます。時間に間に合う様に無茶な走りをするドライバーもいます！！厳しい取り締まりをお願いします！！</p>
<p>・出前トーク「市長と語る」は、市民が直接民意を伝える手段として大変良い施策と思える。継続を望みます。・子どもの健全育成の観点から、市内各公園等でのボール遊び等禁止事項が多く、子ども達は困っているのではないかと考えています。大土居公園（多目的広場）のような、サッカーや野球等が出来る施設が多くなれば良いと思います。・コミュニティバスの排気ガスが異様な臭いが気になるのは私だけでしょうか？改善策があればお願いしたい。</p>
<p>・保育施設の増設や保育料の軽減、柔軟な働き方の促進、多様な働き方に対応する施策を展開し安心して働ける環境・地域の交流イベントや子ども向けの施設の拡充、地域の絆を深める機会と場所の提供により、子育て不安の解消への情報提供専門的なサポート体制の整備・昔ながらの住宅地は道路が入り込み狭い。ルームミラーは曇っていたり、剥がれたりと機能しておらずちょっと事故が多い。住民がスムーズに移動できる交通ネットワーク、環境を整えてほしい。クローバープラザ等空室が多く、多岐にジャンルを増やし、みんなが参加したいと思える動機を作してほしい。参加したい教室のアンケート等を提供してほしい。</p>
<p>いい市だと思います！！これからも春日市を宜しくお願いします！！</p>
<p>ウォーキングする人が多いので、歩道をガタガタでなくきれいに整備したり、車道と歩道を分けて欲しい。子どもの自転車が危ないので、歩車分離信号を増やして欲しい。市政日より発行数を減らし、ライン等で情報を開示してできるだけSNSを使ってお金を節約して欲しい。高齢者がバスを無料になった事をもっと市民に伝え、車を利用している高齢者が免許返納しようと思われるような活動をして欲しい。</p>
<p>ごみの種類に応じてごみ袋を分けるのではなく、統一のごみ袋にしてほしい。</p>
<p>スポーツ、特に野球・サッカー等の屋外スポーツができる環境が減っていることに危惧しています。先に公園や野球場があり、後で住宅ができたのに、声や砂埃等の苦情が出るのはおかしいと思います。地域にある公園で小学生がキャッチボールや蹴りを禁止するところが増えていますが、高めのフェンス等の設置によって解禁できないかと思えます。硬式・軟式を含めた野球場等、もっと整備をして、数多くの人に参加できたり、使用ができる環境を作</p>

<p>って欲しいと思います。また、交通機関の充実を求めます。昇町近辺から JR 春日・西鉄春日原方面・博多南駅方面に移動する手段がありません。</p>
<p>スポーツセンター利用 7 年になります。来年より管理会社に変更と聞き、折角慣れ親しんだ職員の方インストラクターさんが変わることによって不安を覚えます。特に年寄りには・・・今のままで継続は叶わないのでしょうか？できるものならこのままで・・・70代後半ではいつまで運動ができるかわかりません。願わくは今のまま、現状維持でお願いしたいです。</p>
<p>医療費を近隣の地域と同じ体制にしてほしい。</p>
<p>回覧板が月に 2 回行きますが 月に 1 回に減らして欲しいです。</p>
<p>県道 577 号 ほっともっと春日西～セブンイレブン春日下白水店までが、夜間暗すぎて怖いのでどうにかしてほしいです。</p>
<p>住みやすい街作りを期待しています！！</p>
<p>春日市は警固断層が走り、大地震の可能性も高いなか、市の取り組みとして危機感が少ないように思います。各自治会でも色々な取り組みがなされているようですが、自治会にお任せのような感じがします。市の防災に対する姿勢をもっと明確に示してほしいと思います。 「ため池対策」も十分でしょうか。線状降水帯などがあった時大変不安です。目に見える対策を望みます。</p>
<p>春日市は結構、緑が多く、いいと思います。でも信号が見えにくかったり、住宅地でも多くの木が植えてあり、大きくなっているので、木をコンパクトに伐採してほしいです。秋から冬にかけて枯葉も大変です。よろしくをお願いします。春日市はとても住みやすいです。</p>
<p>春日市は住みよい市（町）だと思っています。財政面など、いろいろ厳しいこともあると思いますが、今までの良いところ（文化・教養面の推進、子育て支援（コミュニティスクール等））は今後も息長く続けていただきたいです。</p>
<p>朝の交通渋滞を緩和してほしいです。</p>
<p>日によって異なるが飛行機の騒音が連続して、すごくうるさい時がある。その騒音に対する補償を春日市はもらっているのだろうか。あれだけの騒音被害であれば請求する権利があると思う。</p>
<p>須玖小学校</p>
<p>・コミュニティバスやよい号が無料になったので、利用してみたいと思います。・福岡市が行っている様な一定所得以下の人を対象とした西鉄電車、バス、地下鉄、JRの年間フリーキップを発行したら良いのでは！！・福岡市動植物園の入園を無料にしてほしい！！（福岡市民、シニアは無料）</p>
<p>・西鉄バス停の御陵～井尻へ向かう間の道路に生えている草を刈ってほしい。歩行の妨げや近くをバイクが走り抜ける（朝は特に歩道を走り抜ける）のでとても危険。高架線下辺りの交差点近くにある美容院横にある空き地の草が生い茂っている。・西鉄バス停の須玖（家庭教師のトライ側）から向こうへ渡る時の横断歩道で、なかなか車が譲らず歩行者が立ち往生している。夕方 18：00 頃が酷い。手前の車が停まってくれて歩き出すと、反対側の車が止まらず轢かれかける時がある。</p>
<p>とにかく道路が狭いです。自転車（高齢の方）がフラフラ運転されています。もちろん！！自転車の方も怖いと思いますが、車の方もビクビクしながら運転です。②小川が以外と多く</p>

<p>水があふれたら?!と不安があります。川のごみを定期的に掃除して頂きたいと思います。ゲリラ豪雨がこの所発生しています。</p>
<p>弥生4丁目など道路が狭く、車の離合もできない場所に、市による駐車場とか離合場所を作ってほしい。※人の家の駐車場にどんどん入ってくる。②45番バス通りは歩くのも危険。③公共工事は、同じ業者ばかりで何か変・・・?</p>
<p>ビン・カンの袋は15lもほしい。</p>
<p>育児にかかる費用軽減制度を充実させて欲しいです。</p>
<p>引越しをして1年たちましたが仕事の行き帰りのみで5時に家を出て、22時頃に帰宅するため春日市の事は全く知りません。まともな回答にはなっていないと思います。もう少し日が浅い人間にも回答しやすいアンケートをお願いします。こういう人間もいることを覚えていてください。</p>
<p>義務教育の間は給食費0円にしてほしい。児童手当の意味がなくなる。もしくは、子どもが3人以上の家庭は3人目～無料（上の子が中学卒業まで）にするなど、もう少し楽になるようにしてほしい。</p>
<p>御苦労様です。</p>
<p>高齢者のやよい号が無料になり、とっても助かっています。有難うございます。家に引き籠もりの人も、やよい号を利用して、外出してほしい。自ら友達もできると思うので期待しております。</p>
<p>市外の友人に春日市って、どんな所と聞かれますが、特別に〇〇が名物だよとか、〇〇が美味しいよとか、〇〇が充実して住みやすい所だよ・・・と言るのが1つありません。人口も多くなさず春日市は〇〇がとってもいいよと友人達にも自慢できるのがあったらいいな～と思います。今、物価高騰で年金暮らしの私には厳しい生活です。不安です。</p>
<p>春日市に在住して20年以上となります。春日市は住みやすいと思っていますが、同区民の方々との付き合いが少なく、区長さんのお顔を見る事もなく少々不信、不安も感じます。高齢化してゆく中で（1人住まいの身で）、せめて半年に1～2回でも、自由参加等でお名前や顔を覚えて挨拶できるような環境づくりで、高齢者の不安が少なくなるのではと考えます。</p>
<p>春日南小学校</p>
<p>「コミュニティ・スクール」は、入学説明会の時に初めて聞きました。事情があり、活動に参加することが難しいのですが（けっこう強引に）参加するよとの、圧を感じます。子どもを授かる前に春日市に転入したので・・・入学とともに活動への圧、PTA活動への圧、地域活動への圧を感じ、とてもストレスを感じます。転入時に、「今後、子どもが生まれて学校に通うようになると、学校や地域の活動が活発で参加を促される」ということを知りたかったです。分かっていたら春日市への転入はやめていました。学校や地域で配慮してもらえない事情ではなく完全に個人的なことなので、毎回断るのも申し訳なく思い、何とか少しでも参加しますが、私にとってはとてもつらいことです。「コミュニティ・スクール」は良い取り組みなのだと思いますが、強制しないでほしいです。共働き家庭の方も何とか時間を作って参加しているのだから、専業主婦のあなたはできるだけ参加しないと!!と言われます。転入先で偶然子どもを授かり生み育てているだけで、コミュニティ・スクール</p>

<p>がよくて春日市に決めたわけではありません。活動に参加することが良いこと、参加しないのは悪いことみたいな雰囲気がとてもつらいです。参加できる人が参加できる時に活動する、ことを認めてもらいたいです。</p>
<p>・「池」などの固定資産税の監査は抜き打ちで行って下さい。監査日に合わせて水を入れて税金逃れする者がいます。・建設業や業務委託等で中抜きするのをやめて下さい。・税金は正しく使って下さい。</p>
<p>・ごみ袋を統一してもらい、曜日ごとに入れる（捨てる）内容物を変更するシステムにしてもらえると助かります。使用頻度の少ないごみ袋が出てくる。</p>
<p>・県道31号線の拡幅工事をしたい。特に光町から須玖北交差点までの道路。</p>
<p>・春日市は、わりと公園がたくさんあるが、ボールを使える公園が少ないように感じます。・高齢者が多く、横断歩道でもない所を渡っている方が多い。・春日小学校、春日中学校の通りの道路、本当に狭すぎる！！小学生の子ども（4年生～でも）、自転車で通るのが難しいと思います。・宝町の交差点手前にある「バス停」の車線がよく車線変更している人が多いので、危ない。・この度、子ども医療費、18歳まで無料、ありがとうございます！！</p>
<p>・春日市は隣市と比べて「売」は何ですか？居住していて、大野城那珂川、南区では良いのでは。</p>
<p>カン・ビン・陶器袋の小さいサイズが欲しい。</p>
<p>コミュニティバスは一部の方のみの利用で、足が悪かったり具合が悪くて通院の場合は利用出来ません。お車代の公布を希望致します。</p>
<p>ちくし台バス停先の坂にあった桜並木がなくなった事がとても悲しく、残念でした。毎年楽しみにしていたので、どこか違う場所に移動することは出来なかったのか・・・古い木々だったので移動は難しかったのか・・・ただ、ただ、残念でした。</p>
<p>やよいバスをもっと普及してほしい。</p>
<p>夏はゴミ収集の日には犬や猫から荒らされています。ですが、ゴミの係の人がかたづけられている様で、助かります。一度も知らなかったのが、びっくりしました。今は、わかった事もあり、係の人にも迷惑かけずに魚の骨や動物が好きな残り物は一度紙に包んでビニールなどに入れ捨てるようにしています。それからは散らかる事もなくなりました！</p>
<p>街灯を増やしてほしい。自転車の乗り捨てが多くて困っている。</p>
<p>空缶回収日に行政外の方が回収しており、後から出したい物を出せない。瓶が入っていると回収しない様である。一度見回りしてほしいです。</p>
<p>厳しめに解答した部分もありますが、とても住み良い町だと思っています。ありがとうございます。</p>
<p>紅葉ヶ丘1丁目の交差点にあった桜の木を切ってしまうわれましたが、とても残念です。もう少し市民にアンケートを取るなりして欲しかったです。桜の木を他の場所に移すなりして欲しかったです。</p>
<p>子どもも生まれ、公園の整備が進んでいっているのはすごく嬉しい。子どもの安全面などが中止されているが、遊具があることでいろいろな想像力を膨らますことができると思っています</p>

<p>る。公園にあるトイレの整備をしてもらえるとなお嬉しい。春日神社前の通りは自転車と車の通行量が多いが道が非常に狭く非常に危ないと思うことが多い。</p>
<p>私は春日に引越してきて5年程、子育てコミュニティを運営し、ママたちのサポートを行ってきました。市と連携したくてもなかなか難しく、細々とするか企業と一緒にするかといったところです。もっとよりよくしたい、そんな声が届く場を作って頂きたいです。民間のボランティア団体、任意団体にもっと支援があればと思います。</p>
<p>自治会の方々はとても頑張っておられ、頭が下がります。子どもを地域で育て、困った人がいたら助け合える地域になるといいなと思います</p>
<p>自転車利用時の歩道の段差が気になります。周囲を見ると（自分も含め）、かごから荷物が飛び出る等、不便を感じます。交通事故が発生する可能性も高くなるため、歩道の整備をしてもらいたいです。</p>
<p>車道での自転車の逆走を見かける機会が多いので、路面標識等で注意喚起してほしい</p>
<p>春日市は近隣市と比べて子ども（特に中・高校生）への支援が薄いと感じています。中・高校生が勉強したい、自由に運動したいと思った時、例えば大野城市はユープレコミュニティセンター、那珂川はミリカローデンと、無料で時間制限なく勉強できますし、安価で運動できます。もしかしたら、春日市にも中・高校生が安心して十分な活動できる施設があるのかもしれませんが、私の周りの子ども達は知らずに市外まで行っているの、春日市も中・高校生への施策やその周知（すでにあるなら）をしてほしいです。</p>
<p>星見ヶ丘周辺の交通便がとても悪いです。家庭が多い分、市中に出る人も多いです。月ノ浦へ上がる山道は整備されておらず、けがをします。松ヶ丘の方も渋滞で時間通りに来ないです。いい町を作ってくれるのはとても嬉しいですが、一ヶ所に集める程、混みあうのを理解して頂きたいです。道路を2、3車線にすることやバスを増やしたり、モノレールを通したり難しいと思いますが、してくれると行きやすさからもっと人が増えると思います。</p>
<p>生活道路について、現在那珂川市～塚原台交差点への自動車の通行量が激増しております。その為、渋滞を避ける為に生活道路にまで入り込んでくる車が多く、高齢車や子ども達が危険な目に合う事も増えています。朝～夕方は特にその様なケースが散見され、いつ事故が起きてもおかしくありません。それに加え、フォレストシティにロピアがオープンすると、益々通行量が増加します。街づくりも大切ですが、道路計画もしっかりと行って下さい。</p>
<p>働きたくても保育園料が高くて預けるのを諦めています。働いても保育料で無くなるなら一緒なので。保育料が安く、又は無償になることを願っています。</p>
<p>日々、御苦労様です。</p>
<p>問31でゴミ袋が高いに回答しましたが、袋代の内訳の話を耳にした事がありました。袋の印刷、流通にかかる費用が多く、最終処理の費用には、あまり使われていないとの事でした。もし、そうであれば高いと思いましたので。</p>
<p>大谷小学校</p>
<p>【良い】・博多、天神へのダブルアクセス。圧倒的な立地の良さ・西鉄の高架化による駅周辺の交通利便性の向上・西鉄春日原駅が特急停車駅となった交通利便性の向上・春日公園、白水大池公園など子どもが遊べる大きな公園がある・春日市スポーツセンター、温水プール、ふれあい文化センターの充実</p>

【悪い】ファミリー層に選ばれる圧倒的な立地の良さにもかかわらず、・現役世代や子どもへの施策が不十分かつ遅い。（高校生までの医療費無償化が県内古賀市などより遅れているなど。時期が遅いことではなく、市の取組への姿勢として不十分と感じる。）・さほど人口が伸びていない。・高齢者への支援だけを重視していると感じる（例えば、やよい号をあえて70歳以上だけ無料とする意図が不明。子どもよりも大人を優先する施策はいかがなものか。市の方針としてそれで良いのか。）・現役世代や子どもが利用する施設やサービスが少ない。・図書館などで資格取得や受験勉強ができるよう自習できるスペースや時間、設備を確保するなど。（例えば川崎市の中原図書館は分かりやすい席の区分やルールがあり、また、机にコンセントなどの設備があるためタブレットやPCが利用でき、資格の勉強がしやすい。）・JR春日駅前にはコンビニすらない。

・スポーツセンター、ふれあい文化センターの建物側の歩道を歩いている時に、施設に入りする車が停止しないで突っ込んできます。交通マナーの問題でしょうが、事故も起きています。目立つような一時停止の標識か信号の設置を希望します。

・スポーツセンターの空調料が高い。空調料込みでの料金設定にして欲しい。・なんで卓球場、弓道場の空調料は込みの料金設定なんですか？おかしくないですか？・プールは市内、市外料金同一なのはどうして???体育館の料金設定と違うのはおかしくないですか？・スポーツセンター1～7日の間も長時間利用の特例を復活させてほしい。・小中学校の秋休みを全て同一日にして欲しい。

住みやすいです、ありがとうございます。

老夫婦でマンションで生活しています。不自由なく周りの方達もとても良い若い方や老人の方達の中で楽しんでます。感謝です。新しい事に向う心が今一つです。年のせいですか残念です。遅くなって申し訳ありません。

#### 天神山小学校

1、議会開催日がかすかに乗せてほしい2、コミュニティバスは周辺の市と比べて少ない。便数を増やしてほしい。路線を検討して狭い所を通らず時間短縮できないでしょうか。

577号線の道路が工事中のままで先に進んでいない。（ダイソー、ルミエール、ベスト電器までは、4車線だがその後新幹線の所まで2車線のままです。市政についての追加意見（乱筆な為、パソコン入力しました）春日市内の自衛隊航空本部の件ですが、現在の航空本部となっている地域は戦後に米軍が現在の福岡空港（板付空港）を占領し、米軍兵の家族が居住していた地域でした。空港の山手には米軍の弾薬庫などがあり、福岡市民は立ち入り禁止となっていました。私が子どもの頃、現在の東区の二股瀬に住んでいた時、米軍のファントム機のエンジン音で煩かった頃です。当時、米軍の家族が現在の春日市の航空本部の全域に住んでいました。その後、板付空港が日本に返還され米軍の家族も帰国しました。ところがその後何故か自衛隊の航空本部となり、米軍の代わりに自衛隊が駐留するようになりました。そこで問題視したい事は、福岡空港は完全な国際空港となっていますので、春日市の航空自衛隊本部は必要ないと思います。何故いつまでも米軍がいた地域に自衛隊の航空本部が駐留しているのでしょうか？自衛隊がなければ現在の土地は民間活用され、春日市が更に発展する多くの可能性を含んでいます。現在、話題となっている筈崎の九州大学跡地の再開発同様に春日市の再開発地域となりうると思います。

夏の暑い時に子どもが遊ぶ場所がありません。小学校のプールを開放（再開）児童センターが休みの日は体育館を開放など集える暑さをしのぐ場所があればありがたいです。
最近バスがすごく減って不自由してます。もっとルートと本数を増やしてほしいです。
市報は全戸配布されており、公民館への配布は不要。経費の無駄遣いは無用。
松ヶ丘から駅まで（博多南・春日原・春日・大野城）などへの交通（バスなど）が、不足していると思います。高齢者も多く、不便で、いつまでも自家用車を手放すことができないようです。白水池公園もあり、人が多く集まる機会を増やすためにも、もう少し配慮していただきたいです。
松ヶ丘と、星見ではバスを使って駅に出られない、本数が減りすぎている。自家用車がないと生活できない現状を市はわかっているはずだが何にもしない。ボランティアやPTAにも協力してきたが、もうこれ以上住むことはできない。息子が卒業したらこの街から出て行くので、市民をいじめて行政を進められたいと思う。とても残念である。
電線地中化などの整備を行い、災害に強い街づくりを推進してほしいです。
働く母親が増えているが、パートをしていると短時間勤務の為保育園（認可）に入れず、幼稚園に子どもを行かせているが、幼稚園だと働きにくい事が分かりました。幼稚園の預かり保育も、出勤日数が多くないと手出しの金額も高くなり、夏休みは全てお弁当を持たせないといけないので、働く事へのハードルが上がります。子育て世帯の多い春日市は、その割に子ども園などの選択肢がありません。子どもとの時間を取りつつ仕事をできる様なくみを考えて欲しいです。また、現在ハローワークに通っていますが、未就学児を育てながらパートをできる時間帯の就業場所も少ないように思います。
福岡市、大野城市、那珂川市とどこが違い春日市は何が良くて悪いかを明確にして良い点を打ち出し、魅力を伸ばせば人口を増していけるし、そんな市政であれば良いと思います。
春日野小学校
「コミュニティバス高齢者ICカード」毎日、利用させていただいています。日によっては4回助かってます。有り難うございました。
・コロナ禍後、西鉄バスの便数が減ったままになっている。元の便数になるよう働きかけてほしい。
・企業誘致に尽力してもらい、税金を増し、就学児童に対する補助金の範囲を増やして欲しい。・高齢者の自動車免許返納を推進していく中、コミュニティバスの利用が多くなると思うが、現状は2時間に1便しかおらず全くと言っていいほど利用できない。最低でも30分に1便は運行して欲しい。・障がい者児童に対するコミュニティ・スクールの在り方を個々に適したカリキュラムにし、個性重視の教育方針で運営して欲しい。
このアンケートが 1) 意図的な質問をまぜている 2) 各課の要望をぶち込んで膨大になっている。コンサルにそそのかされたのか・・・回収率は公表してもらいたいものだ。
まだ引越して2ヶ月の為わからない方が多くあり、不明を1番下につけている箇所もあります。しかしながら、改善していただきたい部分もありますので、ご査収の程、よろしくお願いたします。
高齢者も大事ですが、未来の為にも、18歳までは平等にどの子どもも、何もかも無償で行けるように大人みんな子どもを育てられる、取組みをしてほしいです。

<p>出前トーク、今後とも続けていただければと思います。子どもたちが勉強を楽しく感じられるように、教育に力を入れてもらいたいです。</p>
<p>小規模でも良いので、花火大会をして欲しいです。毎年、周囲の人達と花火大会してほしいねと話題になります。コロナ禍に春日高校で花火が上がりましたが、その際もみんな喜んでいました。そのような小さなものでも良いので・・・ご検討よろしくお願い致します。</p>
<p>情報をSNSで配信すると高齢者などにとって、不満が生じる事が予想される。(紙ベースでの情報発信はエコ・コストの面から、削減していきたいところだとは思いますが。)</p>
<p>転入して3ヶ月程しかたっていないので、回答できない設問もありましたので、回答なしとしております。このようなアンケートは、できれば1年以上お住まいの方をお願いした方が良いのではないのでしょうか？</p>
<p>白木原駅の駐輪場を増やして欲しいです。</p>
<p>平田台の災害時の避難場所を分かりやすく提示してほしいこととバスの本数をもう少し増やして欲しいです。</p>
<p>日の出小学校</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ドラックモリの近くの家が汚い。景感が悪い風景が悪くなっている。</li> <li>・古い家は住んでいる人、愛着があるのでしょうが散歩の途中気持が悪い。市政の事は、よく分かりません。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報弱者への対応から現在の制度の変更や新しい取組で市民が直接関係する事案等わかりやすくお願いしたい市報等へのQ&amp;A(具体的事例)、案内等。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・問2の長期的視点(今後10年間)計画とあります。優先推進事項により中期(5年間)や短期(2~3年間)で対応される項目もあるのか疑問です。</li> <li>・私としては特に高齢化・防犯・自然災害の対策をスピードアップした方が良いと考えます。突然に起こる誰の予知できない事に準備が必要と思います。</li> </ul>
<p>アンケート結果_集計の開示がほしい。</p>
<p>ここで書いていいものか迷いますが、未だに市の正職員の方(若い方でさえも)態度の大きい、横柄な人がちらほら見えます。人の質の問題だから仕方のないことなののでしょうか？どうかして下さい。</p>
<p>すべての面で住環境の良い市だと思います。今後も、安心安全な町づくりをお願いします。</p>
<p>もっと情報公開を進めた方がいいと思います。</p>
<p>回答欄に、満足・不満の選択があるが分からないも必要。</p>
<p>外国人に対する意見などが全くなかった。最近は近所のアパートなどに外国人の居住者が大変増えている。ゴミの出し方や自転車の放置、大声での外での会話、住民もとまどっている部分が多い。外国言語を用いた注意書きやゴミ出しルールの表示などしてはどうか？警察のする事だとかいろいろ問題はあと思うがやはり各地域ではなく市が動く方が良くと思う</p>
<p>市議会活性化のため、市議と市民による意見交換会(対面、リモート等)の機会を増やして欲しい。</p>
<p>出前トークには敬意を表します。大きな問題の解決が無いのが残念です。</p>
<p>春日市はベッドタウンで転勤者も多く、地域活動への参加の動機付けが難しいと思う。地元根を張れない転勤者の市民が、参加したい時に参加でき、不参加の選択もしやすい(強制感の無い)地域活動が良いと感じる。ベッドタウンという制約のある中で、これからの市の</p>

<p>デザイン（特色）を決めるのは難しいと思う。しかし、春日市に転入して子育てをして良いと思ったのは、市報で芸術、コンサートなどの観劇の催しの案内があり、芸術や文化活動への参加の動機付けになっている点。このような催しは、普段芸術に触れる機会のない人に、心の潤いを与える機会を提供する良い取組だと思う。子ども、高齢者、障がい者など、対象者の属性を問わない点も行政としては効率が良いと感じる。芸術や文化のレベルの高い街を目指す、という方向性はあると思う。・オンライン化は時代の潮流であるが、紙媒体が無くなることにより、高齢者が情報から取り残され、市政との疎外感を感じることがないようにフォローしていただきたい（SNS 設定支援窓口など）。</p>
<p>保育園（認定）に入れないという声をよく聞きます。また、いつもお世話になっている保育士さんの待遇を向上してほしいとも思います。低賃金、責任は重しい精神的負担も大きい仕事です。子どもをみてくれていつも本当に感謝しています。彼らがいないと私たちは働けません。保育の場の現状を市にも周知して頂けたらと思います。</p>
<p>白水小学校</p>
<p>・ペットボトルの回収を月2回にしてほしいです。・街灯が暗い、または点灯していない所が多いので防犯上悪いと思う。・自転車のマナーが悪い。・バスの路線を増やしてほしい（白水ヶ丘～大橋等以前あった所）・福岡市のように子育てをしやすい環境を整えてほしい。</p>
<p>駅周辺は良いが、上白水地区などは不便すぎる。バスも少ない、博多南も少ない。どうかかしてほしい。</p>
<p>可燃物ごみ回収の時間が早い時があり、出し損ねる時がある。むやみに時間を変えないでほしい。</p>
<p>学費補助など、充実してほしい。春日原や春日駅周辺は色々充実しているが、市の端までもっと充実させてほしい。那珂川周辺は博多には行きやすいが、天神(西鉄沿線)や、ららぽーとなど商業施設に直通のアクセスがないのは不便。</p>
<p>西鉄バス、白水ヶ丘線の大橋駅行きの復活を希望致します（赤字路線で廃止されました）。</p>
<p>電子化、オンラインなど1つの選択支としては良い事だと思いますが、私みたいにスマホやパソコンなどを使いたくない人もいますので、アナログな事も（紙）残しつつ、色々な選択が出来る世の中になって欲しいと思います。マイナンバーなども正直、まだ信用できない部分があります。災害などが起きて電気が使えない時、パソコンなど、スマホなど役にたちません（充電できなければ）。簡素化できる事としては良いと思いますが・・・タクシー乗り場を増やして欲しいです。駅周辺だけじゃなく、大きな交差点付近にあると助かります。田んぼや畑が少なくなったのも心配になります。</p>
<p>(小学校区不明、未回答)</p>
<p>・昇町交番前→南福岡駅のバス（現在西鉄バス）の平日始発を早めて欲しい。（現在の始発は7：09分発で、利用しにくい）。</p>
<p>7：00台前半の道路渋滞（西鉄バス①②路線）がひどく、毎日JRに乗り遅れています。一本早いのに乗れば良いのですが、それだと早すぎて、駅で15分以上待つこととなります。朝の道路渋滞の緩和対策と西鉄バスとJRの乗りつぎの効率性を強く望みます。</p>

知らない事ばかりでした。日々業務されているにも関わらず、申し訳ありません。住みやすい町だと思い、移住の予定はありません。今後とも宜しくお願いいたします。

・道路の歩道や停止などの白ペンキの表示が消えていても中々塗り替えされなくて不安に感じています。・街路樹がまるでエンピツのように剪定されて美観上良くない！

現在健康管理のため春日スポーツセンターを利用しています。（トレーニング室、大人フィットネスのプログラムに参加）来年度より施設の管理者が変更すると聞きました。利用者の意見等も聞いて変更してほしい。来年度からも同等のプログラム、トレーニング室等を利用できるようになるのでしょうか？（キッズクラブやプール利用の方も）体重減少、血圧低下等改善されていた為非常に困ります。他の利用者の方も困惑されてます。（大人フィットネスのプログラムも充実していたので。）

高齢者にとってこの問題（アンケート）を消化するのは大変でした。

子どもが4人いて上と下は10歳以上離れています。PTA活動も20年くらい（1人1役なども含め、子ども会役員etc）あるのが負担に感じます。子ども手当も上が成人しても、1人当たりにかかる金額は変わらないので・・・子どものお金も先々心配です。物価もとても高くなり心細く感じています。

私は施設に入っている所以自分で病院とかに行く事があります。バスの便利が悪く、タクシーに乗ると高くなっているし、はっきり言って交通の便利が悪く、バスに乗ってもどっちの方面に行くのかわからないし、回数も少ないです。

春日地区にいますが、近くに認可保育園がなくて困っています。友人も大野城の方があちこちに分布しているからと引越していきました。