

# 指定スポーツセンター指定管理者公募 審査基準及び提案項目

審査項目		審査基準	提案項目（審査対象）	評価点	
1	安定した管理運営を行う業務遂行能力	○指定管理者としての施設の管理運営業務に関する専門的知識や資格、経験を十分に有しており、また今後も確保できる見込があるか。	○応募団体の概要及び業務実施体制（団体の特色と組織図、グループ内での役割分担）	8	25
		○経営理念やコンプライアンスの取組等、団体の経営モラルは適切か。（管理運営において法令違反等に係る行政指導又は行政処分を受けたことはないか。）	○管理運営基本方針	9	
		○経理や法務等、施設職員だけでは実施が困難な業務について、本社部門など、施設職員以外の者からの業務支援を受けられる体制が構築されているか。			
		○経営状況が良好であり、長期間安定的な管理運営を行っていくだけの財政基盤等を有しており、また今後も確保できる見込があるか。	※財務諸表で評価	8	
2	施設の運営体制、組織力	○施設の管理を行うにあたり、職員の経験、配置（人数・シフト等）は適正か。また、経験者や有資格者等が適切に配置されているか。	○人員配置計画	7	35
		○現場に配置されている人員だけでなく、必要な際に指定管理事業者全体として対応する体制にあるか。	○応募団体のバックアップ体制（緊急時、繁忙期等の対応）	7	
		○指定管理者としての権限・責任を理解し、不測の事案発生時の判断主体などについて指定管理者と市との役割分担を明確に線引きし、自主的に運営できる体制にあるか。	○指定管理者と市との役割分担	7	
		○日常的な報告等について、市との連絡体制が整っているか。	○市（担当部署）との日常的な連携・報告・連絡のあり方について	7	
		○シフト（配置職員）に関わらず、どの時間帯でも窓口業務等が一定の水準を保てる体制を構築できるか。また、そのための職員の指導育成、研修体制は十分に整っているか。	○人材育成（研修等）計画・人材確保	7	
3	同種又は類似施設の運営実績	○施設及び類似施設の管理に実績があり、成果を上げているか。またノウハウ等がより良い運営に生かせるか。	○応募団体の類似施設管理実績 ※直近5か年に管理実績がある施設に限る	15	15
4	施設の設置目的に合ったサービス内容	○関連する市の施策や施設の設置目的及び運営方針を理解した理念や施設運営の基本方針を持っているか。	○施設指定管理者としての基本方針及び応募動機	25	25
5	施設の適正・公平な利用の確保	○多様な利用者が施設を利用することについて、十分な配慮があるか。	○多様な利用者に対する配慮	5	15
		○支援が必要な利用者に対応するための措置を講じているか。			
		○施設利用に関し、公平性を維持し利用者の声を反映させるための考え方と方策を持っているか。	○利用者の意見・要望の把握とその反映	5	
		○利用者への苦情対応やトラブルの未然防止策は適切か。また、施設担当者だけでは解決困難なトラブルが発生した場合、本社部門の相談窓口等を活用できる体制となっているか。	○苦情等処理体制と対応方針	5	
6	利用促進の取り組み	○利用者の満足が得られるようなサービスの提供や、満足度向上のための具体的な提案がされているか。また、現実的に成果が期待できるか。	○利用者の満足度向上のための方策	5	15
		○利用者の利便性向上のための新たな取組（キャッシュレス決済など）について具体的な提案がされているか。	○窓口での利用料金徴収方法等	5	
		○広く利用を促進するような効果的な情報発信や施設の認知度向上の取組及び頻度は十分な内容か。	○SNS等による情報発信等の方策	5	
7	施設の維持管理方針	○施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全かつ安定的な施設管理が期待できるか。			45
		○施設利用者に安全・安心なサービスを提供するために、設備の点検等により施設の状態を適時に把握でき、不測の事態にも速やかに対応できる体制か。	○維持管理業務の基本的な考え方と応募団体の能力	25	
		○今後の施設整備や改修の計画について、施設の安全確保及び長寿命化の観点から、適切な体制や計画が提案されているか。	○中長期的な維持管理、修繕に関する考え方	20	
8	危機管理体制	○日常の事故防止などの安全対策や事故発生時の対応などが十分に考えられているか。			20
		○避難所設営・運営などを含め、非常災害時等の危機管理体制及び市への協力体制が十分に考えられているか。	○安全管理体制	15	
		○個人情報保護について十分な配慮があり、必要な措置を講じているか。	○個人情報の保護、情報の管理について	5	

9	指定管理者が実施する事業等の計画内容	○トレーニング室運営業務に関する提案について、設置する機器構成及び台数は利用者の多様なニーズに対応できる内容となっているか。また、利用者の安全確保及び満足度向上に配慮した運営方針を持っているか。	○トレーニング室について	6	25
		○指定事業のうちフィットネス教室及びプール教室を企画実施できる能力・体制となっているか。また、具体性のある事業計画及び想定スケジュールが示されているか。	○指定事業計画書(フィットネス教室) ○指定事業計画書(プール教室)	7	
		○自主事業は、多様な利用者に運動機会を提供し、気軽にスポーツに親しめ、市民のスポーツ実施率向上に寄与する計画となっているか。また指定管理業務を妨げない範囲となっているか。	○自主事業について	5	
		○指定事業及び自主事業について、利用者の多様なニーズに対応し、サービス向上に資する具体的な計画が示されているか。	※指定事業及び自主事業を総合して評価。	7	
10	収支計画、経費節減等に対する考え方	○施設を効果的に活用して収入増を図り、管理経費全体の縮減を図る計画となっているか。また、現実的な無理のない経費見積りとなっているか。	○経費節減、収入増のための方策	7	30
		○収支計画は、利用者サービスのための経費や維持管理費への配分など、施設の特性や課題に応じた費用配分となっているか。また、販売費や一般管理費(本社費)は適切か。	○収支計画書(5か年分)	7	
		○清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫されているか。			
		○提示する指定管理料の額が、市の提示額に対してどの程度縮減されているか。	※収支計画書記載金額をもとに、一定の計算式により採点	9	
		○指定管理業務、自主事業またはその両方で生じた利益について、利益の一部をサービス向上や施設運営に還元する提案、または指定管理料の減額の提案等があるか。	○利益還元についての提案	7	
11	スポーツ関係団体や地域との連携、協力	○市スポーツ協会などのスポーツ関係団体、教育機関や民間事業者等、地域と連携した取組について具体的な提案があるか。	○関係団体・地域と連携した取組について	20	30
		○地域連携や地域貢献のためのアウトリーチ型の取組について具体的な提案があるか。			
		○市内の他の市立又は県立の公共施設の指定管理者との連携について積極的な提案があるか。			
		○指定事業である屋外競技施設の開放を活用し、地域住民の施設利用促進や地域との連携強化の取組みに繋げている提案があるか。	○指定事業計画書(屋外競技場無料開放) ※地域との連携強化の取組内容により評価。	10	
12	総合評価	○面接審査を通して、指定管理者として業務を行う熱意と質の高いサービスを継続的かつ安定的に提供できるという信頼感が感じられること。	※面接審査の説明及び質疑応答により総合的に評価する。	10	20
		○上記以外のもので、利用者の利便性向上や管理経費縮減などに貢献する具体的な提案。	○その他アピールしたい取組	10	
		合 計			300