

[REDACTED]

様式第6号（第7条関係）

令和5年 4月28日

（宛先）春日市議会議長

議員氏名又は会派の
名称及び代表者氏名 岩渕 穂

[REDACTED]

政務活動費收支報告書

春日市議会政務活動費の交付に関する条例第7条第1項の規定により、下記のとおり令和4年度政務活動費收支報告書を提出します。

記

- 1 令和4年度政務活動費收支報告書（別紙1）
- 2 添付書類
 - (1) 調査研究・研修報告書（別紙2）
 - (2) 旅費計算書（別紙3）
 - (3) 領収書（別紙4）



別紙1

令和4年度政務活動費收支報告書

議員氏名又は

会派の名称 岩渕 穣

1 収 入

政務活動費 150,000 円

2 支 出

項目	金額	主な支出の内訳
調査研究費	58,600円	堺市、奈良市、大阪市視察旅費
研修費	円	
広報費	円	
広聴費	円	
要請・陳情活動費	円	
会議費	円	
資料作成費	円	
資料購入費	20,900円	住宅地図
人件費	円	
事務所費	27,973円	インクカートリッジ
事務費	円	
合計	107,473円	

3 残 額 42,527 円

別紙2

調査研究・研修報告書

議員氏名

岩渕 穣

調査事項 研修会名称	パークPFI 大連公園事業について
日 時	令和4年7月27日(水)
視察先 場 所	堺市 大蓮公園
目的	都市公園における民間資金を活用した新たな整備・管理手法
内容及び所感 (市政の課題に 対して参考にな った事項など)	<p>(堺市議会事務局 総務課西野氏、堺市泉北ニューデザイン推進室 石井参事、堺市建設局公園緑地部公園管理課 東野係長、樋上主査) より説明を受ける。</p> <p>1. パークマネジメント計画を策定するきっかけについて 平成29年都市公園法改正により、公募により業者を選定する公募設置管理制度が創設となり、これにより都市公園の民間資金を活用した新たな整備・管理手法として「パークPFI」を導入。 令和2年8月に南海電鉄グループを公園管理団体として全面開業した。(カフェ併設型図書館・キャンプサイト・市民活動拠点・オフロード自転車コース設置)</p> <p>2. 事業導入の経過及びその手法として もともと大阪府によって開発設置された須恵器資料館が平成22年に堺市に移管された。平成28年に資料館を閉館の意見もあったが、平成29年の都市公園法改正を機に制度を利用して、従来の資料館をも活用した運営となっている。</p>

3. 大蓮公園に選定した目的及び理由について

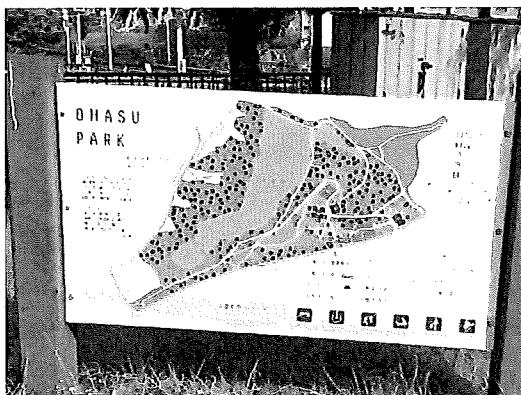
南海電鉄泉ヶ丘駅から公園をつなげた地域の南海電鉄グループによる都市開発を行っており、地域住民の憩いの場として。

公園管理事業に民間企業が入ることで広報活動が広がり、利用者の賑わいが出てきた。

資料館の管理料金は、キャンプ場・マルシェの土地使用料や駐車場の料金の利益で賄うことができる。現在、維持管理料として市側が年間800万～900万円費用負担している。

4. 所感

令和2年8月の全面開業は集客においてコロナ禍の影響を受けている。この公園事業は「地域の人々と共に創っていく公園」のコンセプトの下、南海電鉄グループによる泉ヶ丘周辺地域の開発に伴うものであり、他地域からの集客は想定しておらず公園駐車場は30台程度しか設けられていない。白水大池公園での今後の展開に大いに参考になるものであったが、白水大池公園の現状を考えると駐車台数の確保は必須であり、現地視察により課題が明確になったことは収穫であった。



別紙2

調査研究・研修報告書

議員氏名又は

会派の名称 岩渕 穂

調査事項 研修会名称	奈良市「RPA活用推進事業」について
日 時	令和4年7月28日（木曜日）
視察先 場 所	奈良県 奈良市
目 的	奈良市では時間外勤務時間縮減などの働き方改革や、「よりコンパクトな市役所」の実現に向けて業務の効率化を進めており、RPAの効果を確認する目的に実証実験を行なった経緯がある。 春日市でも取り入れる事の可能性を考え、現地視察を行なった。
内容及び所感 (市政の課題に 対して参考にな った事項など)	I. 奈良市の概要 奈良市は、明治31年2月1日に市制を施行し、大正12年から昭和にかけて添上郡などを合併し、現在の奈良市に至る。平成22年時点の人口は、366,591人（147,421世帯）であり、現在、令和4年時点での人口は、352,264人（165,923世帯）であり、世帯数は増えているものの、ゆっくりと人口減少となっている都市である。産業別では、第1次産業 1.3%、第2次産業 16.7%、第3次産業78.8%、その他分類不能 3.2% である。 II. 事業導入のきっかけについて 本格的な取組を進める前に比べ、一定量の時間外勤務時間を縮減できていたが、これまでの業務所管課を中心とした事務の効率化を進めるというだけでは、さらなる時間外勤務の縮減は難しい状況だと考えられていた。その状況のもと、何らかの取組により生産性の向上が必要と考えているところであり、RPAが、その一つになる可能性があると考えた事がきっかけである。 III. 事業導入の経過およびその手法について ○事業導入の経過

	<p>H30年度にまずRPAの効果を確認する事を目的に(株)チェンジ、UiPath(株)と実証実験を行なった結果、一定の効果が確認できた事を受け、RPAを導入する事となった。</p> <p>H30年度 実証実験((株)チェンジ、UiPath(株)) 対象とした業務は、公募にて応募のあった7業務から5業務を選定。</p> <p>H31(R1) 年度 プロポーザル実施 本格導入 コンサル事業者（デロイトトーマツコンサルティング合同会社）と共同してUiPathを導入。 国保年金課11業務にてRPAを適用。</p> <p>R2年度 横展開 委託、及び職員によるRPA開発。（導入業務総数16） 「RPA活用に関する基準」を策定。</p> <p>R3年度 横展開 委託、及び職員によるRPA開発。（導入業務総数22）</p>
	<p>○事業導入の手法 導入にあたっては、実証実験での効果を確認し、適用業務を選定の上、構築を進めている。</p> <p>①RPA実証実験の効果検証 RPAの効果検証を行なう業務について、全庁的に提案を募集 ⇒ 業者と調整 ⇒ 選定を実施 選定の方法 ⇒ RPA適用効果を簡易な調査票で確認した後、業務の詳細内容をヒアリングする。 H30年度に実施した実証実験では、5つの業務にて効果検証を行い、業務内容及びその結果については、RPA適用による業務の効果が認められた5業務については、平均して約70%の作業時間の削減に繋がるという結果が得られた。</p> <p>②適用業務の選定と開発体制の構築 業務見直し、いわゆるBPRの概念を取り入れることにより、既存の業務を改善し、最適且つ、より大きな効果を期待できRPA適用と運営を目指し、RPAの開発を推進している。BPRした業務へのRPA適用の継続的推進のため、R2年度以降は職員によるRPA開発体制のスキルアップなどの構築を進めている。</p> <p>IV. 個人情報の適正な取り扱いとセキュリティについて 総務省「セキュリティポリシーに関するガイドライン」 特定個人情報保護委員会「特定個人情報の適正な取り扱いに関するガイドライン」を遵守。</p> <p>①開発、テストは各システムのテスト環境を使用し、その際に個人情報の入った実データを使用せず、テストデータを使用する。 ②RPAは、使用する環境によって、個人番号利用事務系・LGWAN</p>

接続系・インターネット系の3層に分離して使用している。
③UiPath製品での不具合等が発生し、製品サポートログ等を送付する際は、個人情報が含まれていないことを確認の上、送信している。
④RPA管理のため、RPA活用に関する基準を策定の上、開発、運用している。

V. 事業導入後の効果及び課題について

①導入後の効果

R3年度11月時点における奈良市のRPA適用状況は、業務時間の年間削減効果は約5400時間である。業務時間の削減効果以外に、その削減時間を活用して、職員が付加価値の高い業務に取り組む事ができるようになった事が、大きな効果のひとつと考えられる。

②課題

課題1 RPAに関する職員の認識、浸透が十分ではなかった。

対策 RPAの紹介動画を作成し、庁内職員に視聴してもらうことで、RPAの認識を深めた。

課題2 RPAシナリオを実装するには、一定のスキルが必要であり、十分な掘り起しができなかつた。

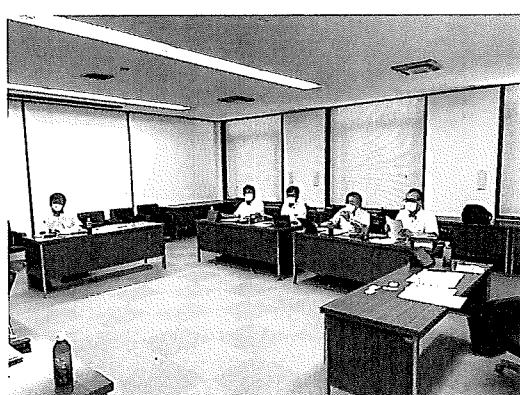
対策 開発経験のあるデジタル推進室職員が担当課の職員と一緒にRPAロボットの作成を行なっている。

課題3 実際の業務に支障がないように。

対策 テスト環境の利用や、テストデータを作成して本番環境で動作テストをしながら開発を進めている。

課題4 業務における全ての作業にRPAが適用できるわけではない。

対策 担当課が作成した業務フローを確認、実際のシステム入力画面を見せてもらい、RPA適用の有無を検討。



VI. 実際に事務を遂行する職員などの反応について

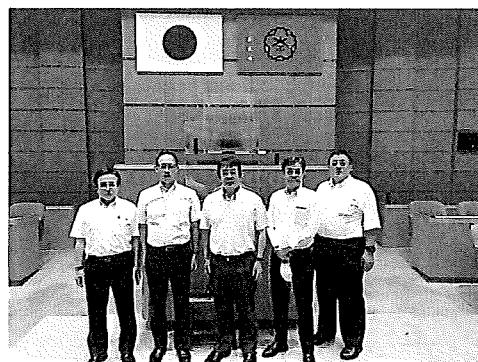
- ①業務時間の削減ができた。
- ②職員負担の軽減により、肉体的、精神的負担の軽減ができた。

- ③入力ミスなどの精神的ストレスから解放された。
- ④本来やるべき業務に集中できた。
- ⑤削減時間を活用して、付加価値の高い業務に取り組むことができるようになった。
- ⑥RPAをきっかけとして、業務内容や手順の見直しを図ることができ、業務改善、BPRを進める事ができた。
- ⑦導入課での評判が広まり、他課においても、RPA化に関心を持つ職員が増加した。

このように肯定的な意見が多く、2022年度の各課に対するDX相談の課題の解決策として、RPA化を望む業務件数が増えてきている。

VII. 視察を終えての所感

奈良市の人囗規模は本市より上だが、歴史や風土において共通点が多くみられる。自治体としての課題は類似しており、行政のDX化にあたり、専門部署と専門知識豊富な担当官を置くといった基本的な体制整備及び制度構築のプロセスは大変参考になった。他の所管の業務効率化を補佐している様子はRPAを多くの業務に広く展開していく上で大切なことであり、応用を限定的に考えず最大限活用するためには、何といっても市職員の意識改革が必要であると感じられた。



別紙2

調査研究・研修報告書

議員氏名

岩渕 穣

調査事項 研修会名称	天王寺公園における事業について
日 時	令和4年7月29日(金)
視察先 場 所	大阪市 天王寺公園
目的	民間活力を活用した都市公園の魅力向上について
内容及び所感 (市政の課題に対して参考になつた事項など)	<p>1. 天王寺公園の魅力向上事業の取り組み</p> <p>天王寺・阿倍野地区は平成24年の大阪府・市が策定した「大阪都市魅力創造戦略」において、大阪の南の玄関口として天王寺動物園を核とした重点エリアに位置付けられた。</p> <p>平成27年から開始された「天王寺公園エントランスエリア魅力向上事業」の具体的な内容は・公園エリアの無料化・駅に隣接するエリアを開放性の高い新たな集客とにぎわいの拠点として愛称てんしばとして再開発を実施。・動物園内の飲食、物販、アメニティサービスを民間事業者に長期かつ包括的に委ね、戦略的な営業展開と投資を呼び込み、園内サービスの質や機能の抜本的な改善を図ること、であった。</p> <p>2. 天王寺公園トイレのネーミングライツ</p> <p>○目的</p> <ul style="list-style-type: none">・企業等と協働して市民サービスの向上や地域経済の活性化を図る・公共施設の愛称を命名する権利を付与し行政と民間事業者の協働により公園の魅力向上を図る・自主財源の確保と歳出削減を図る。

○導入経過

- ・公衆トイレは自治体が管理する範囲において維持管理費の制約があり、十分な清掃が行き届いておらず汚いなどのイメージがあった。

○導入手法

契約金額の多寡ではなく、公衆トイレの利用者サービスの向上と公園の魅力向上という目的に直結する役務や物品の提供も可能となる提案型募集を採用。

○応募状況と選定結果

- ・新世界ゲートトイレに1社が応札

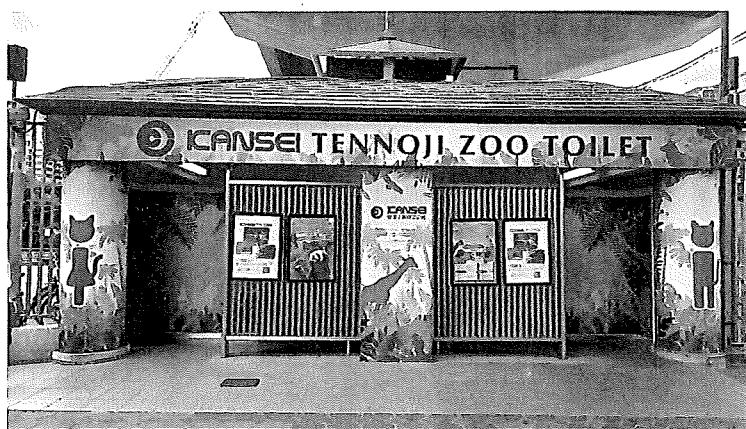
○導入効果と課題

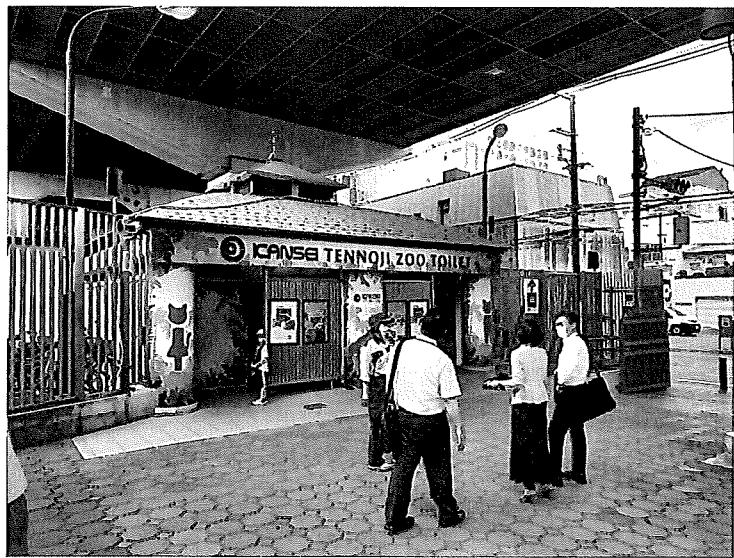
- ・トイレがリニューアルされ、事業者の施工によりきれいな状態が維持されるようになった。
- ・動物園入口に位置するトイレであり、動物園の印象が明るくなつた。
- ・応募が1社のみで競争性が働いていない。
- ・歩道橋ネーミングライツに比べ、目に触れる対象が動物園や公園利用者に限られるので広告効果が薄い。

3. 所感

公共施設のネーミングライツは過去に春日市スポーツセンターが建て替えられた際に遡上にあがったが、やはり広告効果の観点から事業性が無いということで話が進まなかつた経緯がある。しかし現在、都市公園法の改正によりパークPFIの手法が導入し易くなり、民間事業者も単なる収益性だけでなく広告効果の観点から宣伝費としての支出で参入する機運が醸成されてきている。

春日市は白水大池公園でのパークPFIの導入を進め、市民が喜び、企業も潤うといったWINWINの関係性の構築を図るべきである。





別紙3

旅費計算書

議員氏名又は

会派の名称 岩渕 穂

日 程	令和4年 7月27日（水）～7月29日（金）	
視 察 先 及 び 視 察 内 容	堺市：Park-PFI大蓮公園について 奈良市：RPA活用推進について 大阪市：天王寺公園におけるPFIを活用したトイレ改修事業について	
交通手段	<input checked="" type="checkbox"/> 公共交通機関 <input type="checkbox"/> その他（ ）	
鉄道賃	春日駅～南福岡駅（往復）	340円
鉄道賃	新大阪駅～なかもず駅（片道）	380円
鉄道賃	中百舌鳥駅～泉が丘駅（片道）	230円
鉄道賃	泉が丘駅～新今宮駅（片道）	470円
鉄道賃	新今宮駅～福島駅（片道）	180円
鉄道賃	福島駅～近鉄奈良駅（往復）	1,360円
バス	近鉄奈良駅～奈良市庁前（往復）	440円
鉄道賃	福島駅～新今宮駅（片道）	180円
鉄道賃	新今宮駅～新大阪駅（片道）	220円
パック料金		54,800円
	合 計	58,600円

別紙4

領収書貼付用紙

整理番号	/
------	---

議員氏名（会派の名称）： 岩渕 穂

経 費 項 目	調査研究費 研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費 資料購入費・人件費・事務所費・事務費	※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。
------------------	---	----------------------

※ 領収書貼付欄（領収書は、重ねたり折り曲げたりせずに貼付してください。また、領収書の大きさにより貼付することができない場合は、裏面に貼付するか、「別紙のとおり」として別紙を添付してください。）

別紙のとおり

領 収 証

通 番	T001-042054
領収証番号	86094055817-02-18
発 行 日	2022年 7月 7日

春日市議会 岩渕 譲 様

下記の金額正に領収いたしました

¥ 5 4 , 8 0 0 —

但し 7月27日 国内旅行ご旅行代金として
消費税率10%
視察旅費代金として

ご入金内訳（今回のご入金額）

日 付	種 別	金 額
2022/07/07	現 金	¥54,800
	合 計 金 額	¥54,800

博多駅地下街店
〒812-0012 福岡県福岡市博多区博多駅中央街
1-1
博多駅地下街C23号
TEL: 092-481-6500

出納責任者	
取 扱 者	

印 紙 稅 申 告 納
付 に つ き 品 川
税 務 署 承 認 済
作成地：東京都品川区東品川2-3-11

領収個所名、領収印の無いもの及び金額訂正のものは無効です。

別紙4

領収書貼付用紙

整理番号

2

議員氏名（会派の名称）： 岩渕 穂

経費項目	調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費 <input checked="" type="checkbox"/> 資料購入費・人件費・事務所費・事務費	※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。
------	---	----------------------

※ 領収書貼付欄（領収書は、重ねたり折り曲げたりせずに貼付してください。また、領収書の大きさにより貼付することができない場合は、裏面に貼付するか、「別紙のとおり」として別紙を添付してください。）

NO 2214665 ZENRIN

領 収 証

岩渕 穂 様 [金額の訂正は無効です]

2023年2月13日

金額	百万	十	万	千	百	十	円
1	2	0	9	0	0	0	円

〔内消費税及び地方消費税 1900 円〕

上記の金額正に領収いたしました。

香川市住宅地図代

株式会社 ゼンリン

富山 076-432-8111 北陸 076-223-0468 福井 0776-25-1876 岐阜 058-272-2002
名古屋 052-684-2801 静岡 054-286-1417 浜松 053-422-6201 三河 0532-54-1636
津 059-227-8426 滋賀 077-564-8380 京都 075-812-2250 大阪 06-6585-3321
神戸 078-252-3223 姫路 079-288-9222 奈良 0742-64-3622 和歌山 073-473-2891
岡山 086-241-0022 広島 082-506-0600 福山 084-981-3123 下関 083-263-1066
山口 083-922-0465 徳島 088-622-1308 高松 087-861-4704 松山 089-905-1016
高知 088-824-2022 北九州 093-592-8100 福岡 092-281-7177 佐賀 0952-25-2036
長崎 095-826-0357 熊本 096-370-1400 大分 097-534-0879 宮崎 0985-24-8887
鹿児島 099-223-0740

印紙

担当者

別紙4

領収書貼付用紙

整理番号	3-1
------	-----

議員氏名(会派の名称) : 岩渕 穂

経費項目	調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費 資料購入費・人件費・事務所費・事務費
	※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。

新製品が安い
K'S ケースデンキ

お買上げ明細
2022年 6月21日(火) 12時32分

-<明細>-

1 ●インクカートリッジ エプソン 4988617161023 IC4CL76 1点	10% ¥11,330	持帰
1点/合計	¥11,330	
税率別内訳 / 課税対象額 (内消費税額)	10% ¥11,330 ¥1,030	10% ¥5,313

[0533155-053018661-2310003842919]

領收証
2022年 6月21日(火) 12時32分
岩渕 穂 様

金額 ¥11,330
(内消費税等 ¥1,030)
税率別内訳 / 課税対象額 10% ¥11,330
(内消費税額 ¥1,030)

但し、お品代として
上記金額正に領収致しました。

-<決済内訳>-

クレジットカード	楽天カード	¥11,330
	(内消費税等)	¥1,030

ケースデンキ春日店
電話番号 092-596-6311
販売担当者 [REDACTED]

店コード 2200005331552

売上伝票番号 2310003842919

新製品が安い
K'S ケースデンキ

お買上げ明細
2022年 11月21日(月) 17時27分

-<明細>-

1 ●インクカートリッジ エプソン 4988617161030 ICBK76 1点	10% ¥5,313	持帰
1点/合計	¥5,313	
税率別内訳 / 課税対象額 (内消費税額)	10% ¥5,313 ¥483	10% ¥5,313 ¥483

[0533155-053006859-2310008695596]

領收証
2022年 11月21日(月) 17時27分
岩渕 穂 様

金額 ¥5,313
(内消費税等 ¥483)
税率別内訳 / 課税対象額 10% ¥5,313
(内消費税額 ¥483)

但し、お品代として
上記金額正に領収致しました。

-<決済内訳>-

クレジットカード	楽天カード	¥5,313
	(内消費税等)	¥483

ケースデンキ春日店
電話番号 092-596-6311
販売担当者 [REDACTED]

店コード 2200005331552

売上伝票番号 2310008695596

別紙4

領収書貼付用紙

整理番号	3-2
------	-----

議員氏名（会派の名称）： 岩渕 穂

経費項目	調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費 資料購入費・人件費・事務所費・事務費
------	---

※ 領収書貼付欄（領収書の大きさにより
とおり」として別紙を

新製品が安い
K's ケーズデンキ

ください。また、
寸するか、「別紙の

お買上げ明細
2023年 2月25日(土) 18時34分

-<明細>-
1 ● インクカートリッジ 持帰
エプソン
4988617161023 IC4CL76 10%
1点 ¥11,330

1点/合計 ¥11,330
税率別内訳 / 課税対象額 10% ¥11,330
(内消費税額 ¥1,030)

[0533155-053029711-2310008824071]

領收証
2023年 2月25日(土) 18時34分
岩渕 穂 様

金額 ¥11,330
(内消費税等 ¥1,030)
税率別内訳 / 課税対象額 10% ¥11,330
(内消費税額 ¥1,030)
但し、お品代として
上記金額正に領収致しました。

-<決済内訳>-
現金 ¥11,330
(内消費税等 ¥1,030)

現金お預かり ¥12,000
お釣り ¥670

登録番号:T3050001005560
ケーズデンキ春日店
電話番号 092-596-6311
販売担当者 [REDACTED]

店コード 2200005331552
売上伝票番号 2310008824071