

春日市  
まちづくりに関するアンケート調査  
結果報告書

令和5年1月  
福岡県春日市



# 目 次

## I 調査概要

1 調査の目的	2
2 調査概要	2
(1)調査地域	2
(2)調査対象者	2
(3)調査期間	2
(4)調査方法	2
3 報告書の見方	3

## II 市民意識調査結果

1 あなたやあなたのご家族のことについて	8
2 「まちの住みやすさ」について	15
3 まちづくりへの考えについて	28
4 地域活動やボランティア活動について	75
5 地域での生活について	83
6 防災に関することについて	87
7 コミュニティ・スクールについて	90
8 行政情報の収集について	99
9 結婚の状況や意向について	105
10 男女平等参画に関することについて	110
11 春日市の人口減少問題について	118
12 不燃物の収集方法について	123
13 市政についての自由意見	125



# I 調査の概要

## 1 調査の目的

今後の市政の方向性を検討するための基礎資料として、市内の住民の意識やニーズなどを把握し、分析することを目的として実施しました。

## 2 調査概要

- (1)調査地域 : 春日市全域
- (2)調査対象者 : 春日市在住の18歳以上の方 2,000名を無作為抽出
- (3)調査期間 : 令和4年9月～10月
- (4)調査方法 : 郵送による配布・回収、郵送による配布・Webによる回答

配布数	回答数		回収率
2,000件	郵送回答 521件	計) 647件	32.4%
	WEB回答 126件		

### 3 報告書の見方

#### (1) 報告の基本構成

各設問に対する集計結果(回答者の属性を除く)については、以下にあげる基本構成により報告しています。

##### ① 回答結果(分析)

回答結果に対する分析として、主に以下の2項目より分析結果をまとめています。

- 1) 全体分析：回答に関する全体的な集計結果からみた傾向について、過去調査との比較を含めまとめています。
- 2) 傾向分析：クロス分析結果から、特徴的な傾向についてまとめています。

##### 【表示例】

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○春日市の住みやすさについて、「住みやすい」方が60.3%と最も高く、「どちらかと言えば住みやすい」方とあわせ、94.8%の方が『住みやすい』と回答しています。一方、『住みにくい』(「住みにくい」+「どちらかと言えば住みにくい」)方は4.3%となっています。

○前回調査と比較すると、「住みやすい」方は5.5%高くなっています。

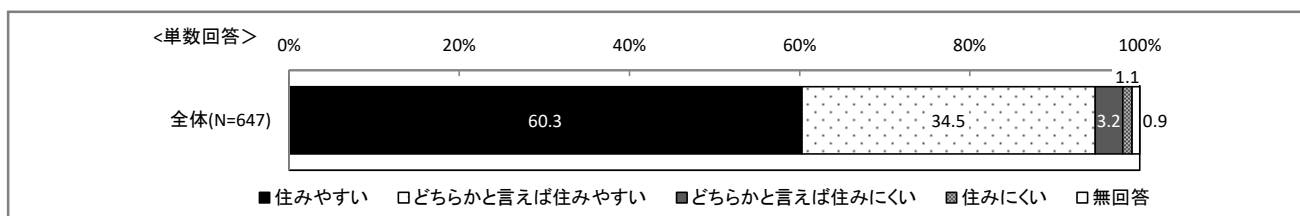
##### <傾向分析>

○小学校区別でみると、「春日東小学校」で「住みやすい」回答が高くなっています。

##### ② 全体集計

各設問の集計結果の全体集計結果をまとめています。

##### 【表示例】



##### ③ 前回調査の比較

平成30年度に実施した第6次春日市総合計画の策定に係る市民意識調査及び令和元年に実施した春日市総合戦略に関するアンケート調査の調査結果との比較を表に示しています。

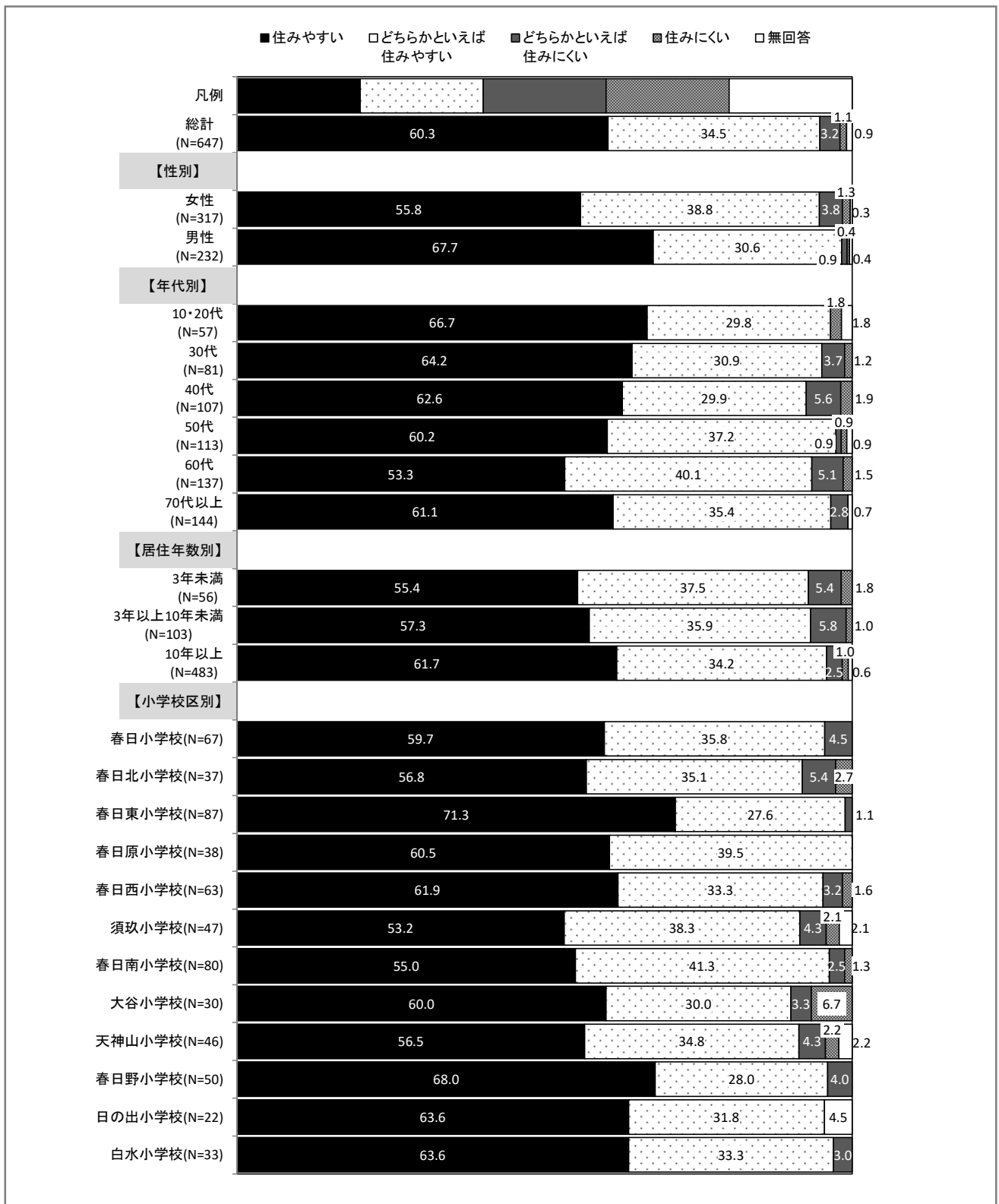
##### 【表示例】

	回答数	%	前回調査 (N=743)
住みやすい	390	60.3%	54.8%
どちらかと言えば住みやすい	223	34.5%	40.0%
どちらかと言えば住みにくい	21	3.2%	4.4%
住みにくい	7	1.1%	0.1%
無回答	6	0.9%	0.7%
計	647	100.0%	100.0%

#### ④ クロス分析結果

設問に関する性別、年代別、居住年数別、小学校区別クロス分析の結果をまとめています。

【表示例】





## ⑤ 問5満足度・重要度調査について

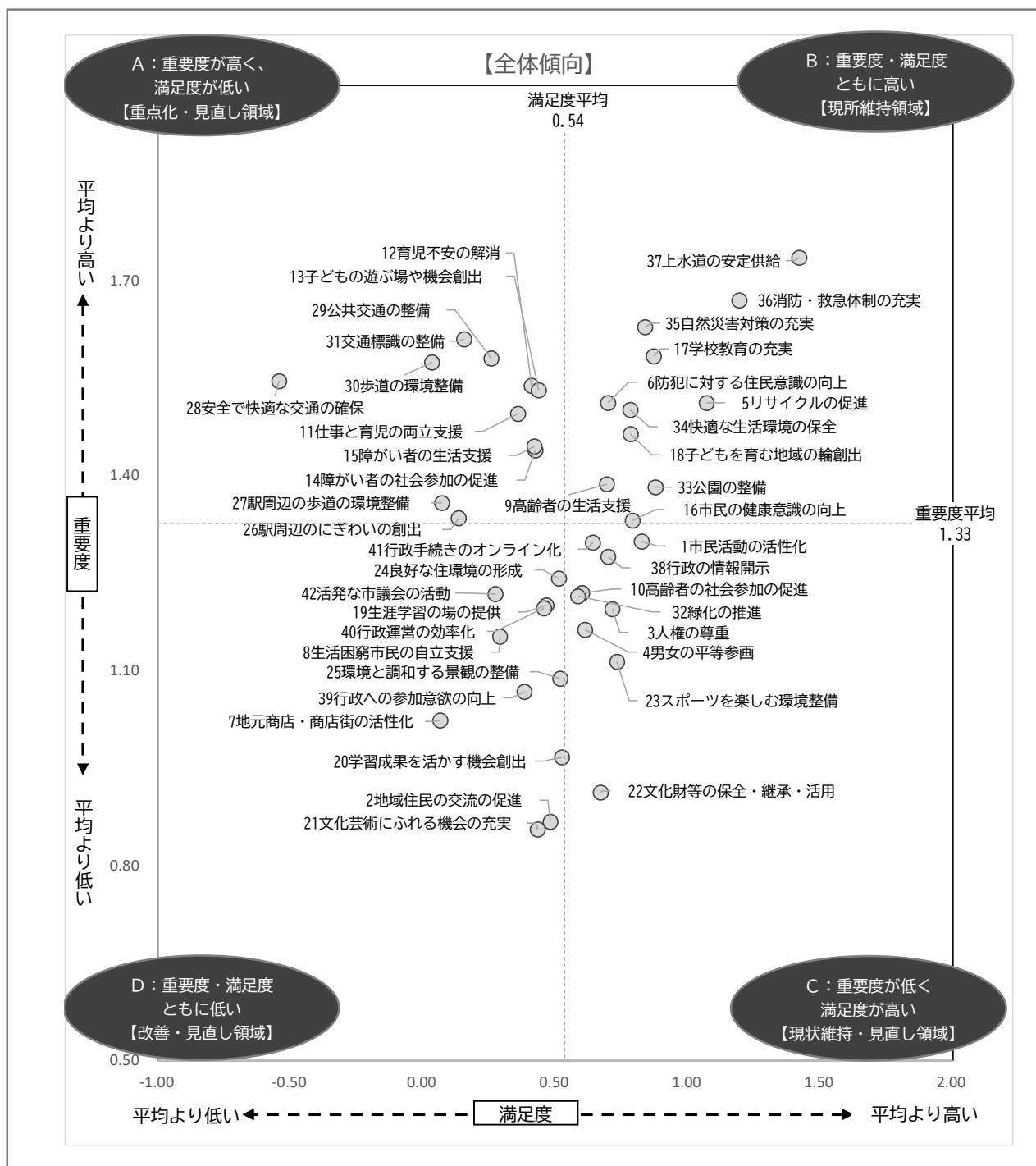
問5の満足度・重要度の段階評価の設問については、調査結果を加重平均値として算出し、数値指標による比較検証しています。数値化の基準としては以下の例の通りとなります。

### 【段階評価の設問に関する加重平均値の数値化例】

数値化の算出方法は、満足度について「満足」に2点、「やや満足」に1点、「やや不満」に-1点、「不満」に-2点の係数(ウエイト)を設定し、項目ごとの回答結果を(「満足」の回答率×2点+「やや満足」の回答率×1点+「やや不満」の回答率×-1点+「不満」の回答率×-2点)÷(100%-無回答の回答率)として数値化し指標としている。この指標によって、設問に対する評価の強弱を、より明確に分析することができる。

「重要度」についても、同様な算出方法で加重平均値を算出している。

### 【加重平均値による分析例】



## ⑥ 報告書の記載内容に関する注意事項

- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、選択肢ごとの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。このため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- 複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対するそれぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- 図表中の「不明・無回答」とは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- 図表中の「N」(サンプル数)は、有効標本数(集計対象者総数)、あるいは分類別の該当対象者数を示しています。
- 本文中の設問の選択肢について、文字数が多いものは簡略化している場合があります。

## Ⅱ 市民意識調査結果

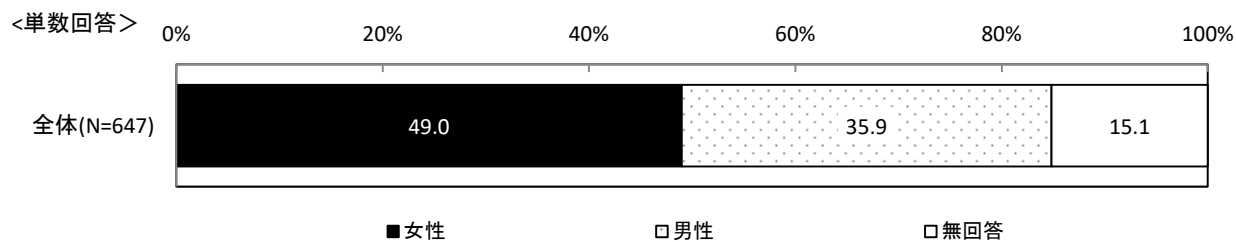
# 1 あなたやあなたのご家族のことについて

## ① 性別

### 【回答結果】

○性別についてみると、「女性」が49.0%、「男性」が35.9%となっています。

### 【①:全体集計】

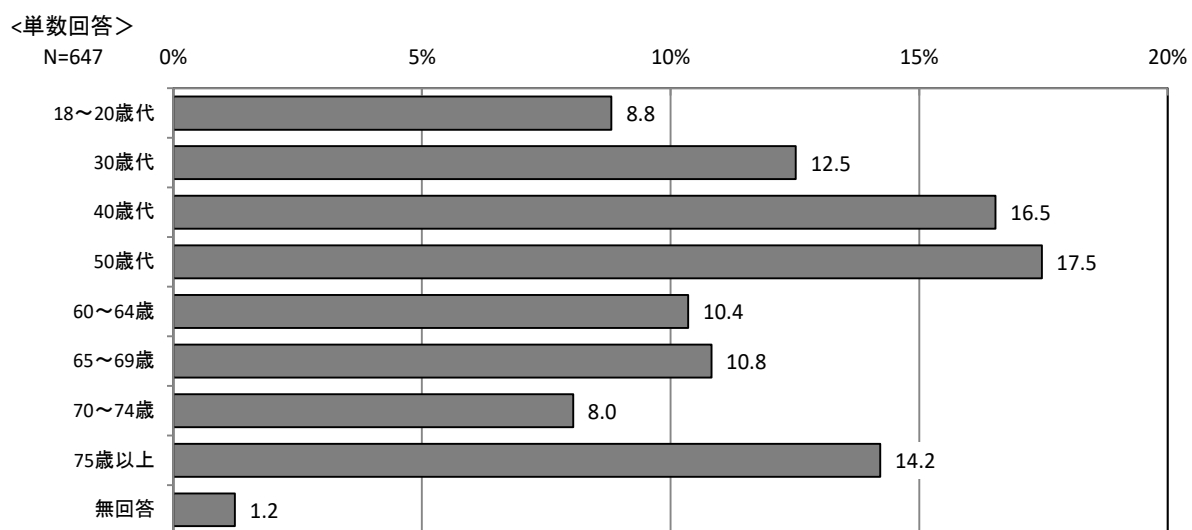


## ② 年代

### 【回答結果】

○年代についてみると、「50歳代」が17.5%、「40歳代」が16.5%、「75歳以上」が14.2%と50歳代と40歳代が高くなっています。

### 【②:全体集計】



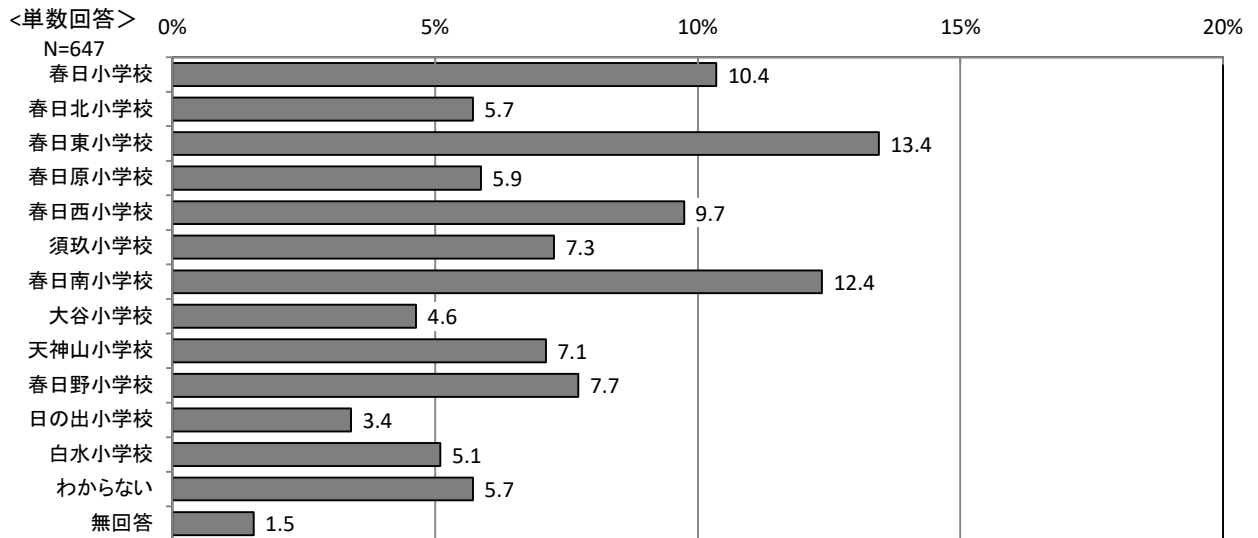
### ③ 住まいの小学校区

#### 【回答結果】

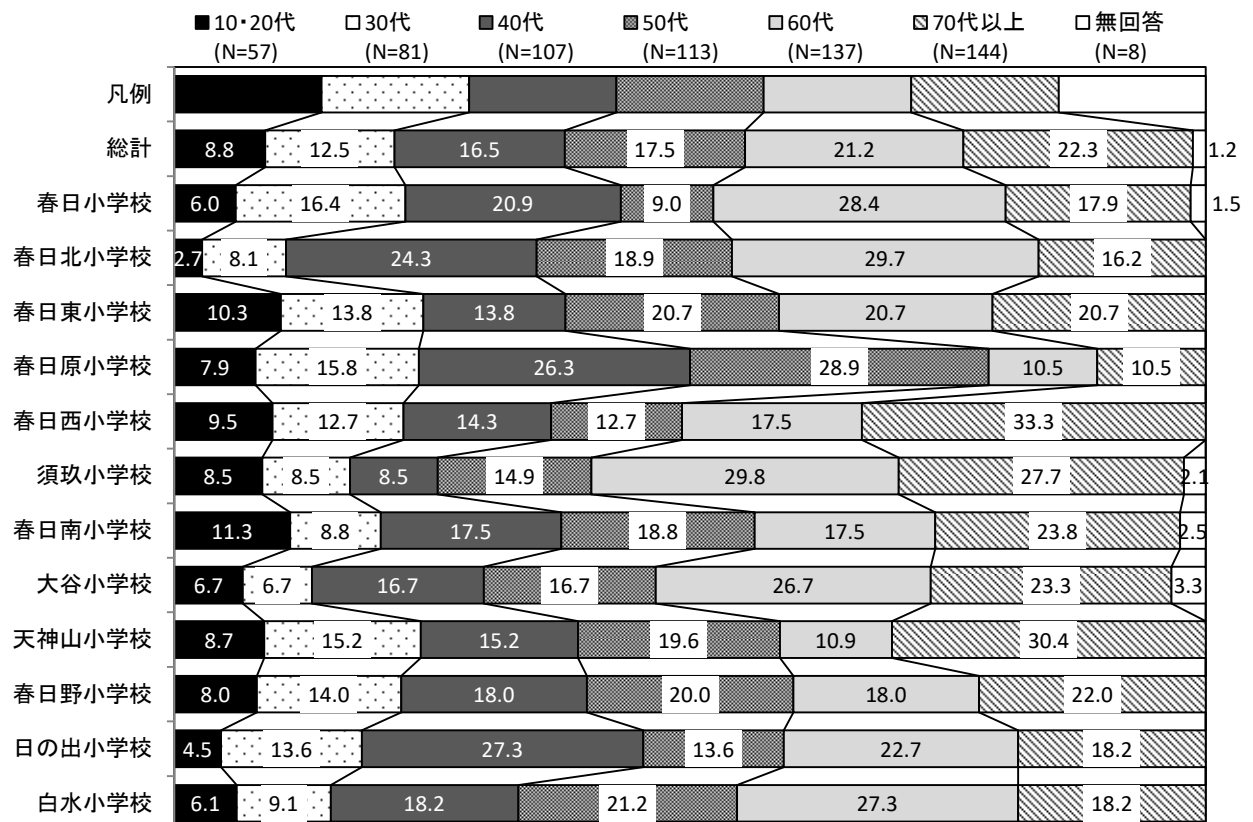
○住まいの小学校区について、「春日東小学校」が13.4%と最も高く、次いで「春日南小学校」となっています。

○年代別でみると、40代は「日の出小学校」「春日原小学校」、50代は「春日原小学校」、70代以上は「春日西小学校」の割合が高くなっています。

#### 【③:全体集計】



#### 【③:クロス集計】



#### ④ 春日市における居住年数

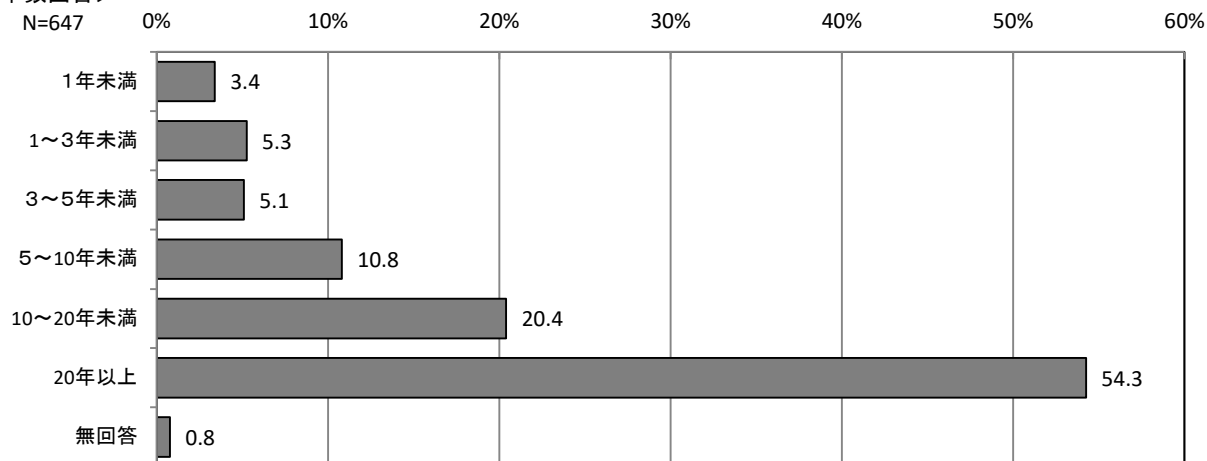
##### 【回答結果】

○居住年数についてみると、「20年以上」が54.3%と最も高く、次いで「10～20年未満」が20.4%となっています。

##### 【④:全体集計】

<単数回答>

N=647



#### ⑤ 転入の有無

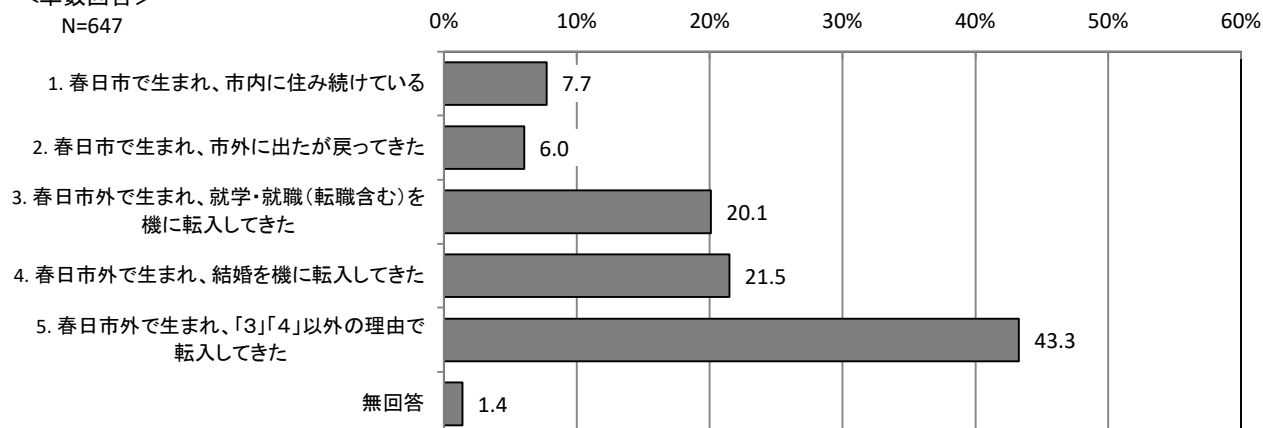
##### 【回答結果】

○転入の有無についてみると、「春日市外で生まれ、「3」「4」以外の理由で転入してきた」が43.3%と最も高く、次いで「春日市外で生まれ、結婚を機に転入してきた」が21.5%となっています。

##### 【⑤:全体集計】

<単数回答>

N=647



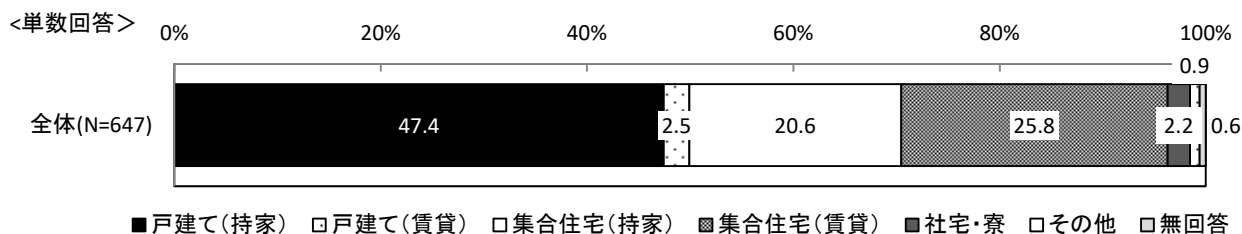
## ⑥ 住居の種類

### 【回答結果】

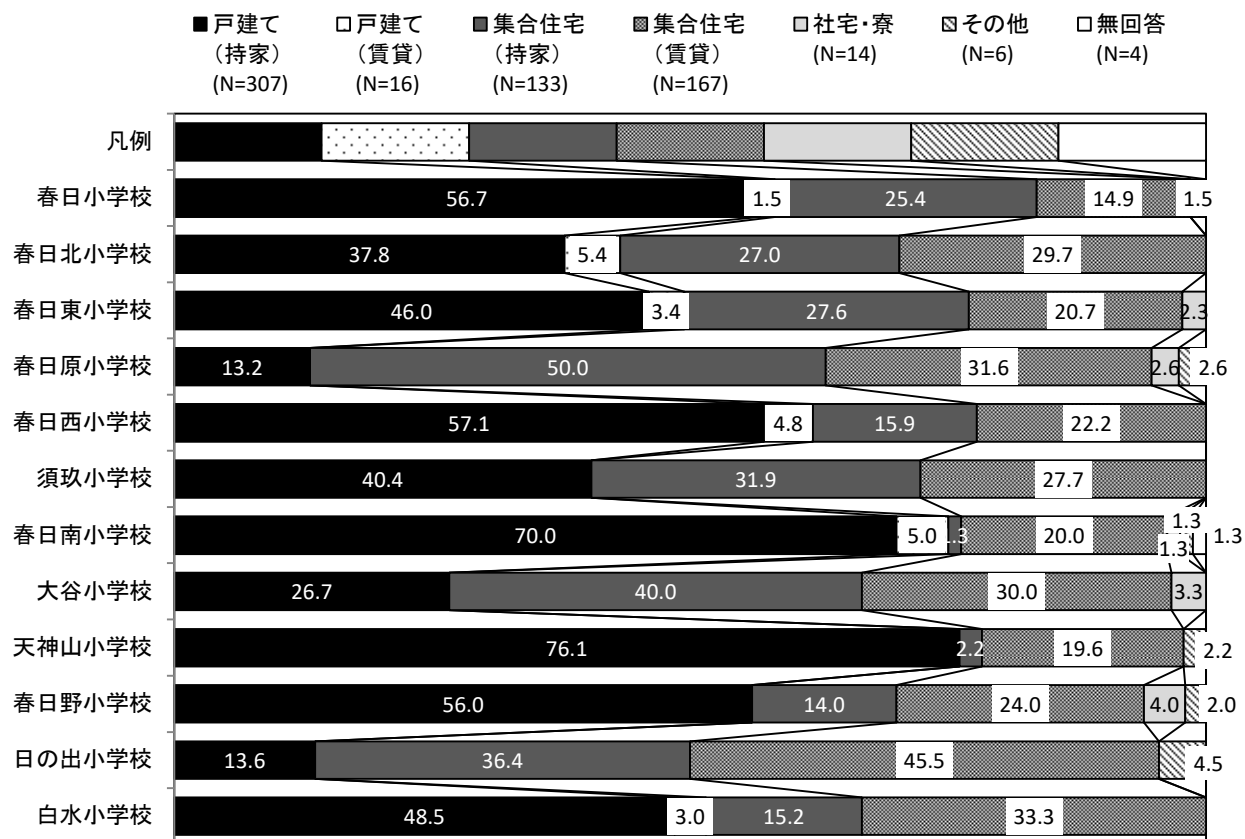
○住居の種類についてみると、「戸建て(持家)」が47.4%と最も高く、次いで「集合住宅(賃貸)」が25.8%となっています。

○小学校区別でみると、「天神山小学校」「春日南小学校」で「戸建て(持家)」の割合が高く、「日の出小学校」で「集合住宅(賃貸)」の割合が高くなっています。

### 【⑥:全体集計】



### 【⑥:クロス集計】

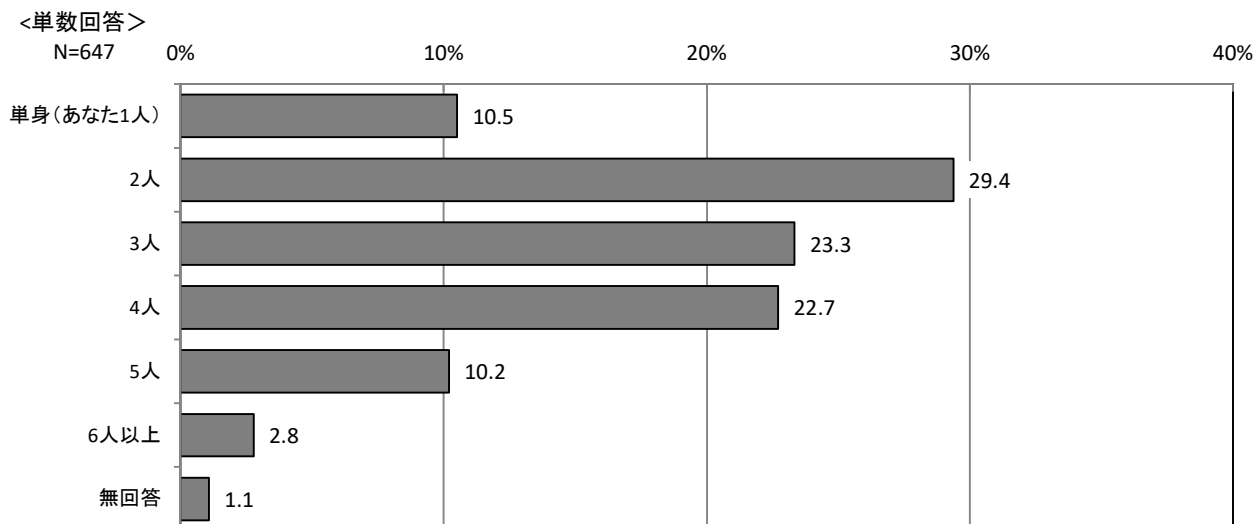


## ⑦ 家族の構成員数(回答者を含む)

### 【回答結果】

○家族の構成員数についてみると、「2人」が29.4%と最も高く、次いで「3人」が23.3%となっています。

### 【⑦:全体集計】

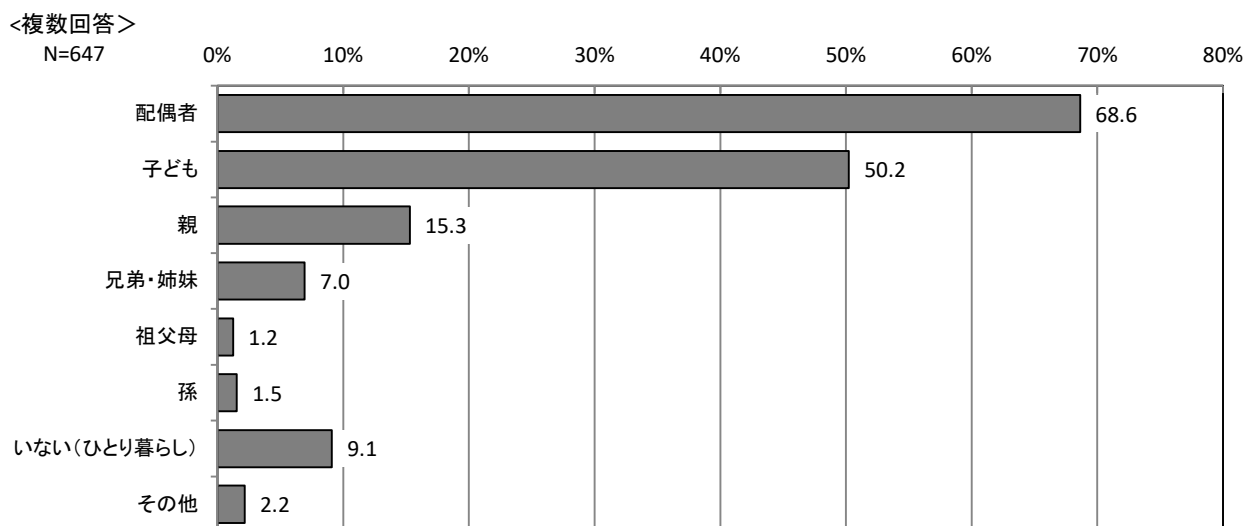


## ⑧ 同居者

### 【回答結果】

○同居者についてみると、「配偶者」が68.6%と最も高く、次いで「子ども」が50.2%となっています。

### 【⑧:全体集計】





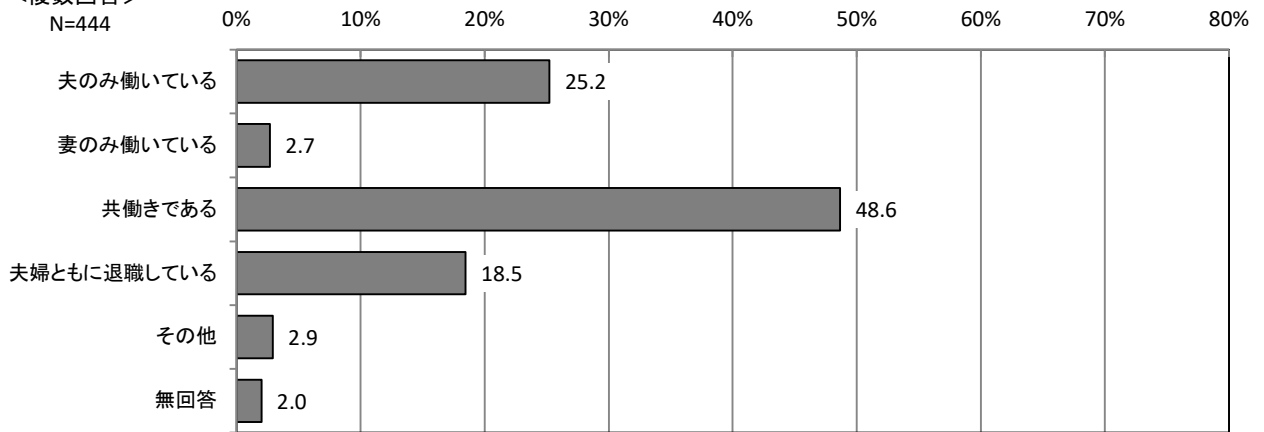
### ⑨ 世帯の働き方(⑧で「1. 配偶者」を選択した方のみ)

#### 【回答結果】

○世帯の働き方についてみると、「共働きである」が48.6%と最も高く、次いで「夫のみ働いている」が25.2%となっています。

#### 【⑨:全体集計】

<複数回答>  
N=444



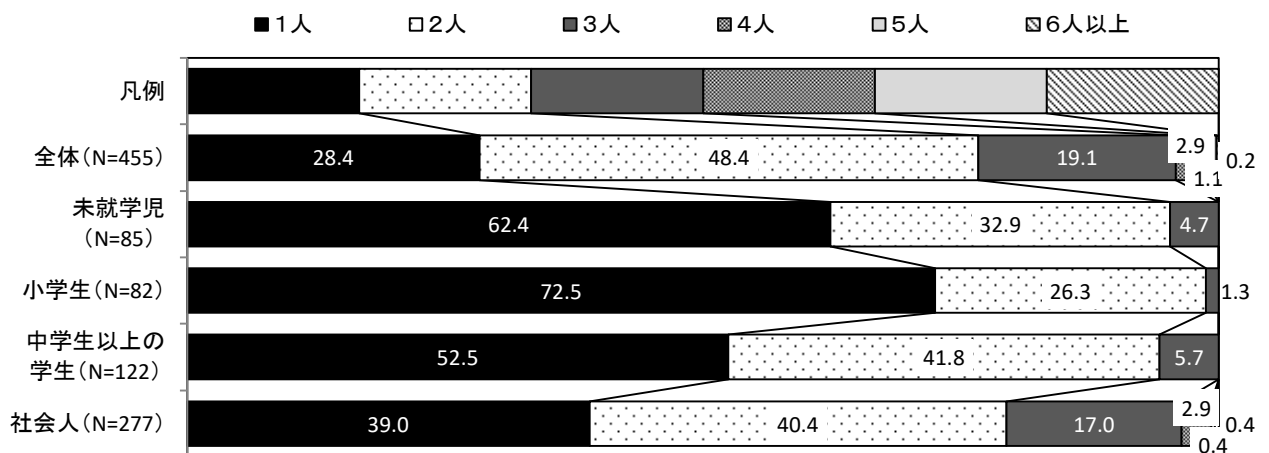
### ⑩ 子どもの人数(同居人の有無に関わらず子どものいる方のみ)

#### 【回答結果】

○子どものいる方の子どもの人数についてみると、「2人」が48.4%と最も高く、次いで「1人」が28.4%となっています。

○社会人以外のすべてのカテゴリにおいて、「1人」が最も高くなっています。

#### 【⑩:全体集計】



## ⑪ 就労の形態

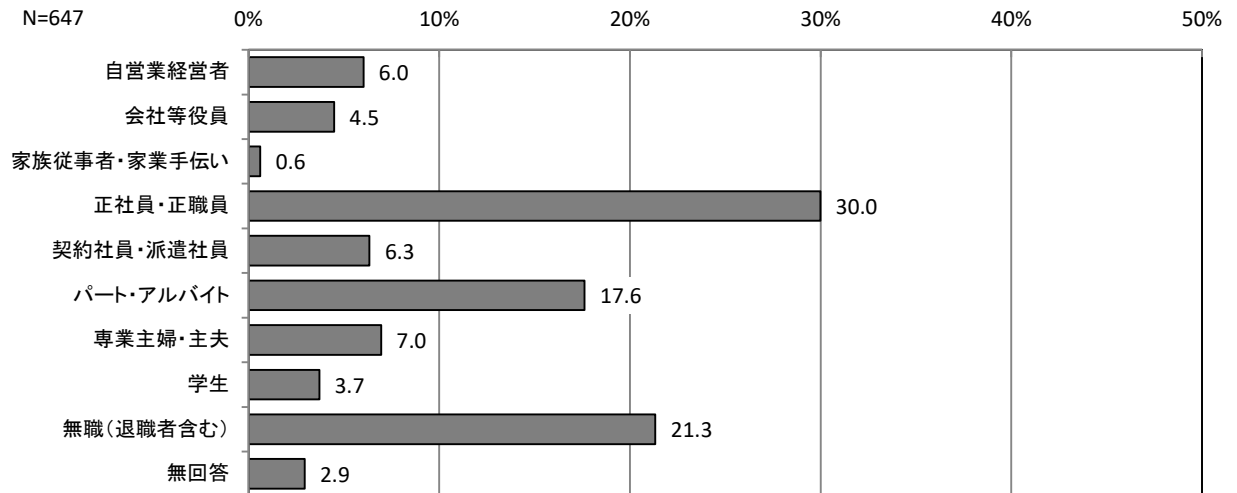
### 【回答結果】

○就労の形態についてみると、「正社員・正職員」が30.0%と最も高く、次いで「無職(退職者含む)」が21.3%となっています。

### 【⑪:全体集計】

<単数回答>

N=647



## 2 「まちの住みやすさ」について

### 2-1 住みやすさ

問1 春日市を住みやすいまちだと思いますか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

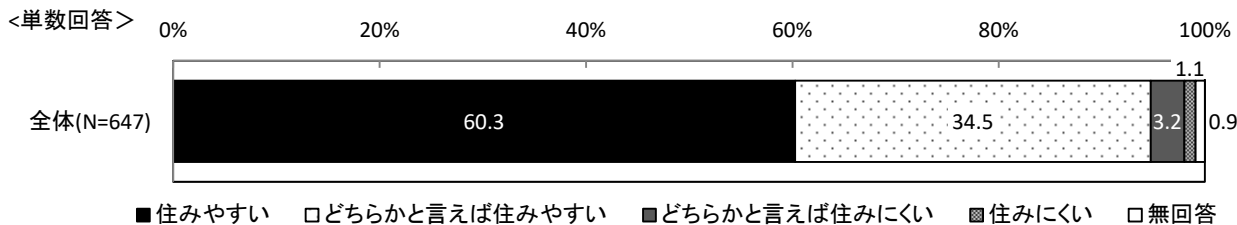
○春日市の住みやすさについて、「住みやすい」方が60.3%と最も高く、「どちらかといえば住みやすい」方とあわせ、94.8%の方が『住みやすい』と回答しています。一方、『住みにくい』（「住みにくい」+「どちらかといえば住みにくい」）方は4.3%となっています。

○前回調査と比較すると、『住みやすい』方は高くなっています。

##### <傾向分析>

○小学校区別でみると、「春日東小学校」「春日野小学校」で「住みやすい」の回答が高くなっています。

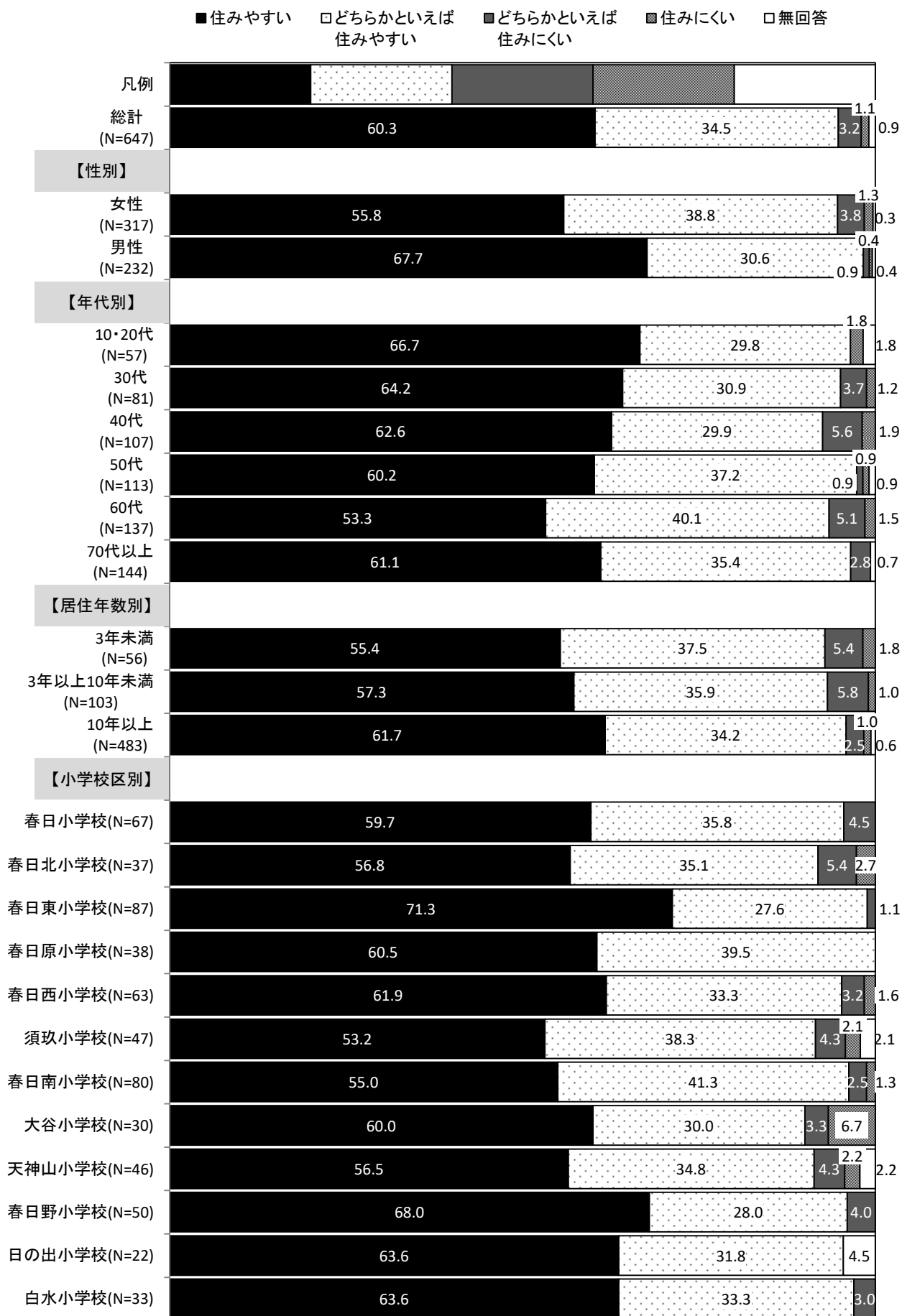
#### 【問1:全体集計】



#### 【問1:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=771)
住みやすい	390	60.3%	44.2%
どちらかといえば住みやすい	223	34.5%	45.4%
どちらかといえば住みにくい	21	3.2%	6.2%
住みにくい	7	1.1%	1.2%
無回答	6	0.9%	3.0%
計	647	100.0%	100.0%

【問1:クロス集計】



## 2-2 住みやすいと感じる理由

「問1で、「1. 住みやすい」、「2. どちらかと言えば住みやすい」と回答した方」

問1-1 春日市が住みやすいと感じる理由は何ですか。

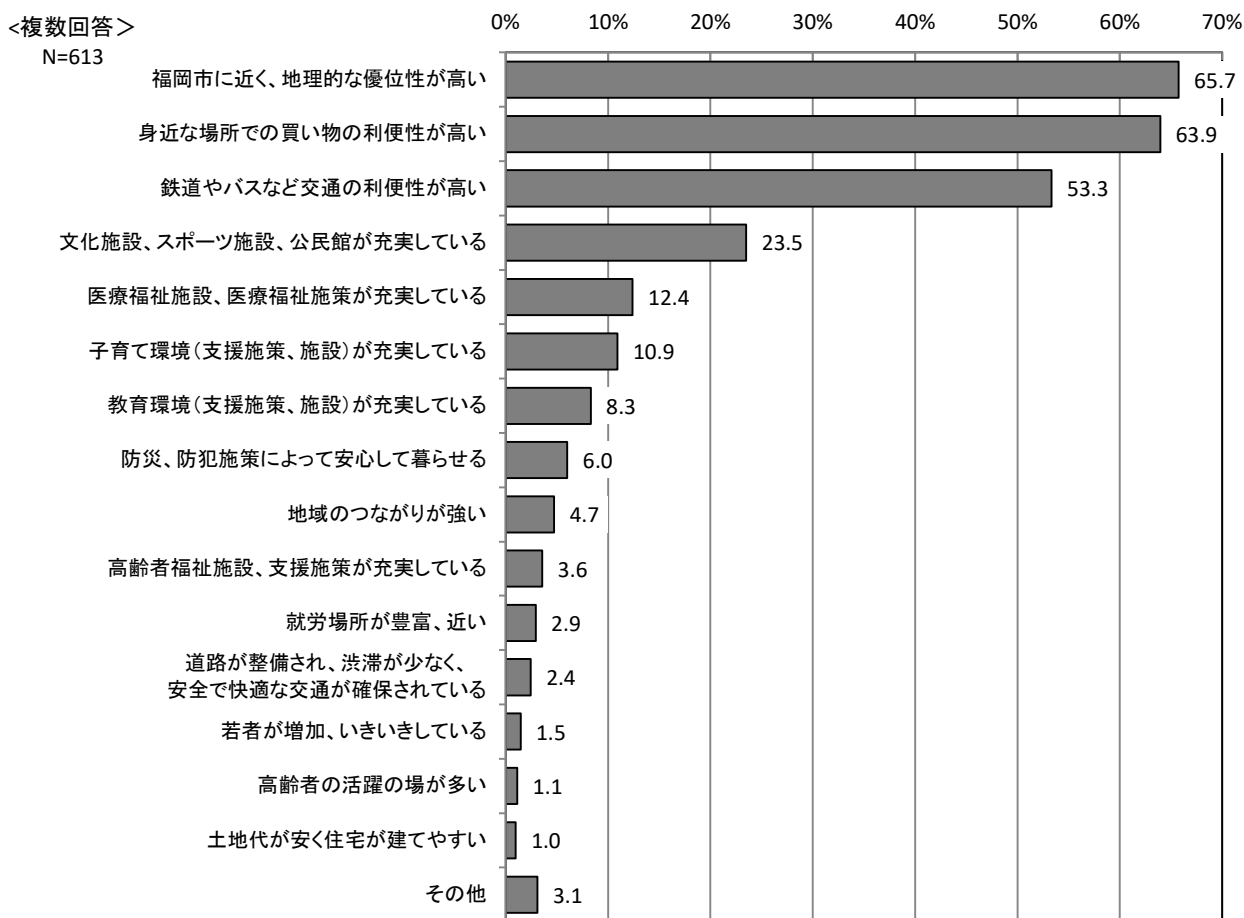
【回答結果】

<全体分析>

○春日市が住みやすいと感じる理由は、「福岡市に近く、地理的な優位性が高い」が65.7%と最も高く、次いで「身近な場所での買い物の利便性が高い」が63.9%となっています。

○前回調査と比較すると、「身近な場所での買い物の利便性が高い」の回答が高くなっています。

【問1-1:全体集計】



【問1-1:前回比較 上位4項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=691)
福岡市に近く、地理的な優位性が高い	403	65.7%	64.0%
身近な場所での買い物の利便性が高い	392	63.9%	48.0%
鉄道やバスなど交通の利便性が高い	327	53.3%	52.8%
文化施設、スポーツ施設、公民館が充実している	144	23.5%	15.1%
医療福祉施設、医療福祉施策が充実している	76	12.4%	9.7%

## 2-3 住みにくいと感ずる理由

「問1で、「3. どちらかと言えば住みにくい」、「4. 住みにくい」と回答した方」

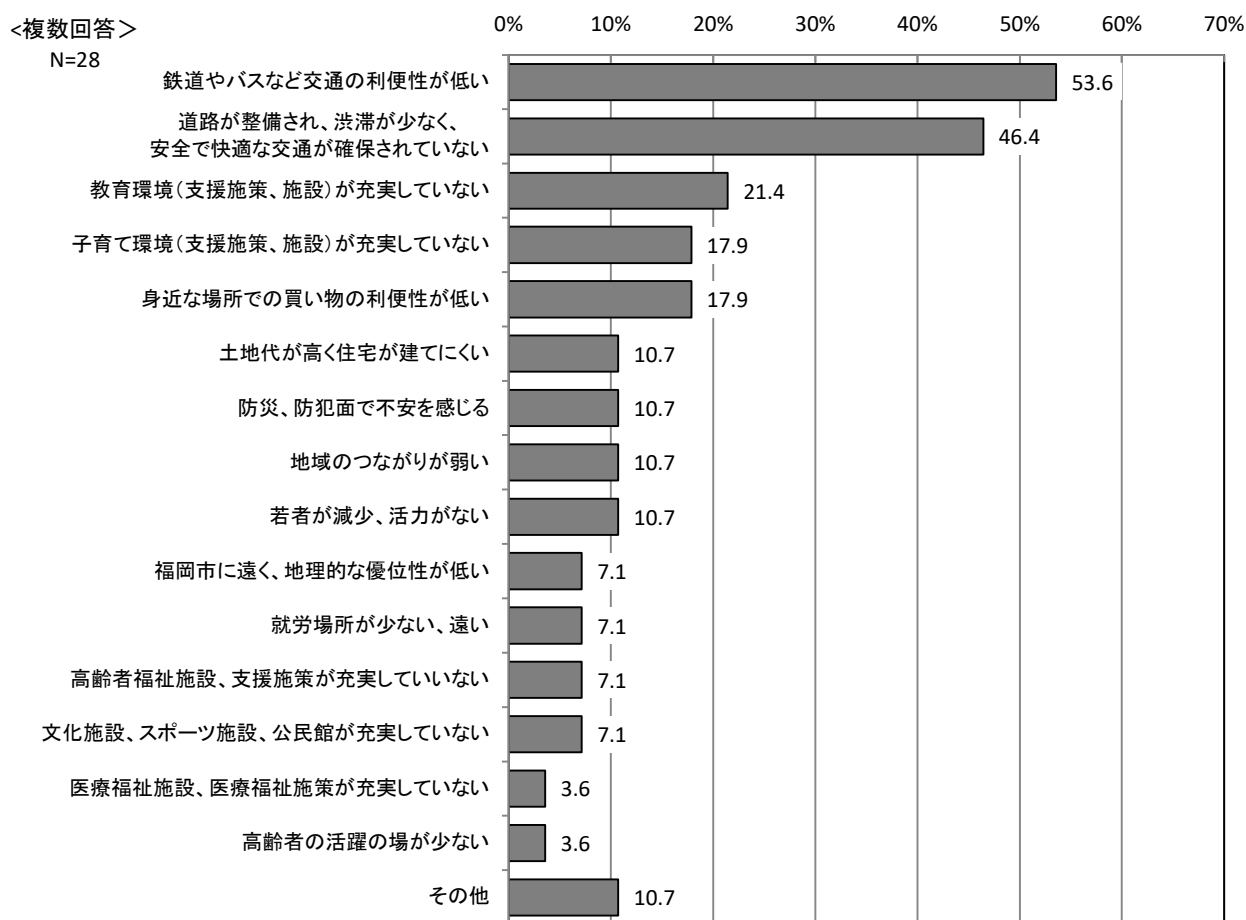
問1-2 春日市が住みにくいと感ずる理由は何ですか。

【回答結果】

<全体分析>

- 春日市が住みにくいと感ずる理由は、「鉄道やバスなど交通の利便性が低い」が53.6%と最も高く、次いで「道路が整備され、渋滞が少なく、安全で快適な交通が確保されていない」が46.4%となっています。
- 前回調査と比較すると、「教育環境(支援施策、施設)が充実していない」の回答が高くなっています。

【問1-2:全体集計】



【問1-2:前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=57)
鉄道やバスなど交通の利便性が低い	15	53.6%	47.4%
安全で快適な交通が確保されていない	13	46.4%	40.4%
教育環境(支援施策、施設)が充実していない	6	21.4%	3.5%
子育て環境(支援施策、施設)が充実していない	5	17.9%	14.0%
身近な場所での買い物の利便性が低い	5	17.9%	10.5%

## 2-4 まちの定住意向

問2 今後も春日市に住み続けたいと思いますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○今後も春日市に「住み続けたい」方は、56.7%と最も高く、「どちらかといえば住み続けたい」とあわせ、89.3%の方が『住み続けたい』と回答しています。一方、『移りたい』(「移りたい」+「どちらかといえば移りたい」)方は8.2%となっています。

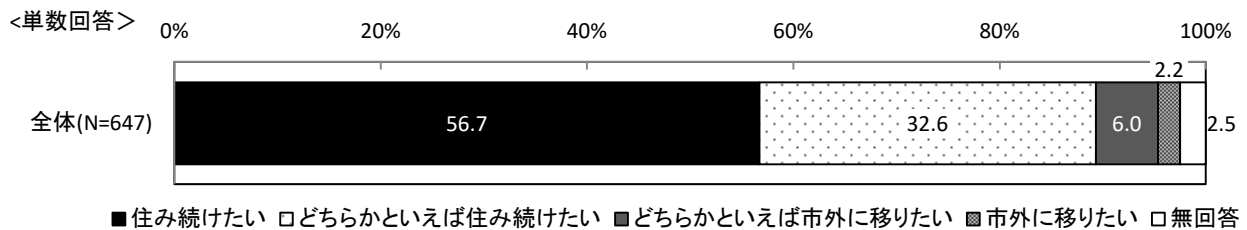
○前回調査と比較すると、「住み続けたい」方が高くなっています。

#### <傾向分析>

○年代別でみると、「70代以上」の「住み続けたい」方が高くなっています。

○小学校区別でみると、「春日野小学校」「日の出小学校」で「住み続けたい」方が高くなっています。

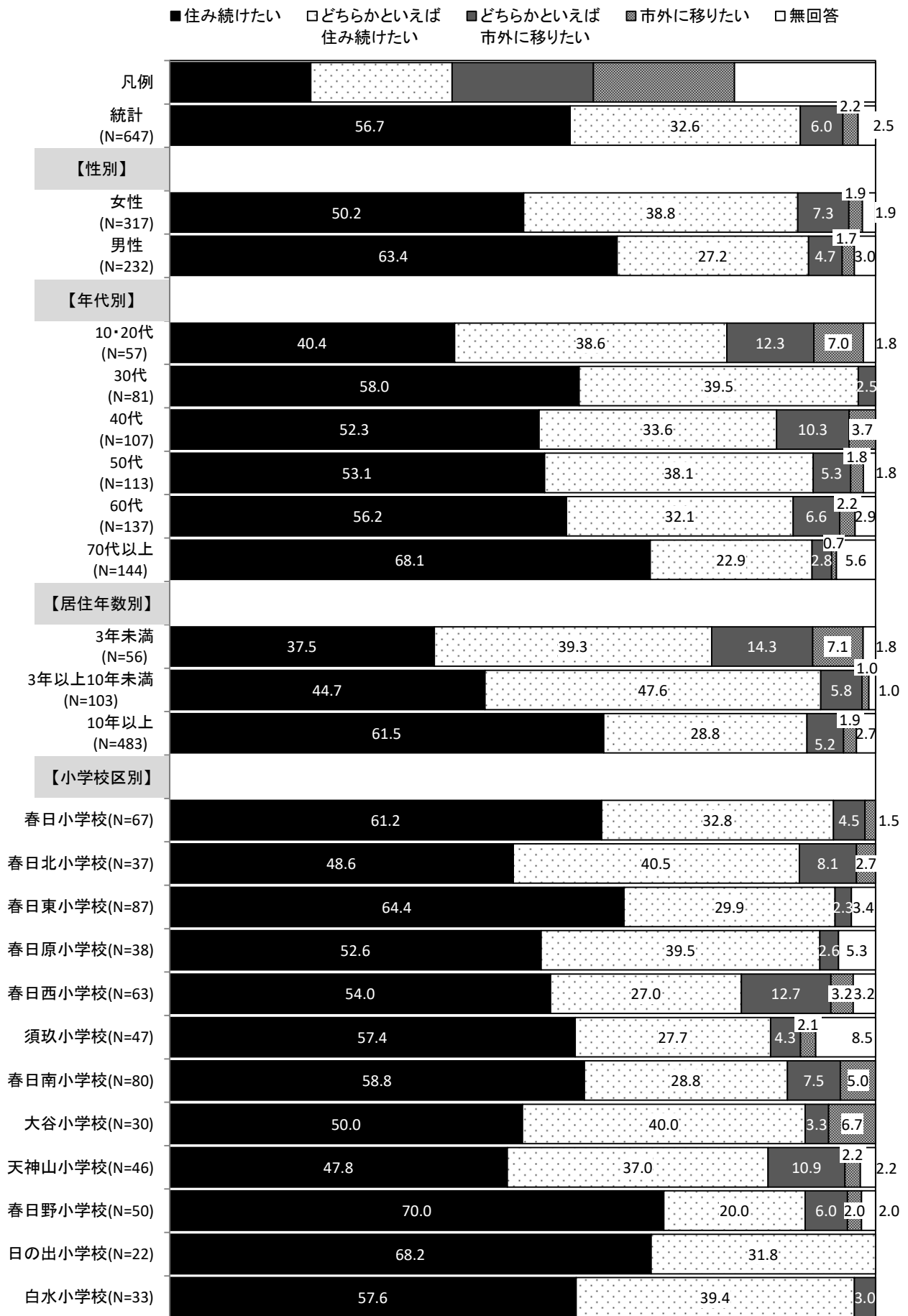
○居住年数別でみると、「3年未満」の「市外に移りたい」方が高くなっています。



### 【問1:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=771)
住み続けたい	367	56.7%	42.9%
どちらかといえば住み続けたい	211	32.6%	44.9%
どちらかといえば市外に移りたい	39	6.0%	8.0%
市外に移りたい	14	2.2%	1.8%
無回答	16	2.5%	2.3%
計	647	100.0%	100.0%

【問 2:クロス集計】





## 2-5 住み続けたい理由

「問2で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と回答した方」

問 2-1 あなたが、春日市に住み続けたい理由は何ですか。

### 【回答結果】

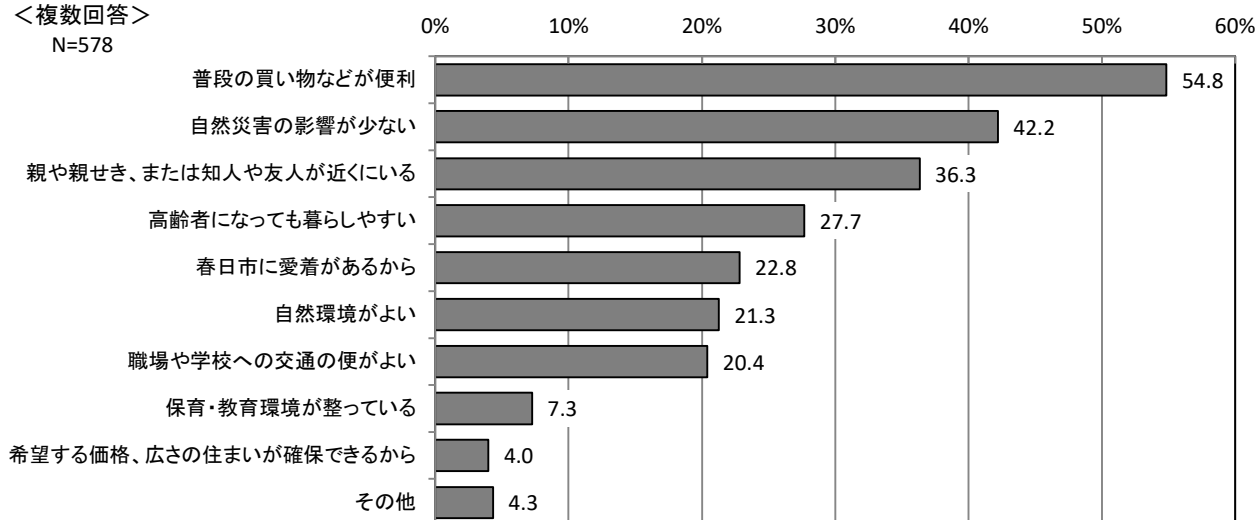
○春日市に住み続けたい理由は、「普段の買い物などが便利」が 54.8%と最も高く、次いで「自然災害の影響が少ない」が 42.2%となっています。

○前回調査と比較すると、「自然災害の影響が少ない」の回答が高くなっています。

### 【問 2-1:全体集計】

<複数回答>

N=578



### 【問 2-1:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=677)
普段の買い物などが便利	317	54.8%	53.6%
自然災害の影響が少ない	244	42.2%	30.1%
親や親せき、または知人や友人が近くにいる	210	36.3%	35.3%
高齢者になっても暮らしやすい	160	27.7%	26.3%
春日市に愛着があるから	132	22.8%	17.0%

## 2-6 住み続ける条件

「問2で「3. どちらかといえば市外に移りたい」「4. 市外に移りたい」と回答した方」

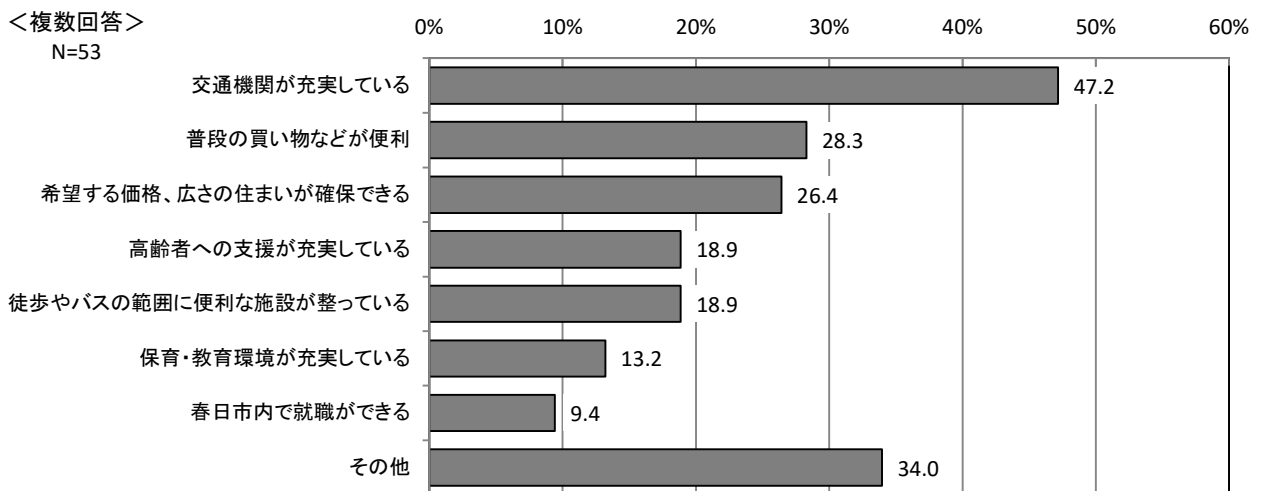
問 2-2 どのような条件が整えば、春日市に住み続けたいですか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

- 春日市に住み続ける条件は、「交通機関が充実している」が47.2%と最も高く、次いで「普段の買い物などが便利」が28.3%となっています。
- 前回調査と比較すると、「交通機関が充実している」の回答が高くなっており、「高齢者への支援が充実している」「徒歩やバスの範囲に便利な施設が整っている」の回答が低くなっています。

#### 【問 2-2:全体集計】



#### 【問 2-2:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=76)
交通機関が充実している	25	47.2%	38.2%
普段の買い物などが便利	15	28.3%	19.7%
希望する価格、広さの住まいが確保できる	14	26.4%	27.6%
高齢者への支援が充実している	10	18.9%	26.3%
徒歩やバスの範囲に便利な施設が整っている	10	18.9%	28.9%

## 2-7 まちの愛着度

### 問3 あなたは春日市が好きですか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○春日市について、「好き」な方が49.8%と最も高く、「どちらかといえば好き」な方とあわせ、94.5%の方が『好き』と回答しており、前回調査と同様の結果となっています。一方、『嫌い』(「嫌い」+「どちらかといえば嫌い」)と回答した方は2.9%となっています。

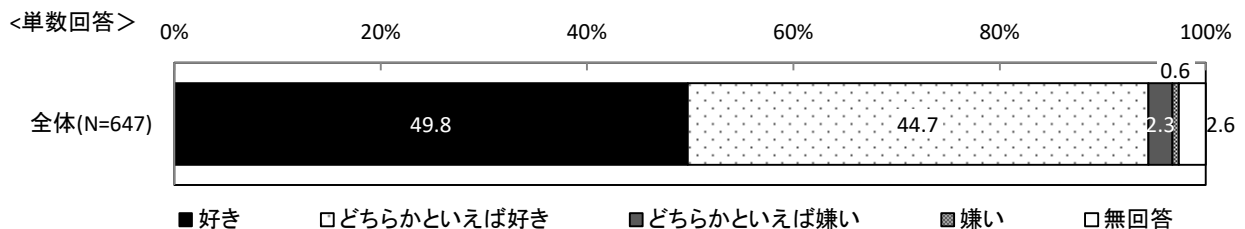
##### <傾向分析>

○居住年数別でみると、「10年以上」で「好き」の回答が高く、居住年数が高いほど愛着度が高くなっています。

○年代別でみると、「30代」で「好き」の回答が高くなっています。

○小学校区別でみると、「春日東小学校」で「好き」の回答が高くなっています。

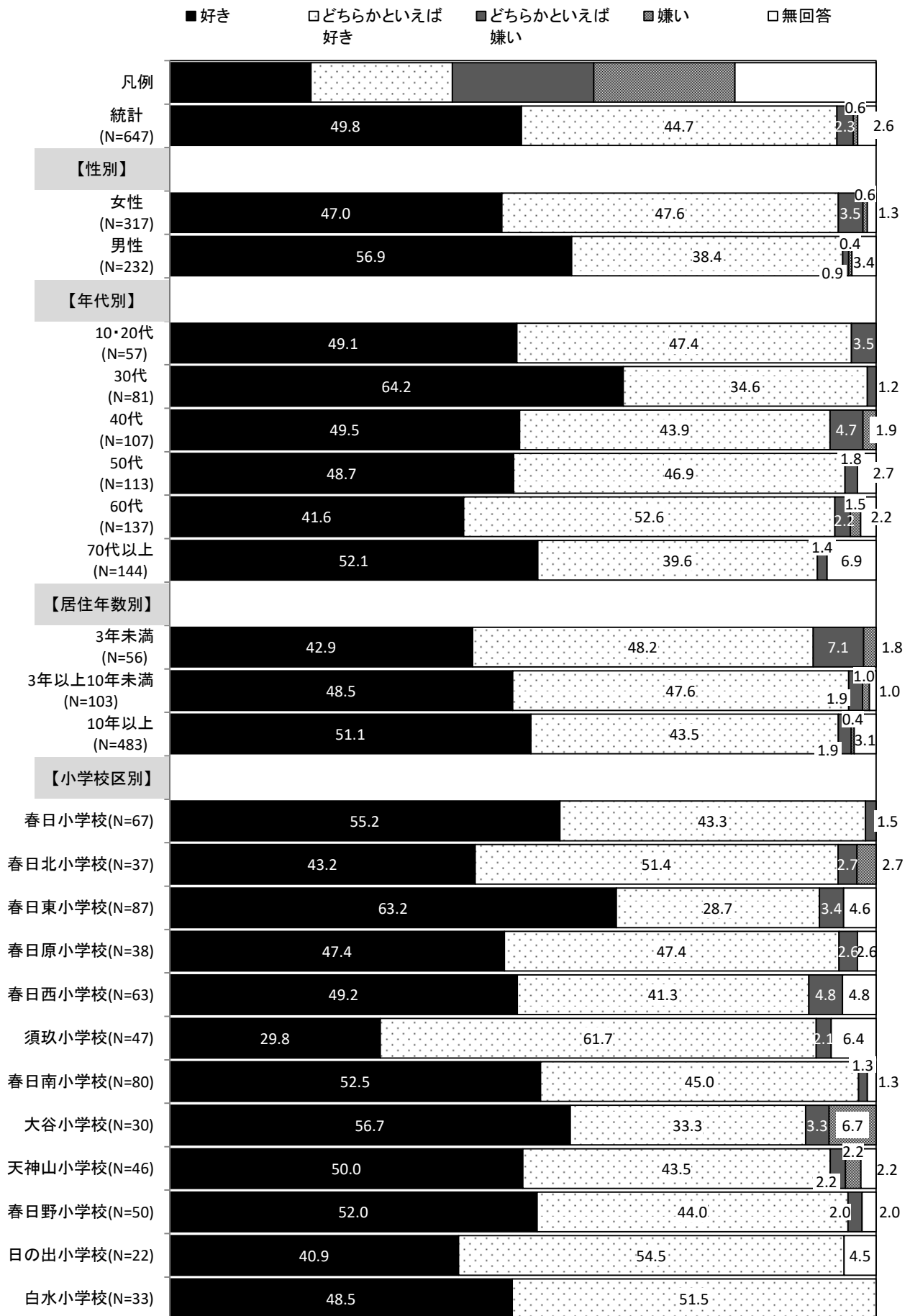
#### 【問3:全体集計】



#### 【問3:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
好き	322	49.8%	54.6%
どちらかといえば好き	289	44.7%	41.9%
どちらかといえば嫌い	15	2.3%	2.8%
嫌い	4	0.6%	0.4%
無回答	17	2.6%	0.3%
計	647	100.0%	100.0%

【問3:クロス集計】



## 2-8 まちに対する愛着や誇り

問4 あなたは春日市に対して「自分のまち」としての愛着や誇りをどの程度感じていますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○春日市に対する愛着や誇りについては、「どちらかというと感じている」方が53.3%と最も高く、「とても感じている」とあわせ、79.0%の方が『感じている』と回答しています。一方、『感じていない』（「あまり感じていない」+「感じていない」）方は7.1%となっています。

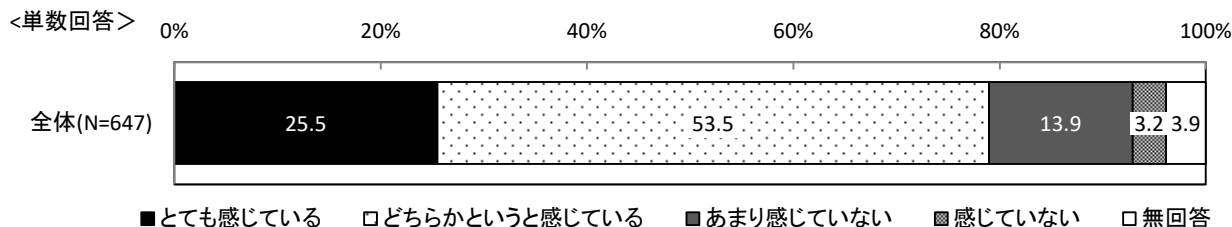
○前回調査と比較すると、「あまり感じていない」方が若干低くなっています。

#### <傾向分析>

○性別でみると、「男性」、年代別でみると、「10・20代」の方が「とても感じている」の回答が高くなっています。

○居住年数別でみると、「10年以上」で「とても感じている」の回答が高く、居住年数が長いほど愛着や誇りを感じる方が多くなっています。

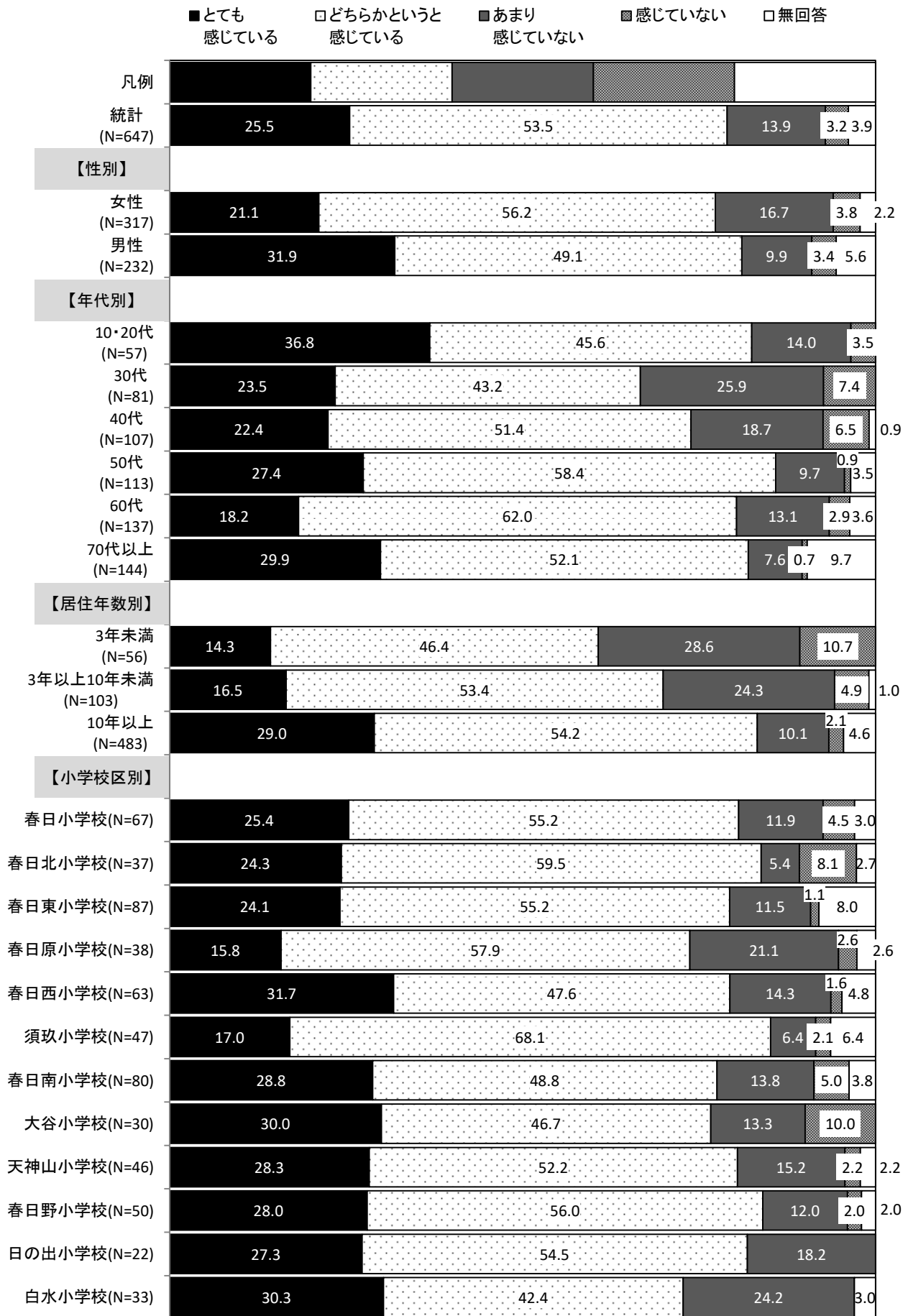
### 【問4:全体集計】



### 【問4:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=771)
とても感じている	165	25.5%	25.2%
どちらかというと感じている	346	53.5%	53.3%
あまり感じていない	90	13.9%	15.4%
感じていない	21	3.2%	3.6%
無回答	25	3.9%	2.5%
計	647	100.0%	100.0%

【問 4:クロス集計】



## 2-9 具体的な愛着や誇り

《問4で「1. とても感じている」、「2. どちらかというと感じている」と回答した方》

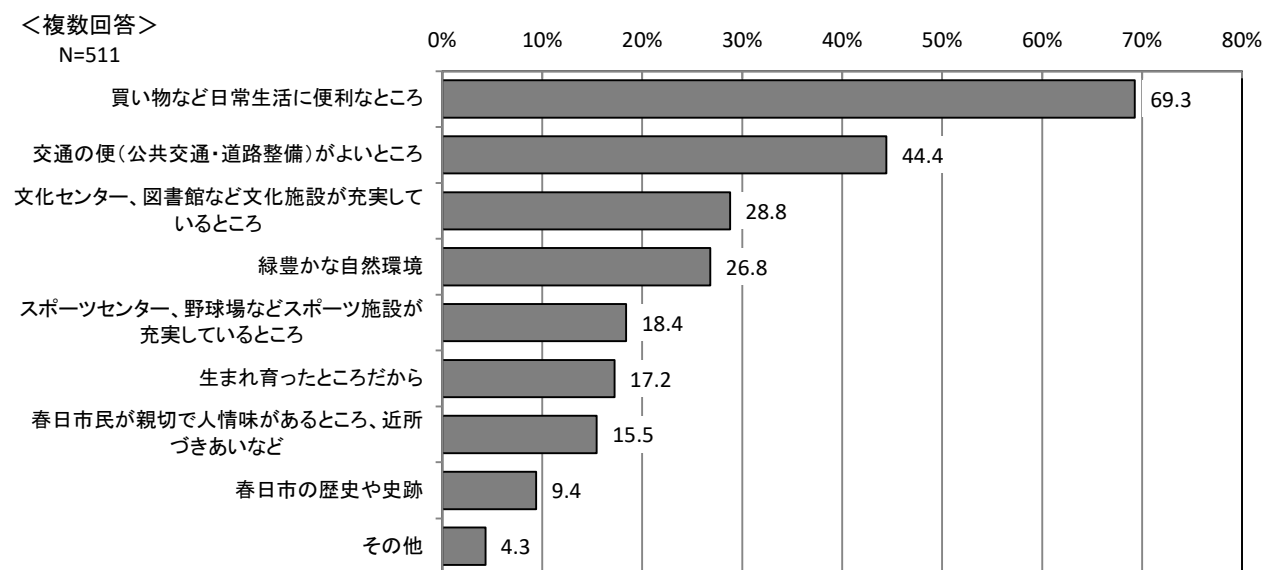
問 4-1 あなたは春日市のどのようなところに愛着や誇りを感じていますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

- 具体的な愛着や誇りについては、「買い物など日常生活に便利なところ」が69.3%と最も高く、次いで「交通の便(公共交通・道路整備)がよいところ」が44.4%となっています。
- 前回調査と比較すると、「文化センター、図書館など文化施設が充実しているところ」の回答が高くなっており、「交通の便(公共交通・道路整備)がよいところ」の回答が低くなっています。

#### 【問 4-1:全体集計】



#### 【問 4-1:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=605)
買い物など日常生活に便利なところ	354	69.3%	68.6%
交通の便(公共交通・道路整備)がよいところ	227	44.4%	51.1%
文化センター、図書館など文化施設が充実しているところ	147	28.8%	21.8%
緑豊かな自然環境	137	26.8%	23.5%
スポーツセンター、野球場などスポーツ施設が充実しているところ	94	18.4%	14.9%

### 3 まちづくりへの考えについて

問5 春日市では、次に掲げる42項目の「春日市の望ましいまちの姿」を目指して様々な施策を実施しています。下記の各項目について「(A)満足度」、「(B)重要度」のそれぞれに、1つずつ○をつけてください。

本市の施策について、42の項目を掲げ、それぞれの「満足度」「重要度」を段階評価で尋ねた。各施策の満足度と重要度については、次のようなステップで回答結果を整理し、分析しました。

#### ①満足度、重要度の加重平均値による分析

P.5 に示す算出方法により満足度と重要度の加重平均値を点数化し比較分析を行っています。

#### ②満足度と重要度の相関図による分析

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、42の施策を散布図上に相関図として示しました。

#### ※前回調査との比較

前回調査と今回調査において、今回のみの調査項目があるため、一部の項目に関しては比較を行っておりません。

今回調査のみの項目は、「27 春日駅周辺の歩道の環境整備」、「34 快適な生活環境の保全」、「41 行政手続きのオンライン化」、「42 活発な市議会の活動」です。

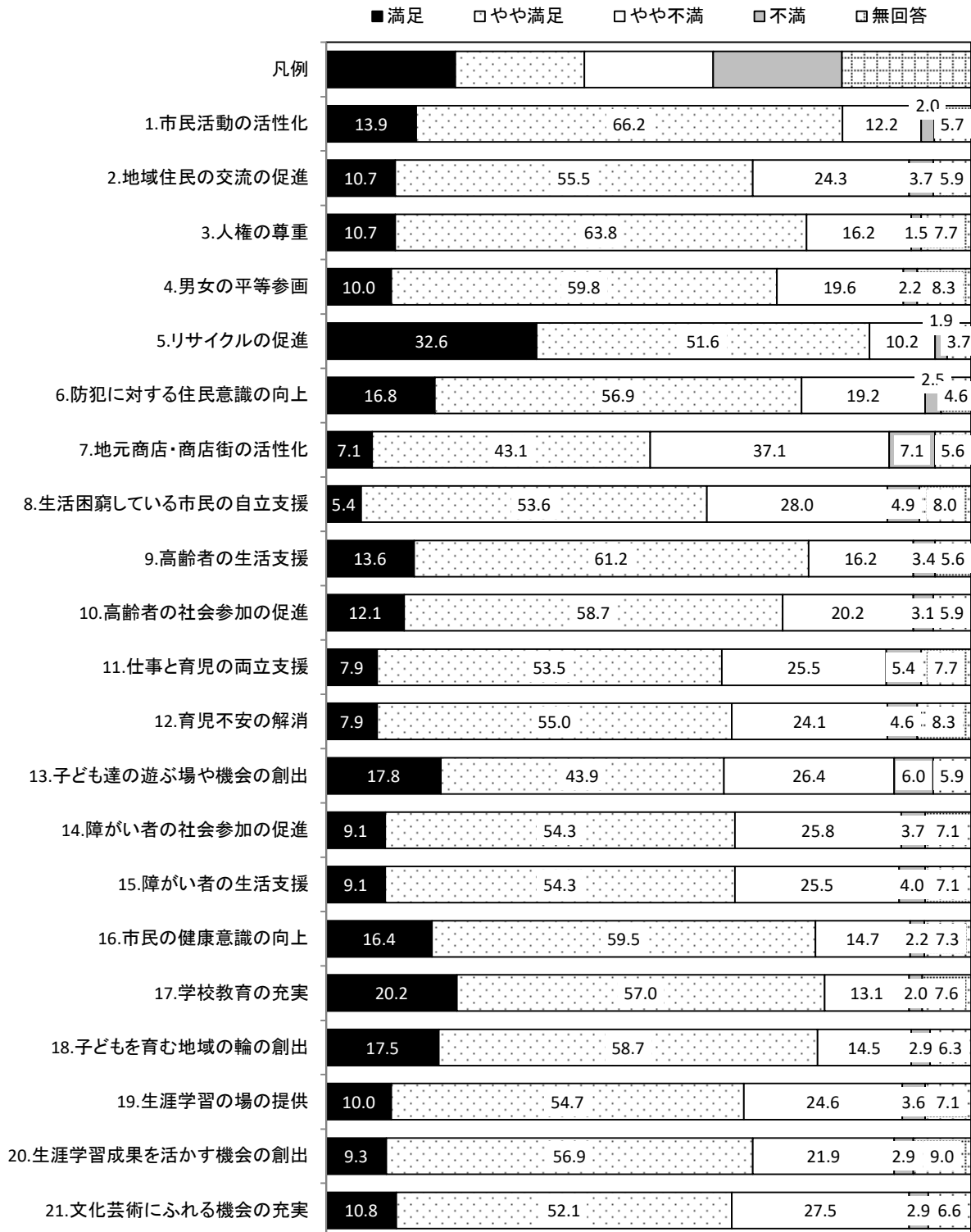


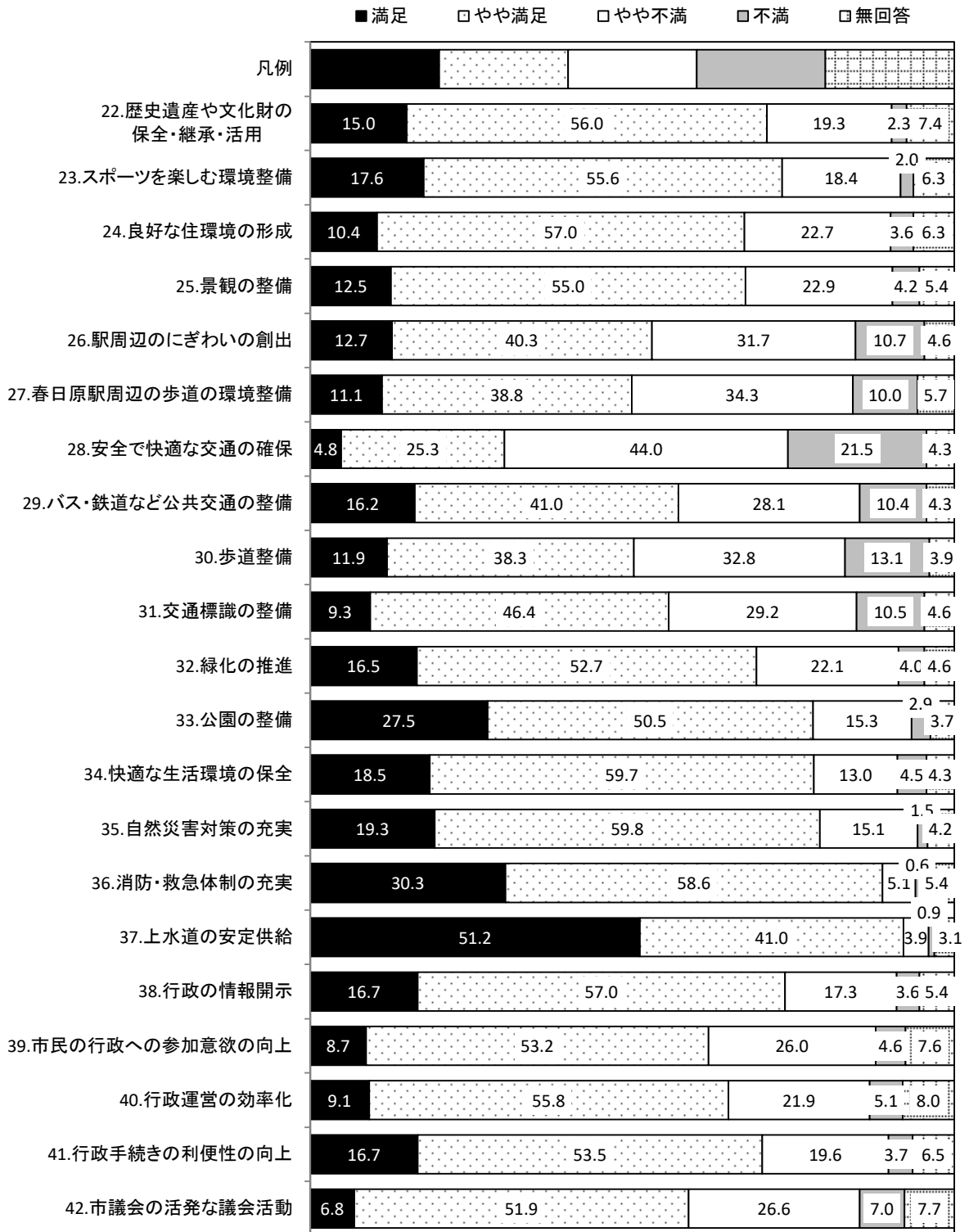
### 3-1 満足度の評価

#### (1)満足度の評価

##### <全体分析>

○42施策のうち、「満足」と「やや満足」をあわせた『満足度』が高い施策は、「37 上水道の安定供給」で92.2%となっており、次いで、「36 消防・救急体制の充実」88.9%、「5 リサイクルの促進」84.2%となっています。一方、満足度の低い施策は、「28 安全で快適な交通の確保」で30.1%となっています。



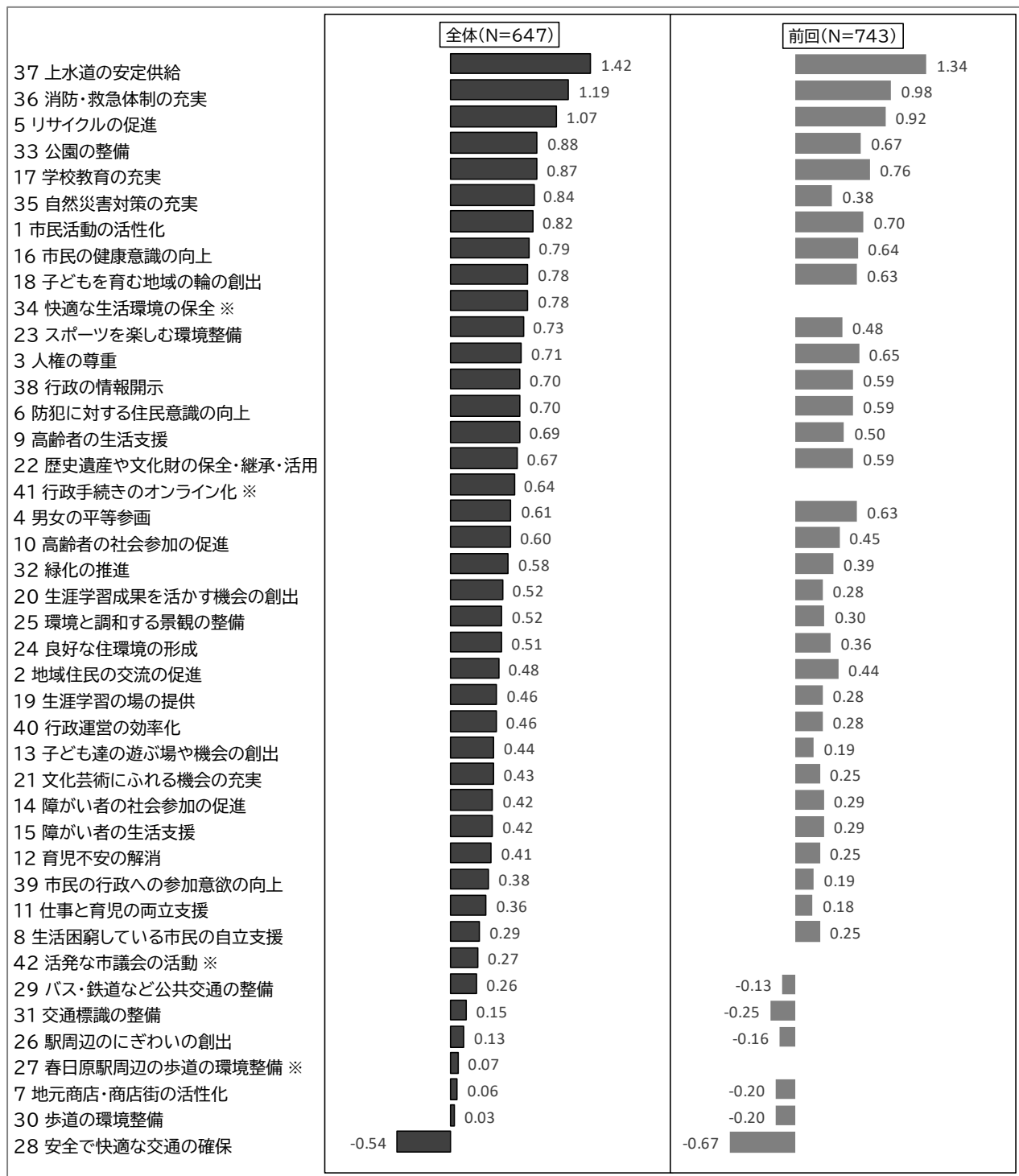


## (2)満足度の加重平均値評価

### <全体分析>

○加重平均値で見ると、42施策のうち、最も満足度の高い施策は「37 上水道の安定供給」となっており、次いで、「36 消防・救急体制の充実」「5 リサイクルの促進」となっています。一方、満足度の低い施策は、「28 安全で快適な交通の確保」となっています。

○前回調査と比較し、満足度が特に高くなっている施策は「35 自然災害対策の充実」「31 交通標識の整備」「29 バス・鉄道など公共交通の整備」となっています。一方、前回調査と比較し、満足度が低くなっている施策は「4 男女の平等参画」となっています。



### (3)属性別にみた満足度の評価

#### <傾向分析>

○上位5位項目(全体)で見ると、「33 公園の整備」は「春日原小学校」で、「17 学校教育の充実」は「大谷小学校」「春日の小学校」で高くなっています。

○下位5位項目(全体)で見ると、「26 駅周辺のにぎわいの創出」「27 春日原駅周辺の歩道の環境整備」は「春日原小学校」で、「30 歩道の環境整備」は「春日北小学校」「須玖小学校」「大谷小学校」で低くなっています。

上位5位  
下位5位

満足度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

	全体	性別		年齢別					
		男性	女性	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
件数	647	232	317	57	81	107	113	137	144
1 市民活動の活性化	0.82	0.85	0.79	1.00	0.80	0.73	0.91	0.70	0.91
2 地域住民の交流の促進	0.48	0.52	0.53	0.75	0.41	0.62	0.60	0.23	0.44
3 人権の尊重	0.71	0.78	0.70	0.93	0.92	0.65	0.76	0.56	0.68
4 男女の平等参画	0.61	0.71	0.58	0.84	0.81	0.62	0.62	0.42	0.58
5 リサイクルの促進	1.07	1.14	0.98	0.86	0.94	1.03	1.25	0.94	1.28
6 防犯に対する住民意識の向上	0.70	0.65	0.75	1.04	0.54	0.57	0.89	0.60	0.70
7 地元商店・商店街の活性化	0.06	-0.02	0.18	0.39	0.21	0.01	0.06	-0.20	0.17
8 生活困窮している市民の自立支援	0.29	0.40	0.27	0.56	0.38	0.37	0.39	0.09	0.18
9 高齢者の生活支援	0.69	0.76	0.72	1.11	0.86	0.74	0.65	0.44	0.70
10 高齢者の社会参加の促進	0.60	0.69	0.60	1.12	0.79	0.80	0.68	0.15	0.51
11 仕事と育児の両立支援	0.36	0.37	0.35	0.81	0.08	0.21	0.38	0.32	0.50
12 育児不安の解消	0.41	0.45	0.42	0.77	0.10	0.43	0.38	0.43	0.44
13 子ども達の遊ぶ場や機会の創出	0.44	0.59	0.40	1.02	0.69	0.36	0.35	0.27	0.34
14 障がい者の社会参加の促進	0.42	0.48	0.43	0.70	0.67	0.47	0.33	0.21	0.41
15 障がい者の生活支援	0.42	0.48	0.43	0.89	0.68	0.39	0.34	0.15	0.42
16 市民の健康意識の向上	0.79	0.77	0.83	0.95	0.72	0.67	0.88	0.72	0.84
17 学校教育の充実	0.87	0.94	0.85	1.23	0.82	0.85	0.79	0.69	1.08
18 子どもを育む地域の輪の創出	0.78	0.80	0.84	1.18	0.73	0.74	0.90	0.61	0.83
19 生涯学習の場の提供	0.46	0.44	0.53	0.86	0.43	0.47	0.55	0.32	0.43
20 生涯学習成果を活かす機会の創出	0.52	0.42	0.63	0.84	0.50	0.53	0.61	0.33	0.55
21 文化芸術にふれる機会の充実	0.43	0.29	0.58	0.58	0.42	0.57	0.52	0.17	0.47
22 歴史遺産や文化財の保全・継承・活用	0.67	0.65	0.74	0.77	0.69	0.68	0.70	0.43	0.84
23 スポーツを楽しむ環境整備	0.73	0.70	0.80	1.11	0.74	0.80	0.83	0.46	0.70
24 良好な住環境の形成	0.51	0.41	0.62	0.98	0.46	0.52	0.50	0.28	0.60
25 環境と調和する景観の整備	0.52	0.42	0.62	1.00	0.75	0.54	0.58	0.09	0.55
26 駅周辺のにぎわいの創出	0.13	0.10	0.22	0.82	0.20	-0.09	0.03	-0.07	0.32
27 春日原駅周辺の歩道の環境整備	0.07	0.00	0.15	0.67	-0.03	-0.07	0.05	-0.07	0.15
28 安全で快適な交通の確保	-0.54	-0.64	-0.48	0.34	-0.86	-0.89	-0.62	-0.65	-0.23
29 バス・鉄道など公共交通の整備	0.26	0.29	0.24	0.84	0.05	0.14	0.25	0.02	0.51
30 歩道の環境整備	0.03	0.00	0.07	0.66	-0.01	-0.15	0.01	-0.21	0.24
31 交通標識の整備	0.15	0.13	0.19	0.60	0.01	0.08	0.07	-0.05	0.43
32 緑化の推進	0.58	0.54	0.65	0.75	0.81	0.50	0.69	0.32	0.62
33 公園の整備	0.88	0.86	0.88	0.89	1.01	0.77	0.92	0.81	0.92
34 快適な生活環境の保全	0.78	0.75	0.78	0.96	0.88	0.70	0.93	0.58	0.78
35 自然災害対策の充実	0.84	0.85	0.85	0.98	0.85	0.87	0.98	0.62	0.88
36 消防・救急体制の充実	1.19	1.17	1.21	1.46	1.12	1.10	1.24	1.08	1.29
37 上下水道の安定供給	1.42	1.50	1.37	1.39	1.46	1.38	1.36	1.38	1.53
38 行政の情報開示	0.70	0.75	0.72	0.86	0.61	0.69	0.78	0.55	0.80
39 市民の行政への参加意欲の向上	0.38	0.36	0.46	0.61	0.57	0.42	0.43	0.05	0.46
40 行政運営の効率化	0.46	0.50	0.47	0.63	0.60	0.41	0.41	0.28	0.54
41 行政手続きのオンライン化	0.64	0.59	0.71	0.79	0.72	0.57	0.68	0.52	0.67
42 活発な市議会の活動	0.27	0.21	0.36	0.64	0.32	0.25	0.20	0.05	0.40

上位5位  
下位5位

満足度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

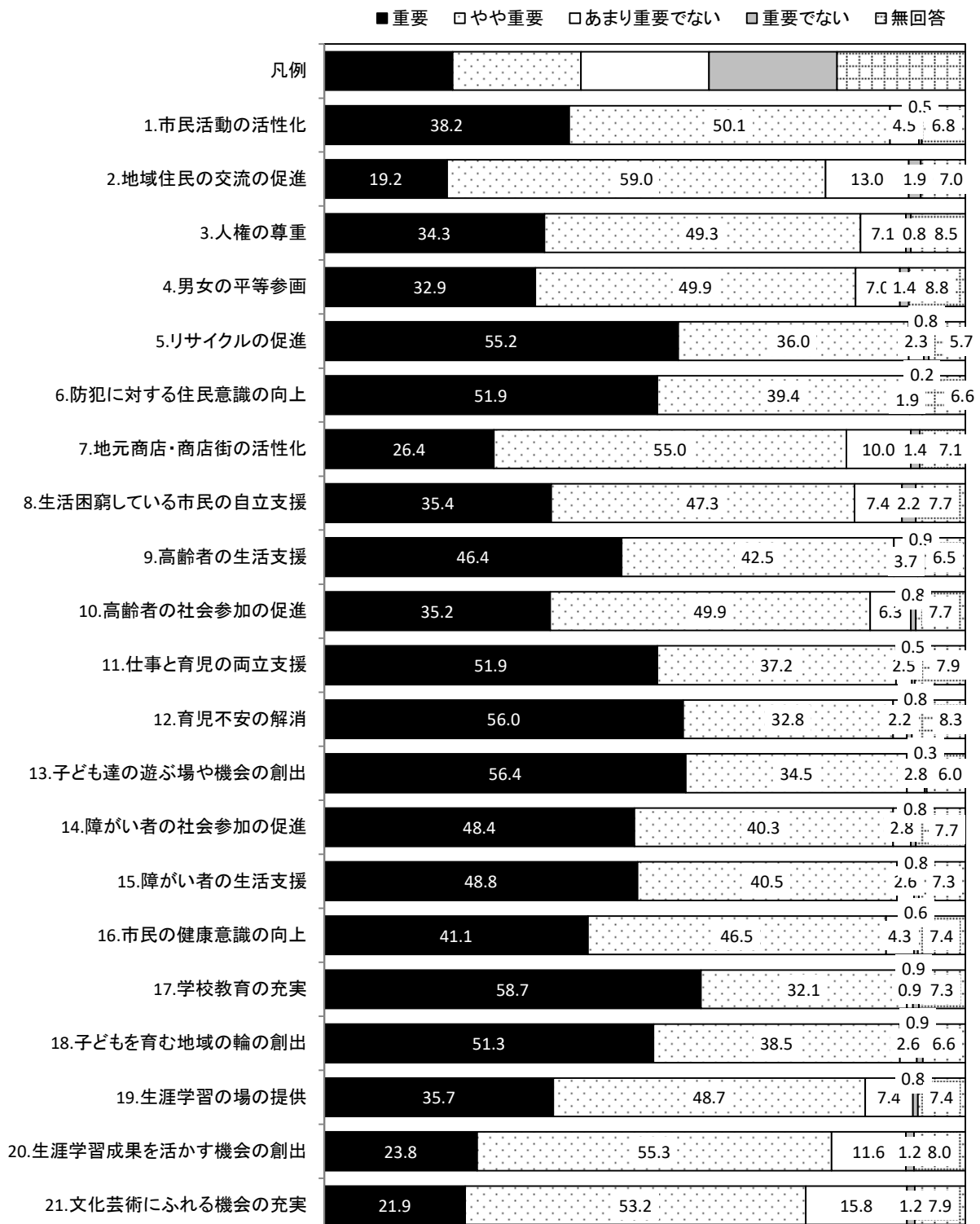
	小学校区別											
	春日小学校	春日北小学校	春日東小学校	春日原小学校	春日西小学校	須玖小学校	春日南小学校	大谷小学校	天神山小学校	春日野小学校	日の出小学校	白水小学校
件数	67	37	87	38	63	47	80	30	46	50	22	33
1 市民活動の活性化	0.75	0.66	0.86	0.94	0.81	0.59	0.79	0.92	0.91	0.90	1.05	1.00
2 地域住民の交流の促進	0.39	0.28	0.78	0.32	0.36	0.32	0.52	0.88	0.38	0.57	0.33	0.67
3 人権の尊重	0.52	0.42	0.94	0.88	0.54	0.38	0.67	1.08	0.88	0.79	0.80	0.94
4 男女の平等参画	0.48	0.36	0.71	0.85	0.65	0.30	0.57	1.12	0.70	0.54	0.48	0.44
5 リサイクルの促進	1.02	0.89	1.09	1.24	1.10	0.84	1.04	1.07	1.31	1.15	1.33	1.00
6 防犯に対する住民意識の向上	0.47	0.39	0.85	0.63	0.61	0.58	0.57	1.32	0.64	1.04	0.86	0.67
7 地元商店・商店街の活性化	0.08	-0.34	0.12	0.31	0.14	-0.30	0.10	0.21	0.19	-0.10	-0.14	0.50
8 生活困窮している市民の自立支援	0.18	0.00	0.51	0.53	0.35	-0.07	0.13	0.50	0.38	0.48	0.05	0.38
9 高齢者の生活支援	0.56	0.44	0.86	0.76	0.55	0.36	0.78	0.88	0.96	0.90	0.57	0.72
10 高齢者の社会参加の促進	0.51	0.43	0.75	0.79	0.44	0.24	0.61	0.88	0.84	0.81	0.24	0.67
11 仕事と育児の両立支援	0.23	0.12	0.46	0.29	0.30	0.29	0.41	0.72	0.16	0.60	0.19	0.55
12 育児不安の解消	0.38	0.21	0.46	0.40	0.41	0.22	0.36	0.79	0.24	0.41	0.50	0.64
13 子ども達の遊ぶ場や機会の創出	0.22	0.26	0.59	0.66	0.24	0.07	0.36	0.68	0.59	0.64	0.70	0.36
14 障がい者の社会参加の促進	0.47	0.09	0.65	0.43	0.35	0.07	0.38	0.85	0.42	0.42	0.32	0.42
15 障がい者の生活支援	0.45	-0.03	0.59	0.54	0.41	0.07	0.38	0.89	0.43	0.35	0.42	0.45
16 市民の健康意識の向上	0.64	0.71	0.94	0.85	0.81	0.62	0.75	1.11	0.51	0.94	0.52	1.00
17 学校教育の充実	0.85	0.68	0.90	0.74	0.81	0.67	0.87	1.23	0.88	1.19	0.76	1.00
18 子どもを育む地域の輪の創出	0.69	0.44	0.83	0.74	0.81	0.56	0.79	1.11	0.80	0.92	0.90	1.09
19 生涯学習の場の提供	0.51	0.03	0.47	0.61	0.45	0.33	0.45	0.82	0.32	0.72	0.33	0.66
20 生涯学習成果を活かす機会の創出	0.45	0.21	0.63	0.73	0.61	0.38	0.49	0.81	0.38	0.64	0.26	0.66
21 文化芸術にふれる機会の充実	0.60	-0.03	0.36	0.76	0.42	0.44	0.48	0.92	0.26	0.50	0.24	0.38
22 歴史遺産や文化財の保全・継承・活用	0.80	0.45	0.70	0.71	0.72	0.56	0.58	0.69	0.55	0.96	0.70	0.63
23 スポーツを楽しむ環境整備	0.83	0.40	0.74	0.85	0.71	0.36	0.77	1.04	0.56	0.83	0.71	0.97
24 良好な住環境の形成	0.45	0.23	0.61	0.40	0.62	0.16	0.34	0.50	0.48	0.72	0.75	0.91
25 環境と調和する景観の整備	0.31	0.49	0.60	0.58	0.54	0.20	0.35	0.78	0.68	0.56	0.55	0.82
26 駅周辺のにぎわいの創出	0.16	0.26	0.12	-0.31	0.36	0.24	-0.07	0.46	0.02	0.18	-0.14	0.61
27 春日原駅周辺の歩道の環境整備	0.23	0.12	0.05	-0.64	0.35	0.02	-0.09	0.03	0.25	0.00	0.18	0.10
28 安全で快適な交通の確保	-0.69	-0.80	-0.32	-0.22	-0.45	-0.69	-0.47	-0.83	-0.95	-0.40	-0.36	-0.72
29 バス・鉄道など公共交通の整備	0.00	-0.26	0.68	0.97	0.14	0.27	0.07	0.52	-0.49	0.71	0.27	0.28
30 歩道の環境整備	-0.09	-0.49	0.27	-0.06	-0.02	-0.43	-0.04	-0.41	0.30	0.50	0.23	0.34
31 交通標識の整備	0.06	-0.15	0.22	0.44	-0.16	-0.09	0.08	-0.10	0.33	0.58	0.36	0.34
32 緑化の推進	0.66	-0.11	0.70	0.78	0.49	0.16	0.44	0.68	0.71	0.98	0.59	0.81
33 公園の整備	0.71	0.50	1.03	1.22	0.86	0.69	0.81	0.79	0.96	1.15	0.59	0.69
34 快適な生活環境の保全	0.71	0.63	0.74	0.73	0.78	0.51	0.87	0.97	0.80	0.96	1.05	0.81
35 自然災害対策の充実	0.77	0.51	0.81	1.11	0.86	0.64	0.73	0.86	1.09	1.04	0.95	0.94
36 消防・救急体制の充実	1.19	1.06	1.18	1.25	1.30	0.98	1.23	1.04	1.42	1.43	1.05	1.13
37 上下道の安定供給	1.48	1.19	1.37	1.36	1.47	1.47	1.46	1.24	1.47	1.50	1.36	1.59
38 行政の情報開示	0.65	0.24	0.70	0.63	0.86	0.51	0.79	0.76	0.59	0.87	0.73	0.72
39 市民の行政への参加意欲の向上	0.35	-0.06	0.46	0.56	0.16	0.09	0.38	0.48	0.35	0.70	0.55	0.42
40 行政運営の効率化	0.44	0.00	0.47	0.26	0.44	0.30	0.36	0.54	0.53	0.87	0.38	0.71
41 行政手続きのオンライン化	0.56	0.57	0.69	0.58	0.79	0.38	0.49	0.81	0.74	0.91	0.45	0.84
42 活発な市議会の活動	0.29	0.06	0.22	0.06	0.42	0.07	0.18	0.46	0.44	0.58	0.00	0.16

## 3-2 重要度の評価

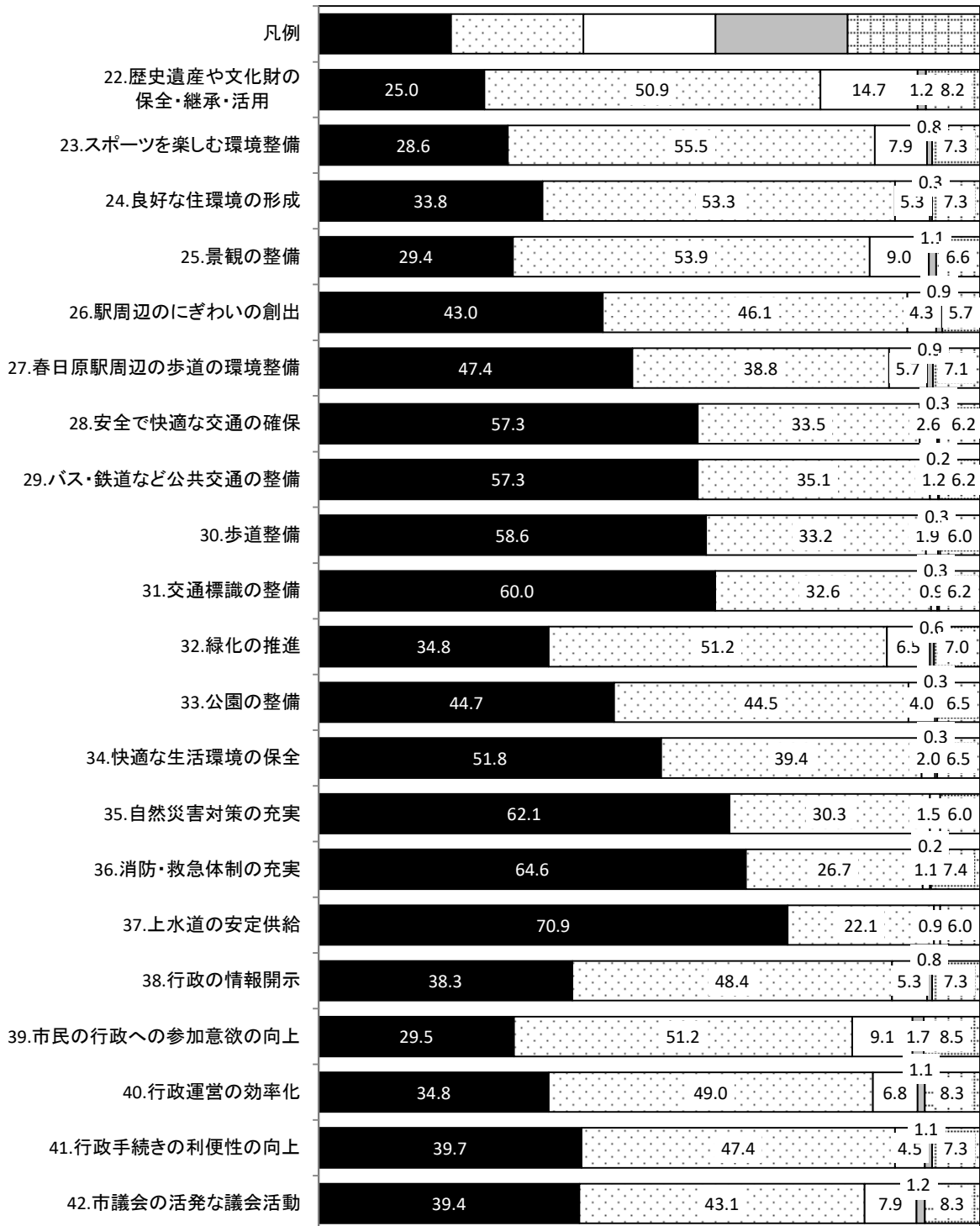
### (1)重要度の評価

#### <全体分析>

○42施策のうち、「重要」と「やや重要」をあわせた『重要度』が高い施策は、「37 上水道の安定供給」で93.0%となっており、次いで、「31 交通標識の整備」92.6%、「29 バス・鉄道など公共交通の整備」「35 自然災害対策の充実」92.4%となっています。一方、重要度が相対的に低い施策は、「21 文化芸術にふれる機会の充実」で75.1%となっています。



■重要 □やや重要 □あまり重要でない □重要でない □無回答

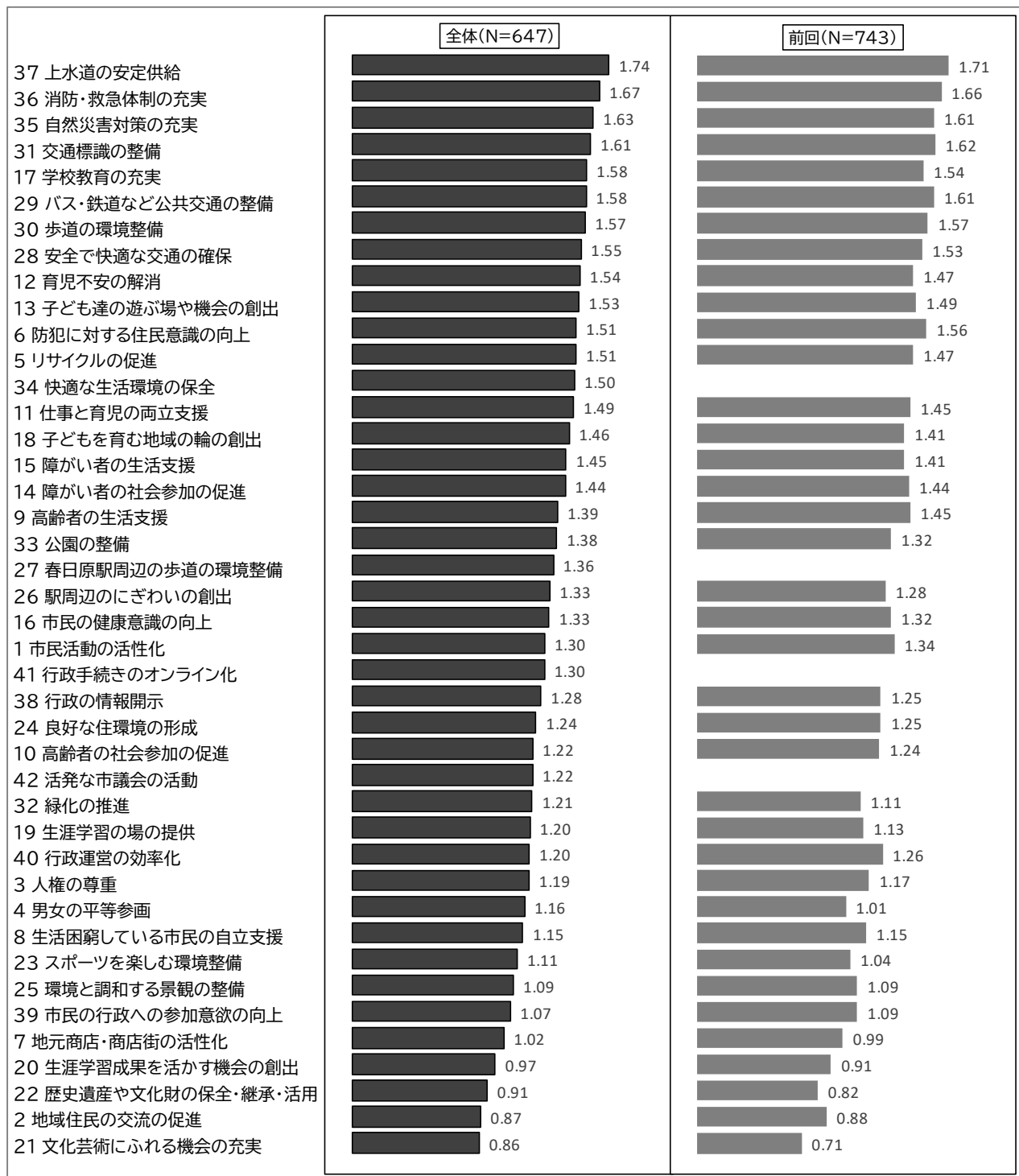


## (2)重要度の加重平均値評価

### <全体分析>

○加重平均値で見ると、42施策のうち、最も重要度の高い施策は「37 上水道の安定供給」となっており、次いで、「36 消防・救急体制の充実」「35 自然災害対策の充実」となっています。一方、重要度の低い施策は、「21 文化芸術にふれる機会の充実」となっています。

○前回調査と比較し、重要度が特に高くなっている施策は「4 男女の平等参画」「21 文化芸術にふれる機会の充実」「32 緑化の推進」となっています。一方、前回調査と比較し、重要度が低くなっている施策は「40 行政運営の効率化」となっています。





### (3)属性別にみた重要度の評価

#### <傾向分析>

○上位5位項目(全体)で見ると、「37 上水道の安定供給」は「白水小学校」で、「35 自然災害対策の充実」は「日の出小学校」「白水小学校」「春日西小学校」で高くなっています。

○下位5位項目(全体)で見ると、「21 文化芸術にふれる機会の充実」は「春日北小学校」で、「2 地域住民の交流の促進」は「天神山小学校」で低くなっています。

上位5位  
下位5位

重要度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

	全体	性別		年齢別					
		男性	女性	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
件数	647	232	317	57	81	107	113	137	144
1 市民活動の活性化	1.30	1.36	1.32	1.49	1.33	1.15	1.28	1.33	1.35
2 地域住民の交流の促進	0.87	0.94	0.86	1.11	0.70	0.72	0.79	0.92	1.06
3 人権の尊重	1.19	1.24	1.22	1.56	1.13	1.07	1.25	1.13	1.22
4 男女の平等参画	1.16	1.25	1.17	1.49	1.23	1.07	1.21	1.09	1.11
5 リサイクルの促進	1.51	1.54	1.54	1.67	1.39	1.40	1.56	1.50	1.62
6 防犯に対する住民意識の向上	1.51	1.53	1.56	1.78	1.59	1.47	1.55	1.44	1.47
7 地元商店・商店街の活性化	1.02	1.03	1.03	1.27	0.97	0.94	1.01	1.08	0.94
8 生活困窮している市民の自立支援	1.15	1.13	1.19	1.55	1.08	0.94	1.10	1.22	1.21
9 高齢者の生活支援	1.39	1.33	1.41	1.50	1.15	1.26	1.43	1.49	1.48
10 高齢者の社会参加の促進	1.22	1.20	1.24	1.31	1.14	1.18	1.19	1.29	1.25
11 仕事と育児の両立支援	1.49	1.50	1.53	1.76	1.76	1.49	1.50	1.38	1.34
12 育児不安の解消	1.54	1.55	1.61	1.80	1.74	1.56	1.57	1.45	1.35
13 子ども達の遊ぶ場や機会の創出	1.53	1.55	1.59	1.77	1.81	1.51	1.55	1.35	1.48
14 障がい者の社会参加の促進	1.44	1.49	1.47	1.64	1.29	1.40	1.51	1.42	1.47
15 障がい者の生活支援	1.45	1.48	1.47	1.66	1.30	1.42	1.53	1.38	1.50
16 市民の健康意識の向上	1.33	1.30	1.38	1.64	1.17	1.19	1.34	1.28	1.46
17 学校教育の充実	1.58	1.63	1.60	1.73	1.58	1.65	1.57	1.50	1.60
18 子どもを育む地域の輪の創出	1.46	1.56	1.46	1.64	1.51	1.51	1.43	1.37	1.46
19 生涯学習の場の提供	1.20	1.18	1.24	1.59	1.20	1.04	1.19	1.12	1.26
20 生涯学習成果を活かす機会の創出	0.97	0.92	1.04	1.43	0.88	0.75	0.95	0.92	1.09
21 文化芸術にふれる機会の充実	0.86	0.79	0.94	1.36	0.81	0.64	0.82	0.77	0.99
22 歴史遺産や文化財の保全・継承・活用	0.91	0.89	0.98	1.20	0.87	0.66	0.83	0.84	1.21
23 スポーツを楽しむ環境整備	1.11	1.11	1.14	1.46	1.17	1.00	1.02	0.95	1.28
24 良好な住環境の形成	1.24	1.26	1.29	1.64	1.33	1.18	1.19	1.14	1.21
25 環境と調和する景観の整備	1.09	1.08	1.12	1.50	1.05	0.97	0.98	0.98	1.23
26 駅周辺のにぎわいの創出	1.33	1.36	1.38	1.61	1.31	1.26	1.40	1.17	1.40
27 春日原駅周辺の歩道の環境整備	1.36	1.33	1.41	1.66	1.40	1.27	1.37	1.23	1.40
28 安全で快適な交通の確保	1.55	1.54	1.59	1.66	1.78	1.63	1.49	1.42	1.45
29 バス・鉄道など公共交通の整備	1.58	1.57	1.64	1.80	1.77	1.64	1.55	1.46	1.48
30 歩道の環境整備	1.57	1.57	1.61	1.82	1.70	1.57	1.60	1.50	1.45
31 交通標識の整備	1.61	1.62	1.64	1.79	1.76	1.65	1.63	1.53	1.48
32 緑化の推進	1.21	1.20	1.28	1.44	1.26	1.10	1.22	1.14	1.26
33 公園の整備	1.38	1.43	1.39	1.65	1.64	1.34	1.32	1.22	1.36
34 快適な生活環境の保全	1.50	1.51	1.56	1.73	1.62	1.46	1.52	1.41	1.44
35 自然災害対策の充実	1.63	1.57	1.71	1.80	1.72	1.57	1.62	1.57	1.62
36 消防・救急体制の充実	1.67	1.67	1.73	1.88	1.66	1.61	1.69	1.65	1.66
37 上水道の安定供給	1.74	1.77	1.76	1.86	1.77	1.72	1.75	1.66	1.74
38 行政の情報開示	1.28	1.31	1.26	1.50	1.36	1.17	1.30	1.17	1.30
39 市民の行政への参加意欲の向上	1.07	1.08	1.08	1.27	1.10	0.96	1.07	0.88	1.23
40 行政運営の効率化	1.20	1.21	1.20	1.38	1.17	1.06	1.25	1.13	1.28
41 行政手続きのオンライン化	1.30	1.33	1.30	1.55	1.55	1.25	1.31	1.08	1.27
42 活発な市議会の活動	1.22	1.27	1.19	1.38	1.21	1.12	1.21	1.10	1.39

上位5位  
下位5位

重要度【属性別指標】（各属性における上位5位まで→グレー、下位5位まで→白黒反転）

	小学校区別											
	春日小学校	春日北小学校	春日東小学校	春日原小学校	春日西小学校	須玖小学校	春日南小学校	大谷小学校	天神山小学校	春日野小学校	日の出小学校	白水小学校
件数	67	37	87	38	63	47	80	30	46	50	22	33
1 市民活動の活性化	1.32	1.29	1.27	1.08	1.38	1.16	1.39	1.62	1.31	1.21	1.33	1.30
2 地域住民の交流の促進	0.75	0.97	0.96	0.76	0.82	0.95	0.95	1.19	0.61	0.87	1.00	0.85
3 人権の尊重	1.06	1.28	1.13	1.00	1.24	1.14	1.18	1.46	1.13	1.23	1.63	1.31
4 男女の平等参画	1.03	1.39	1.12	1.22	1.11	1.30	1.08	1.33	1.08	1.13	1.19	1.19
5 リサイクルの促進	1.44	1.58	1.49	1.42	1.47	1.61	1.50	1.73	1.58	1.47	1.43	1.45
6 防犯に対する住民意識の向上	1.37	1.67	1.48	1.38	1.54	1.48	1.54	1.71	1.58	1.51	1.57	1.48
7 地元商店・商店街の活性化	0.95	1.00	0.93	1.08	0.95	0.98	1.09	1.29	0.90	0.91	0.95	0.94
8 生活困窮している市民の自立支援	1.02	1.20	1.25	1.05	1.22	1.25	1.11	1.52	1.12	1.09	1.14	0.94
9 高齢者の生活支援	1.22	1.36	1.35	1.11	1.45	1.51	1.48	1.50	1.37	1.30	1.76	1.45
10 高齢者の社会参加の促進	1.02	1.25	1.16	1.09	1.29	1.32	1.33	1.40	1.14	1.18	1.29	1.33
11 仕事と育児の両立支援	1.46	1.53	1.43	1.32	1.45	1.48	1.62	1.81	1.46	1.45	1.76	1.58
12 育児不安の解消	1.50	1.53	1.51	1.36	1.54	1.58	1.59	1.72	1.68	1.52	1.55	1.66
13 子ども達の遊ぶ場や機会の創出	1.45	1.51	1.57	1.47	1.53	1.52	1.51	1.62	1.60	1.59	1.70	1.52
14 障がい者の社会参加の促進	1.40	1.65	1.39	1.39	1.48	1.60	1.39	1.50	1.40	1.46	1.45	1.48
15 障がい者の生活支援	1.35	1.71	1.44	1.38	1.52	1.60	1.41	1.43	1.40	1.44	1.55	1.47
16 市民の健康意識の向上	1.29	1.59	1.27	1.06	1.45	1.27	1.39	1.63	1.12	1.38	1.38	1.39
17 学校教育の充実	1.58	1.76	1.47	1.49	1.72	1.51	1.58	1.74	1.50	1.57	1.76	1.72
18 子どもを育む地域の輪の創出	1.38	1.56	1.38	1.32	1.60	1.51	1.62	1.56	1.26	1.51	1.57	1.59
19 生涯学習の場の提供	1.24	1.00	1.15	1.17	1.32	1.20	1.23	1.36	1.23	1.13	1.00	1.27
20 生涯学習成果を活かす機会の創出	0.97	0.79	0.78	0.92	1.00	1.00	1.03	1.19	0.90	1.02	1.00	1.21
21 文化芸術にふれる機会の充実	0.81	0.56	0.80	0.69	0.91	0.82	0.99	1.00	0.93	0.91	0.75	0.84
22 歴史遺産や文化財の保全・継承・活用	0.90	0.71	0.81	0.69	1.00	0.96	1.06	1.16	0.95	0.96	1.00	0.84
23 スポーツを楽しむ環境整備	1.15	1.03	0.96	1.06	1.21	0.98	1.18	1.37	1.21	1.13	0.90	1.19
24 良好な住環境の形成	1.22	0.97	1.27	1.27	1.29	1.13	1.32	1.38	1.21	1.26	1.05	1.26
25 環境と調和する景観の整備	1.05	0.77	1.02	1.22	1.09	1.07	1.22	1.19	1.07	1.06	0.95	1.19
26 駅周辺のにぎわいの創出	1.29	1.20	1.42	1.63	1.14	1.22	1.36	1.46	1.21	1.35	1.38	1.27
27 春日原駅周辺の歩道の環境整備	1.24	1.17	1.52	1.63	1.12	1.16	1.46	1.43	1.33	1.54	1.23	1.24
28 安全で快適な交通の確保	1.61	1.54	1.51	1.46	1.44	1.34	1.57	1.68	1.67	1.57	1.36	1.73
29 バス・鉄道など公共交通の整備	1.69	1.54	1.57	1.38	1.42	1.41	1.70	1.71	1.69	1.54	1.59	1.58
30 歩道の環境整備	1.57	1.60	1.57	1.32	1.57	1.42	1.61	1.75	1.67	1.65	1.45	1.60
31 交通標識の整備	1.66	1.65	1.54	1.43	1.63	1.55	1.67	1.57	1.70	1.60	1.59	1.68
32 緑化の推進	1.26	1.03	1.24	1.08	1.19	1.02	1.21	1.44	1.27	1.35	1.14	1.26
33 公園の整備	1.42	1.34	1.42	1.41	1.39	1.25	1.30	1.44	1.48	1.50	1.18	1.33
34 快適な生活環境の保全	1.56	1.51	1.51	1.45	1.46	1.45	1.51	1.63	1.39	1.40	1.68	1.52
35 自然災害対策の充実	1.61	1.74	1.61	1.43	1.61	1.55	1.60	1.81	1.70	1.62	1.68	1.70
36 消防・救急体制の充実	1.63	1.71	1.61	1.46	1.80	1.70	1.61	1.77	1.71	1.67	1.82	1.80
37 上下水道の安定供給	1.68	1.58	1.71	1.65	1.80	1.75	1.73	1.78	1.82	1.77	1.77	1.90
38 行政の情報開示	1.14	1.21	1.08	1.24	1.37	1.20	1.38	1.59	1.35	1.26	1.50	1.47
39 市民の行政への参加意欲の向上	0.97	0.85	0.87	1.11	1.23	1.09	1.04	1.32	1.19	1.13	1.32	1.13
40 行政運営の効率化	1.06	1.06	1.23	1.32	1.19	1.07	1.19	1.32	1.19	1.28	1.29	1.26
41 行政手続きのオンライン化	1.29	1.49	1.18	1.42	1.37	0.98	1.33	1.31	1.19	1.42	1.36	1.29
42 活発な市議会の活動	1.18	1.18	1.13	1.24	1.38	1.07	1.11	1.28	1.33	1.32	1.32	1.23

### 3-3 重要度と満足度の相関図による分析

#### (1)相関図分析の概要

##### <全体分析>

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、42の施策の相対的な関係を散布図上に示したものが相関図である。

縦軸に重要度、横軸に満足度をとった相関図上に示すことで、各施策の位置付けを整理する。満足度と重要度の各々の平均を示す点から左上(A)、右上(B)、右下(C)、左下(D)の4方向に進むに従い、以下のような傾向を示している。

#### A. 重要度が高く、満足度が低い(重点化・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度が高いが、満足度が相対的に低く、施策の重点化や抜本的な見直しなども含め満足度を高める必要のある領域。

#### B. 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域)

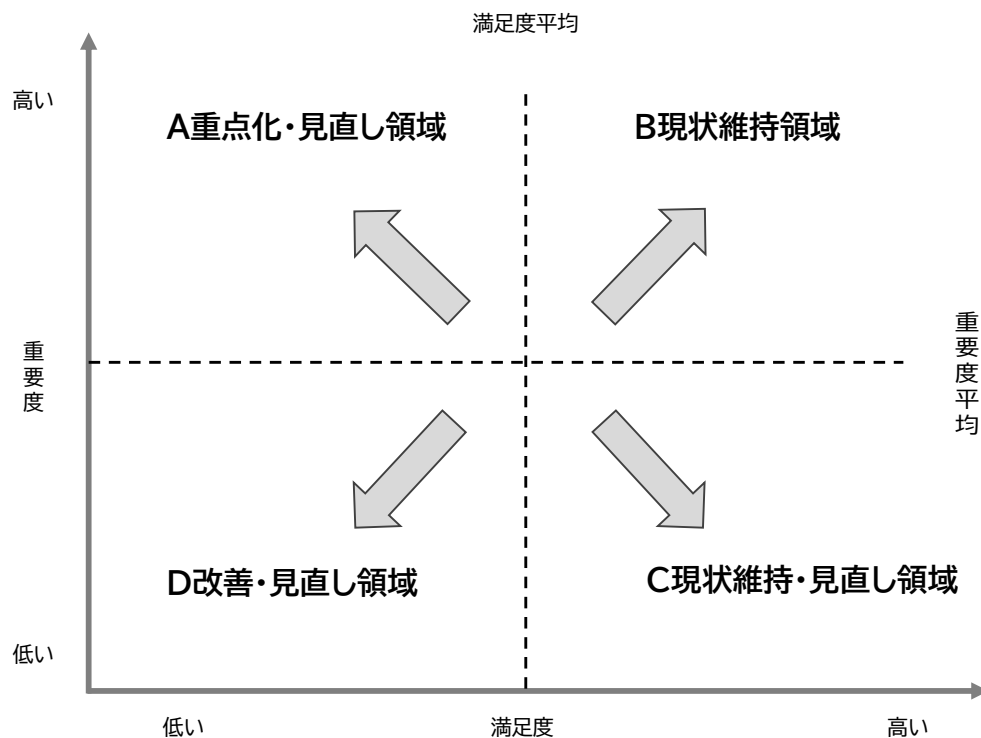
今後のまちづくりにおける重要度も満足度も高く、現時点での満足度の水準を維持していくとともに、費用対効果を高めるための改善が必要な領域。

#### C. 重要度が低く、満足度が高い(現状維持・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度は低いものの満足度が高く、満足度の水準を維持していくか、あるいは施策のあり方を含めて見直すべき必要のある領域。

#### D. 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域)

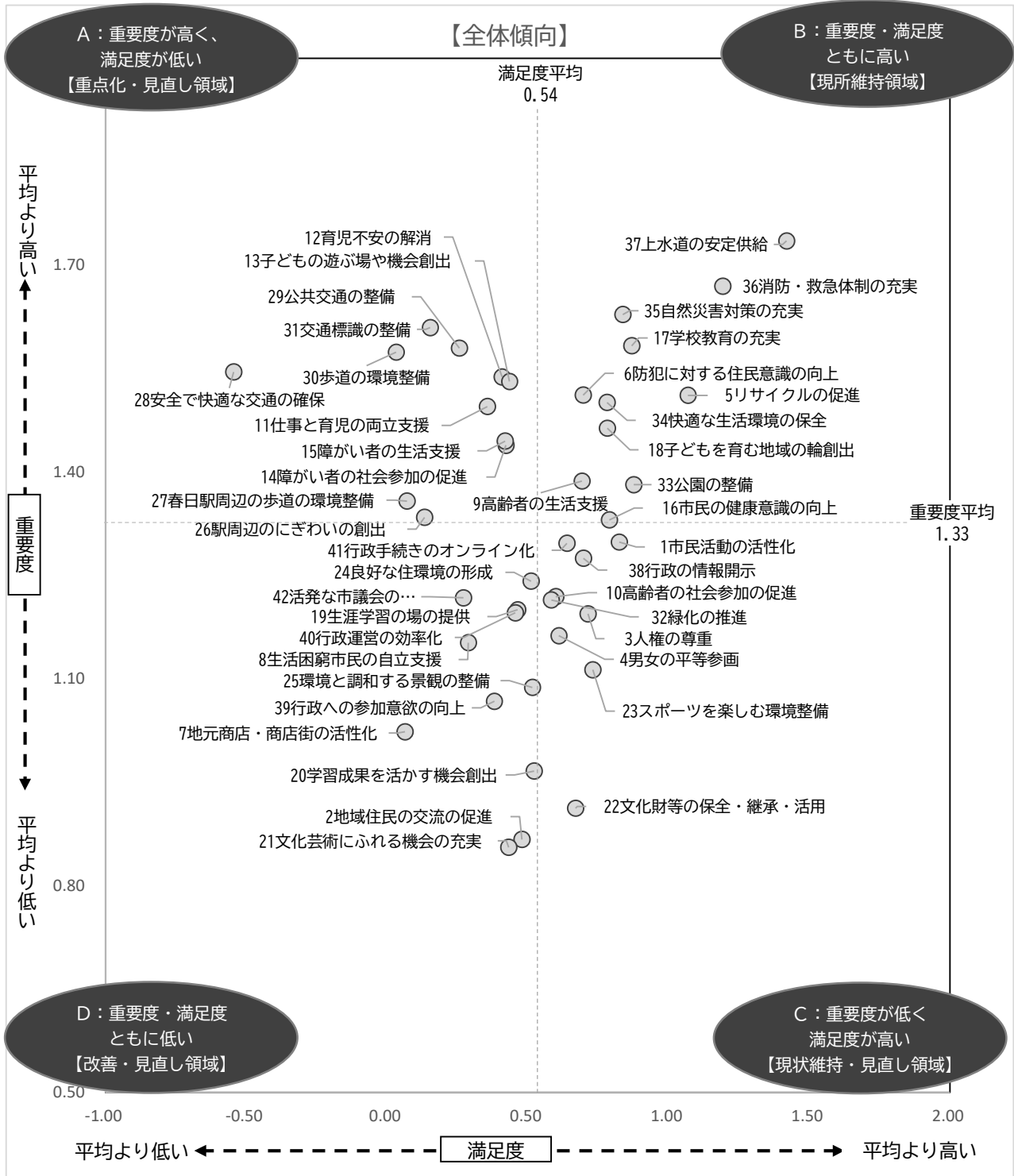
今後のまちづくりにおける重要度も満足度も低く、施策の目的やニーズを再確認するとともに、施策のあり方や進め方そのものをあらためて見直す必要のある領域。



## (2)全体分析

### <全体分析>

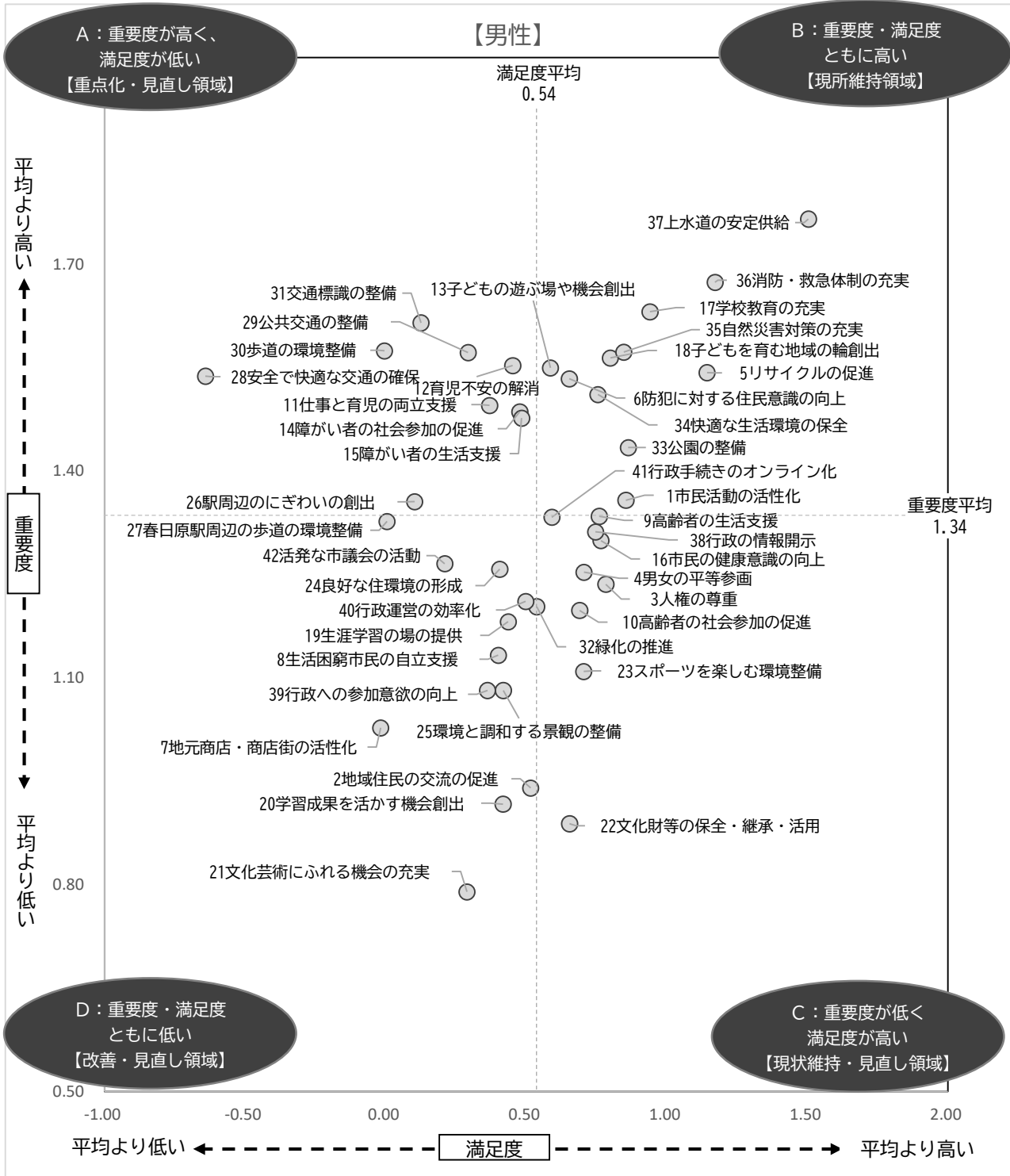
- 重点分野となる**重点化・見直し領域**の高い施策は、「28 安全で快適な交通の確保」「31 交通標識の整備」「29 公共交通の整備」「30 歩道の環境整備」など交通環境の分野が高くなっています。
- 満足度、重要度ともに高い**現状維持領域**は、「37 上水道の安定供給」「36 消防・救急体制の充実」、満足度が高く、重要度が低い**現状維持・見直し領域**は、「23 文化財の保全・継承・活用」、重要度・満足度共に低い**改善・見直し領域**は、「21 文化芸術にふれる機会の充実」「2 地域住民の交流の促進」がそれぞれの領域で高くなっています。



### (3)属性別分析

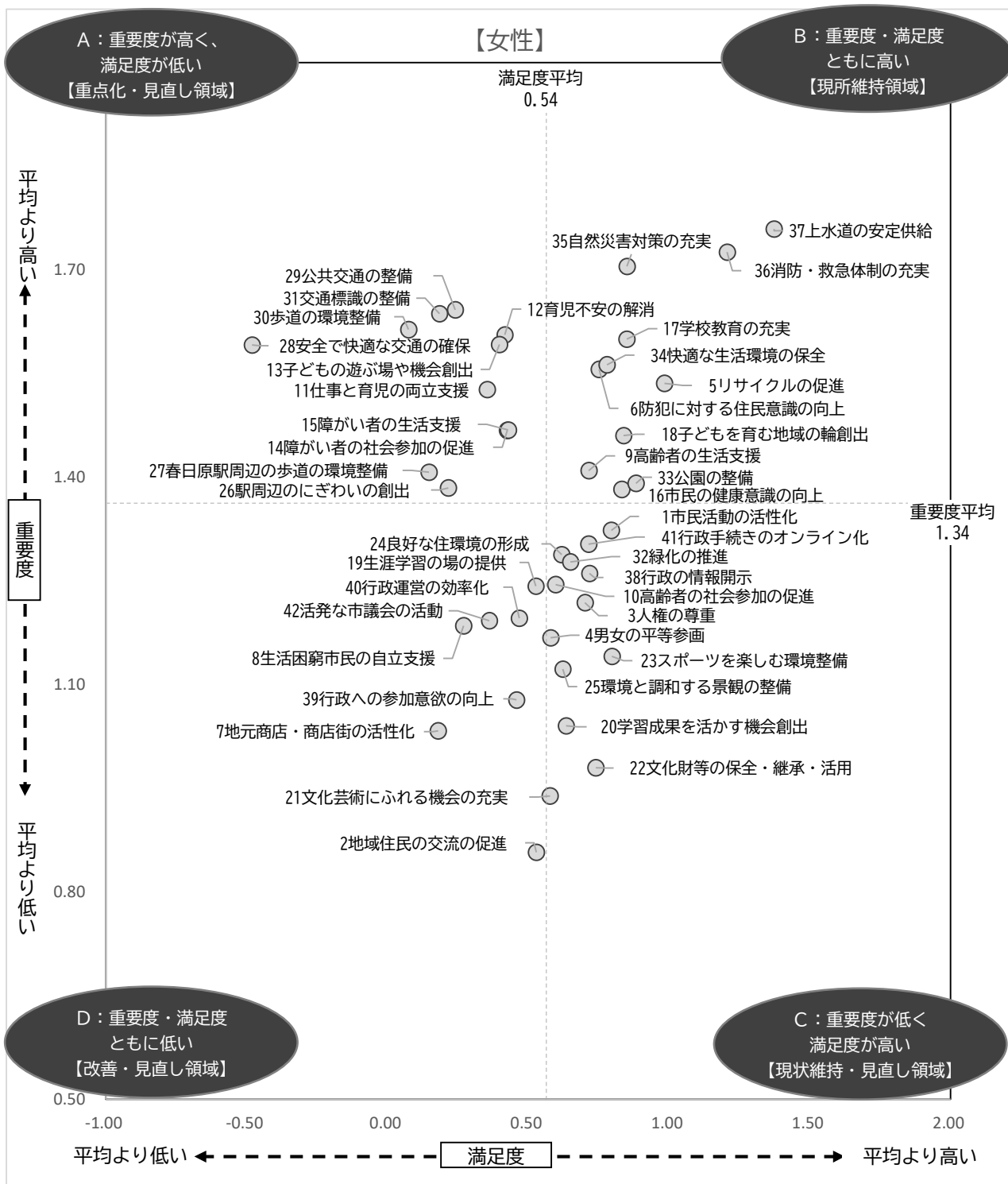
#### ①【性別】 男性

○重点化・見直し領域において、全体傾向とほぼ同様の内容となっています。



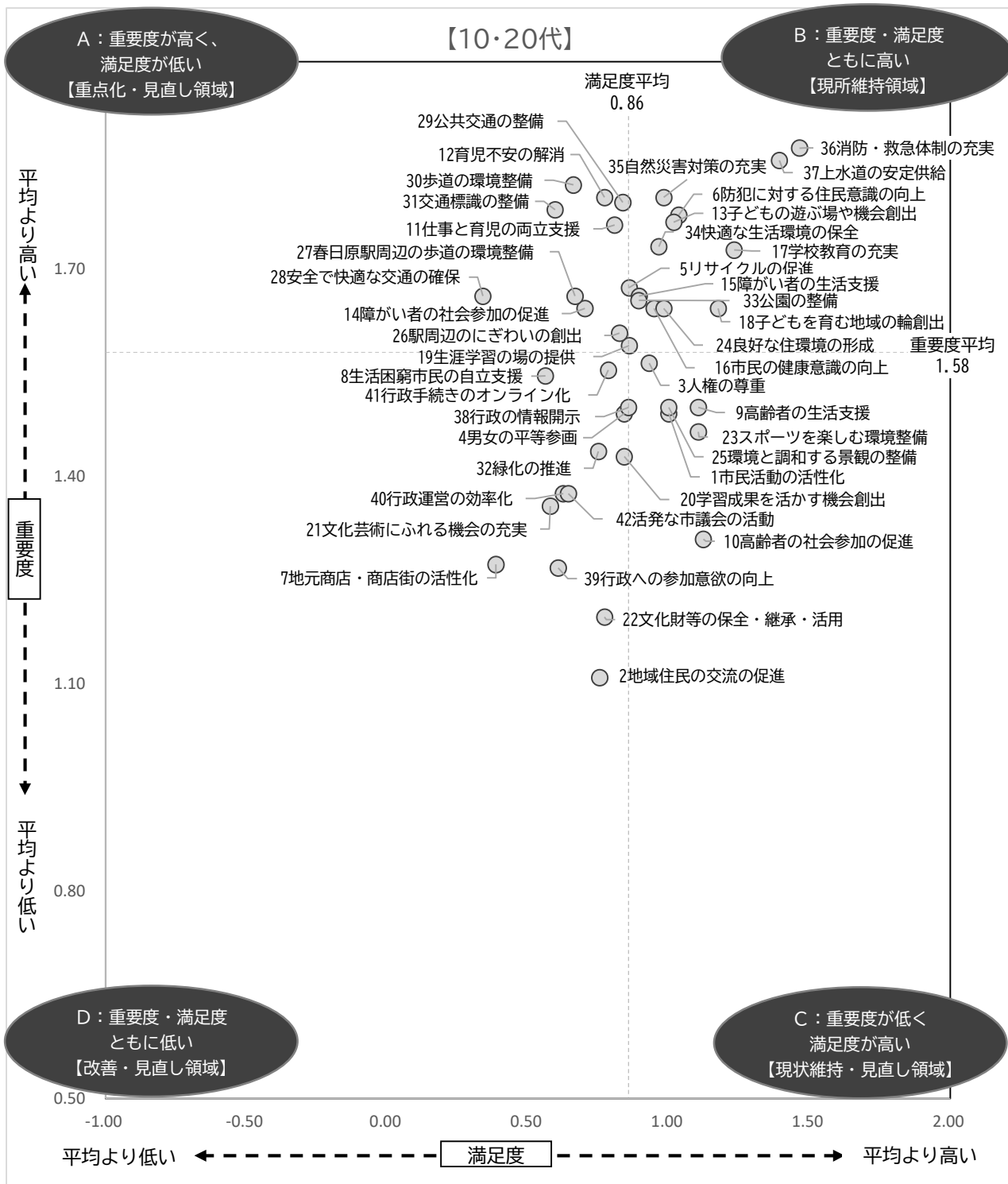
②【性別】女性

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「29 公共交通の整備」「31 交通標識の整備」の交通分野、「12 育児不安の解消」が高くなっています。



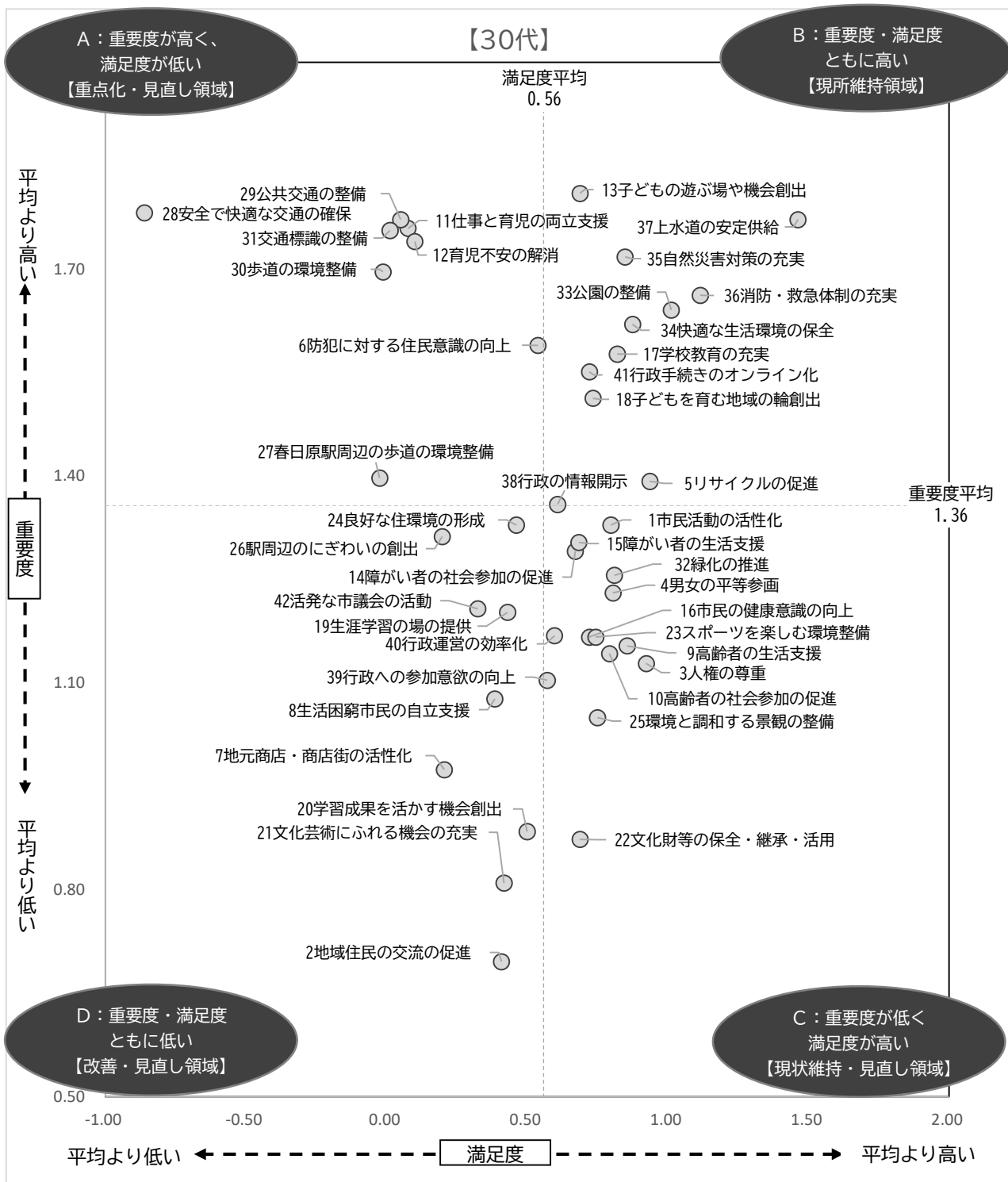
### ③【年齢別】 10・20代

○全体傾向と比較して、満足度、重要度が高く、**現状維持領域**が全体的に高くなっています。



#### ④【年代別】 30代

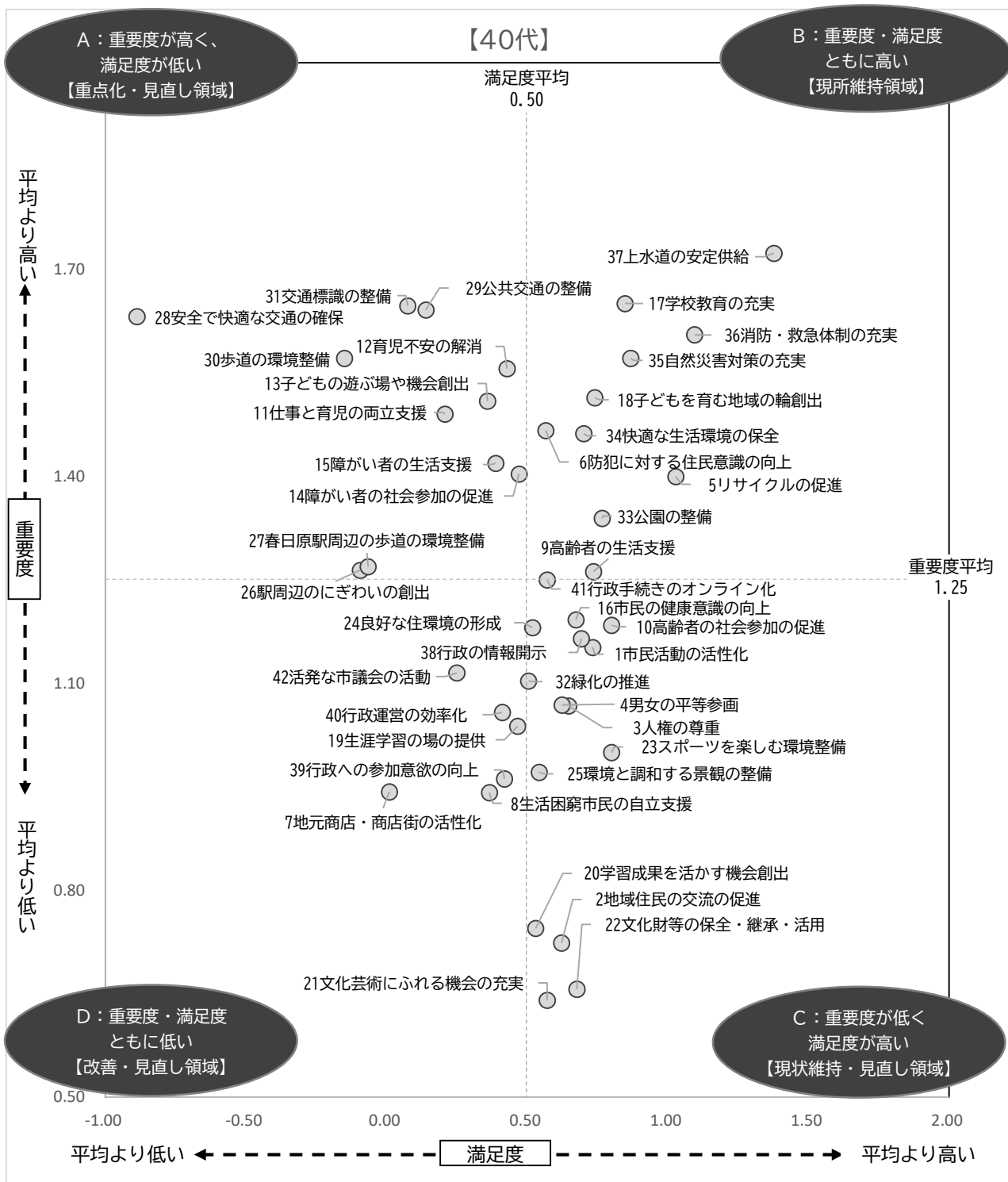
○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「29 公共交通の整備」「28 安全で快適な交通の確保」「31 交通標識の整備」の交通分野、「11 仕事と育児の両立支援」「12 育児不安の解消」の子育て分野の傾向が高くなっています。





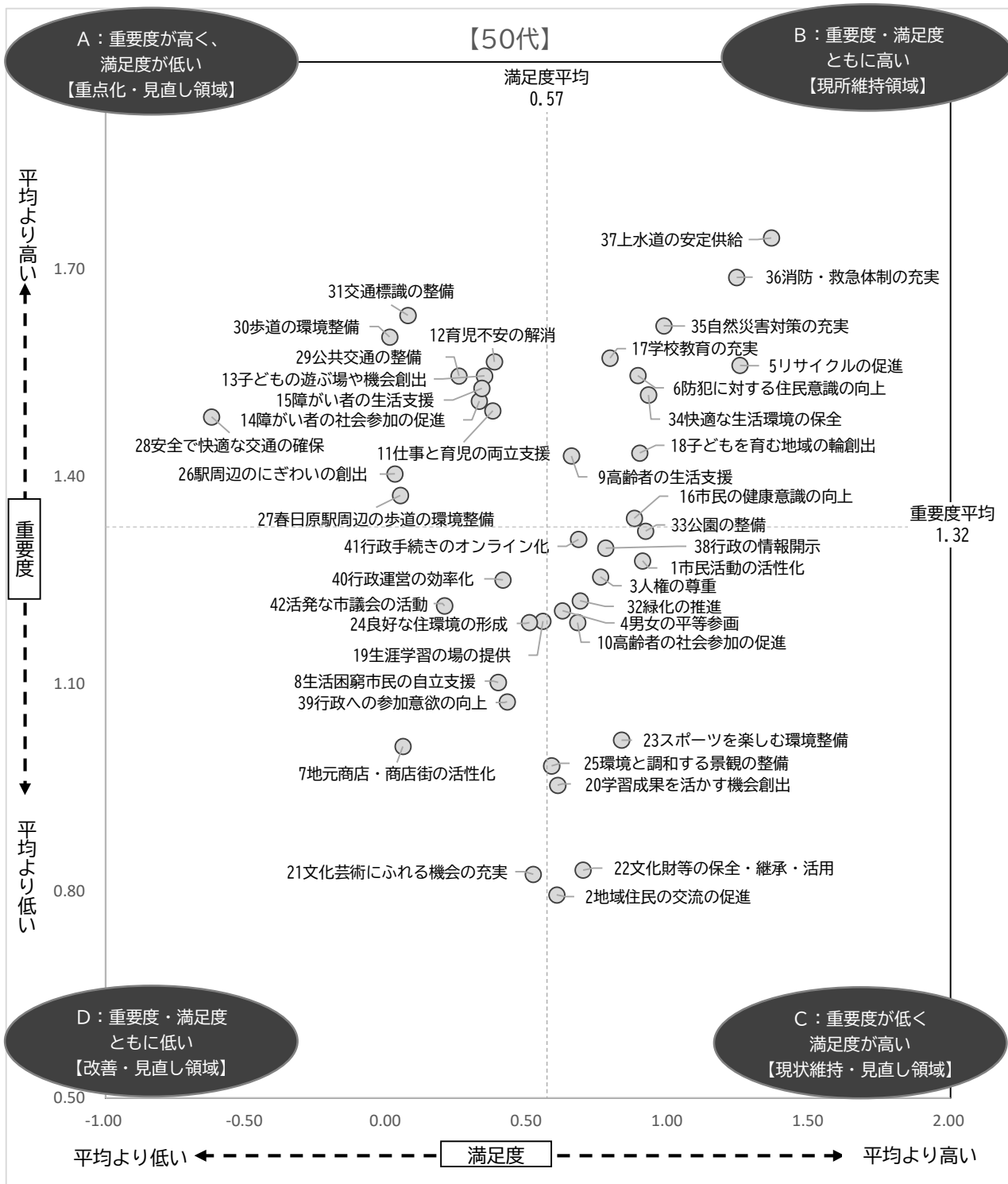
⑤【年代別】40代

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「31 交通標識の整備」「29 公共交通の整備」「28 安全で快適な交通の確保」の交通分野の傾向が高くなっています。



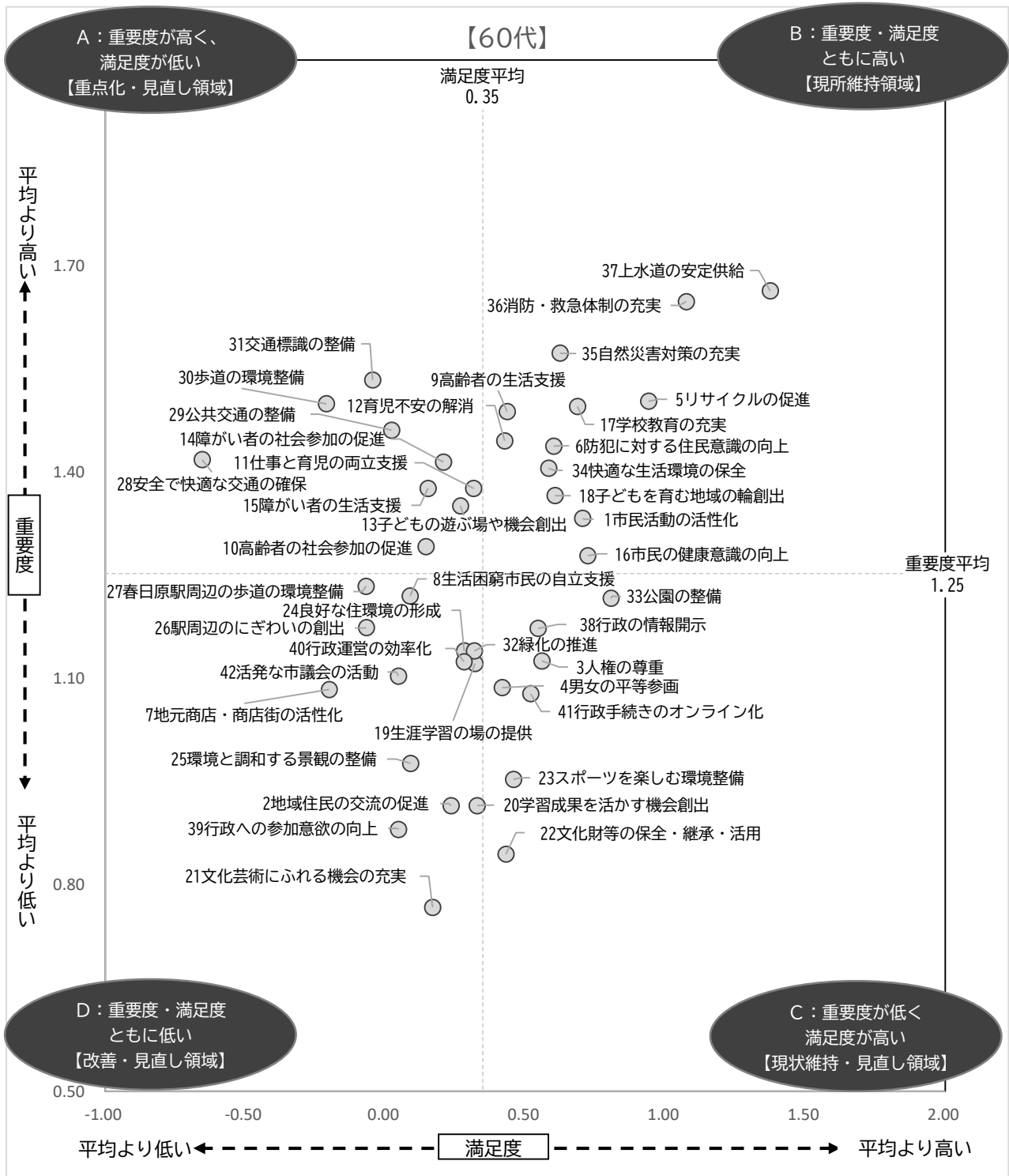
⑥【年代別】 50代

○重点化・見直し領域において、全体傾向とほぼ同様の内容となっています。



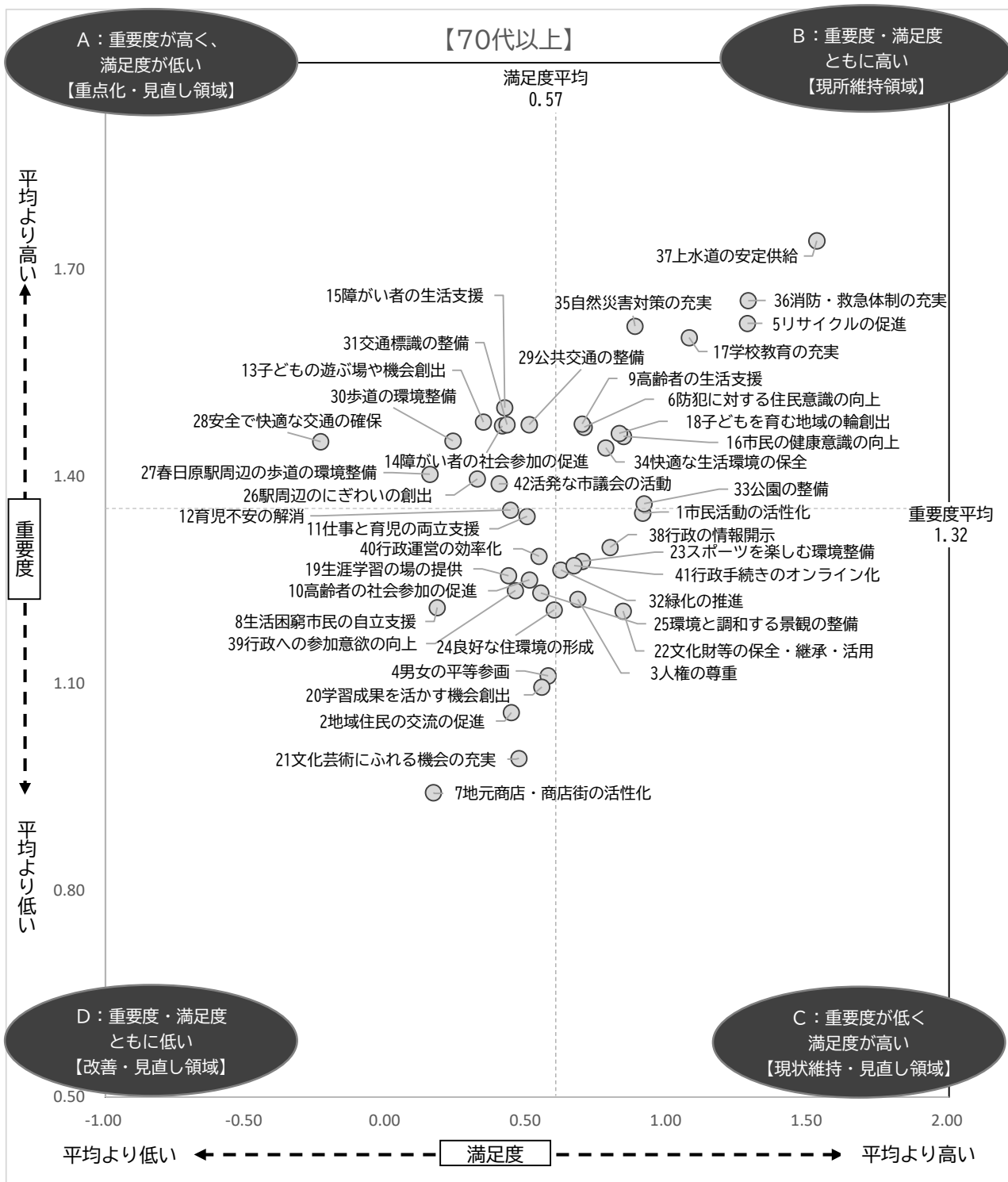
⑦【年代別】60代

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**の傾向が低く、「31 交通標識の整備」「30 歩道の環境整備」など交通分野の傾向も低くなっています。また、「9 高齢者の生活支援」では重要度が高く満足度が低くなっています。



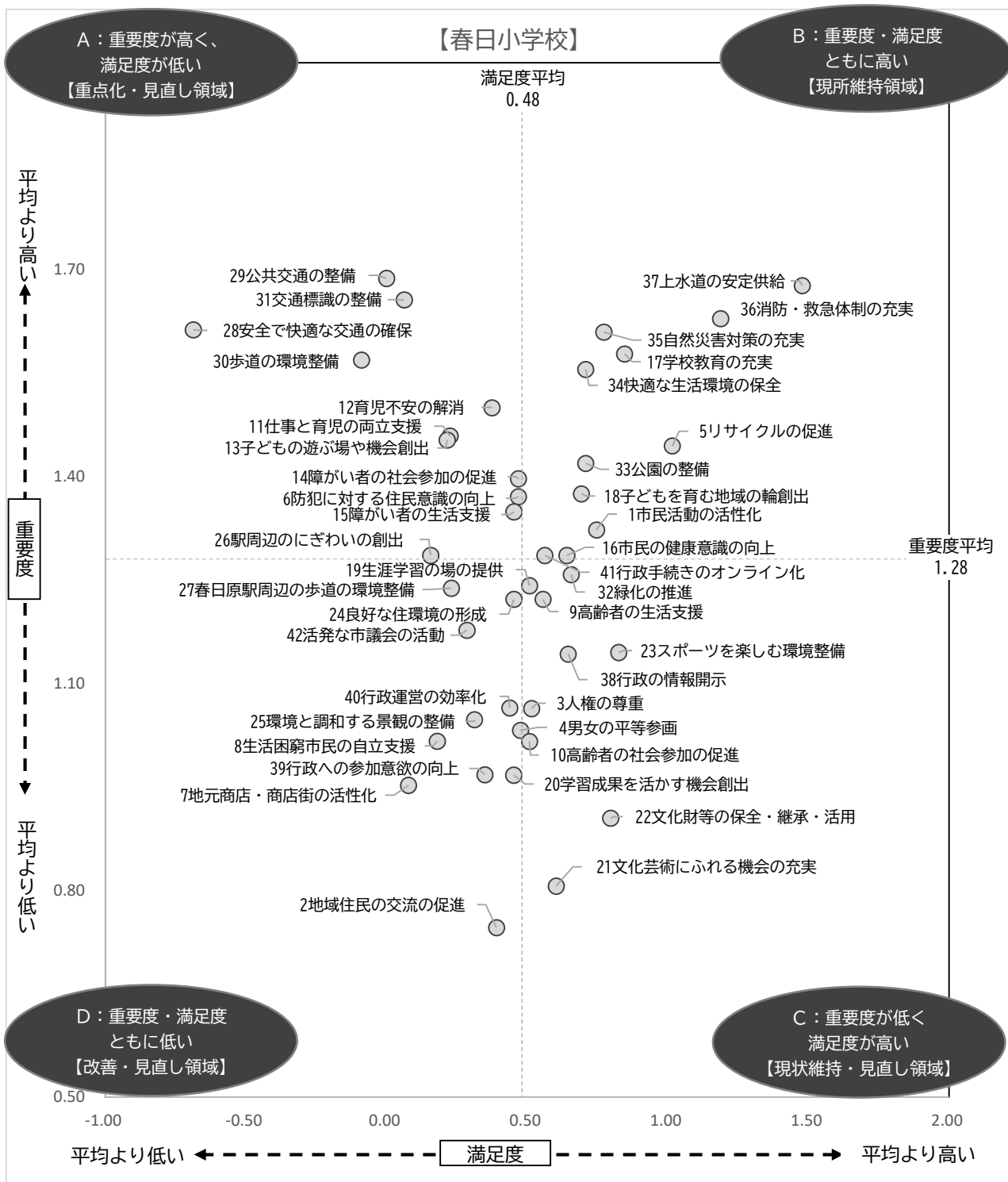
⑧【年代別】 70代以上

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**の傾向が低く、「31 交通標識の整備」「29 公共交通の整備」など交通分野の傾向も低くなっています。



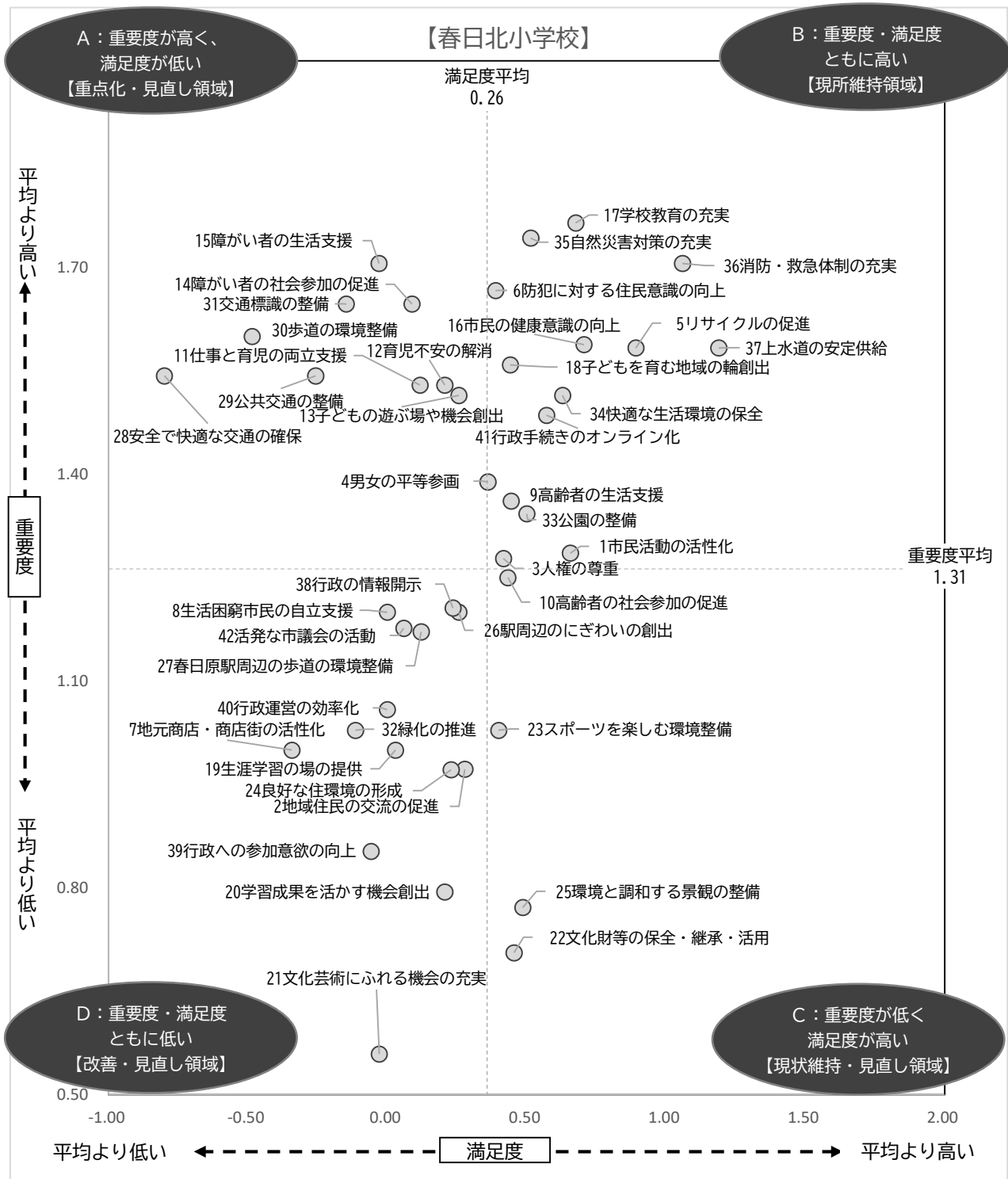
⑨【小学校区別】春日小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「29 公共交通の整備」「31 交通標識の整備」「28 安全で快適な交通の確保」「30 歩道の環境整備」の交通分野の傾向が高くなっています。



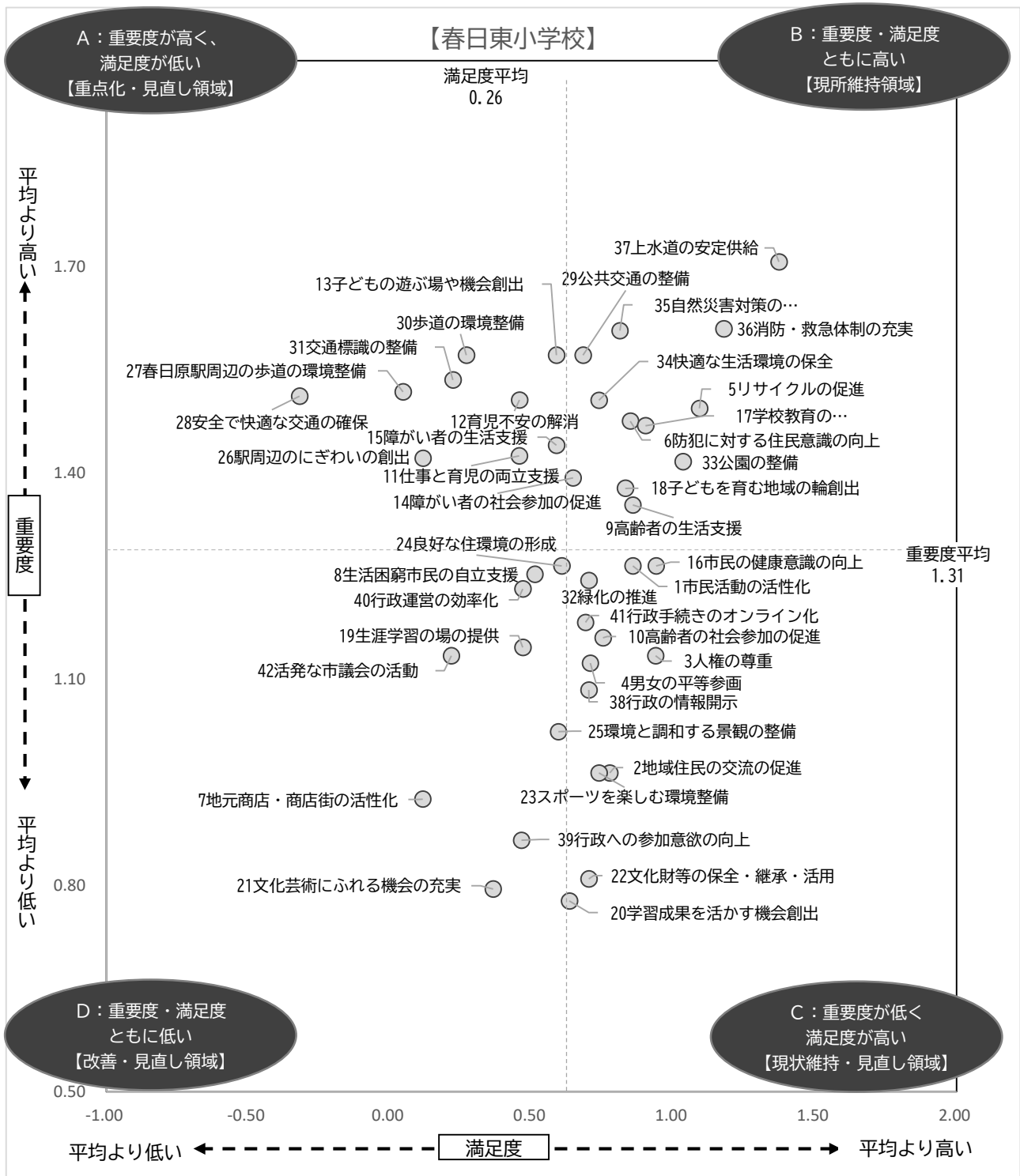
⑩【小学校区別】春日北小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「15 障がい者の生活支援」「14 障がい者の社会参加の促進」の傾向が高くなっています。



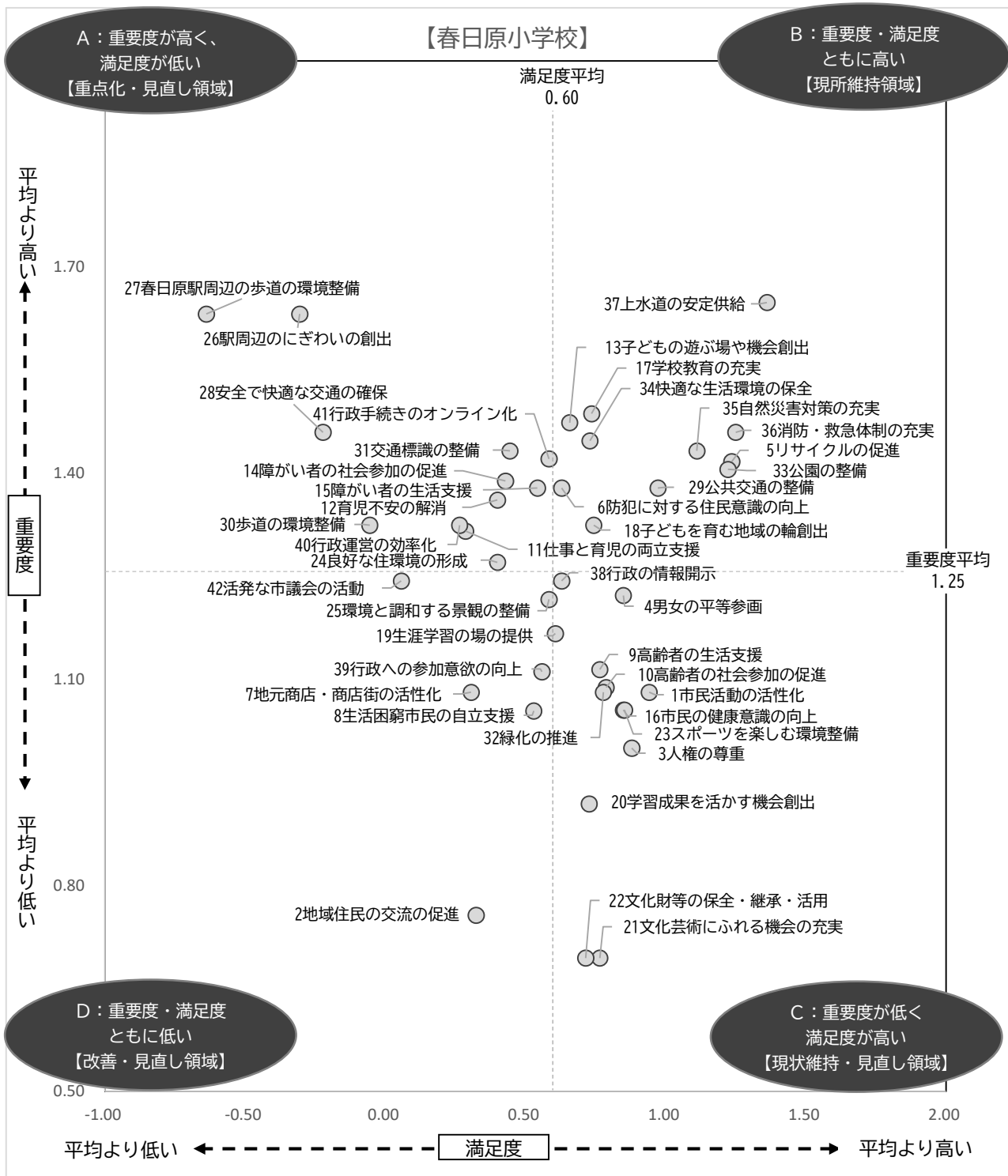
①【小学校区別】春日東小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**の交通分野の傾向が低くなっています。一方、「13子どもの遊ぶ場や機会創出」の傾向が高くなっています。



⑫【小学校区別】春日原小学校

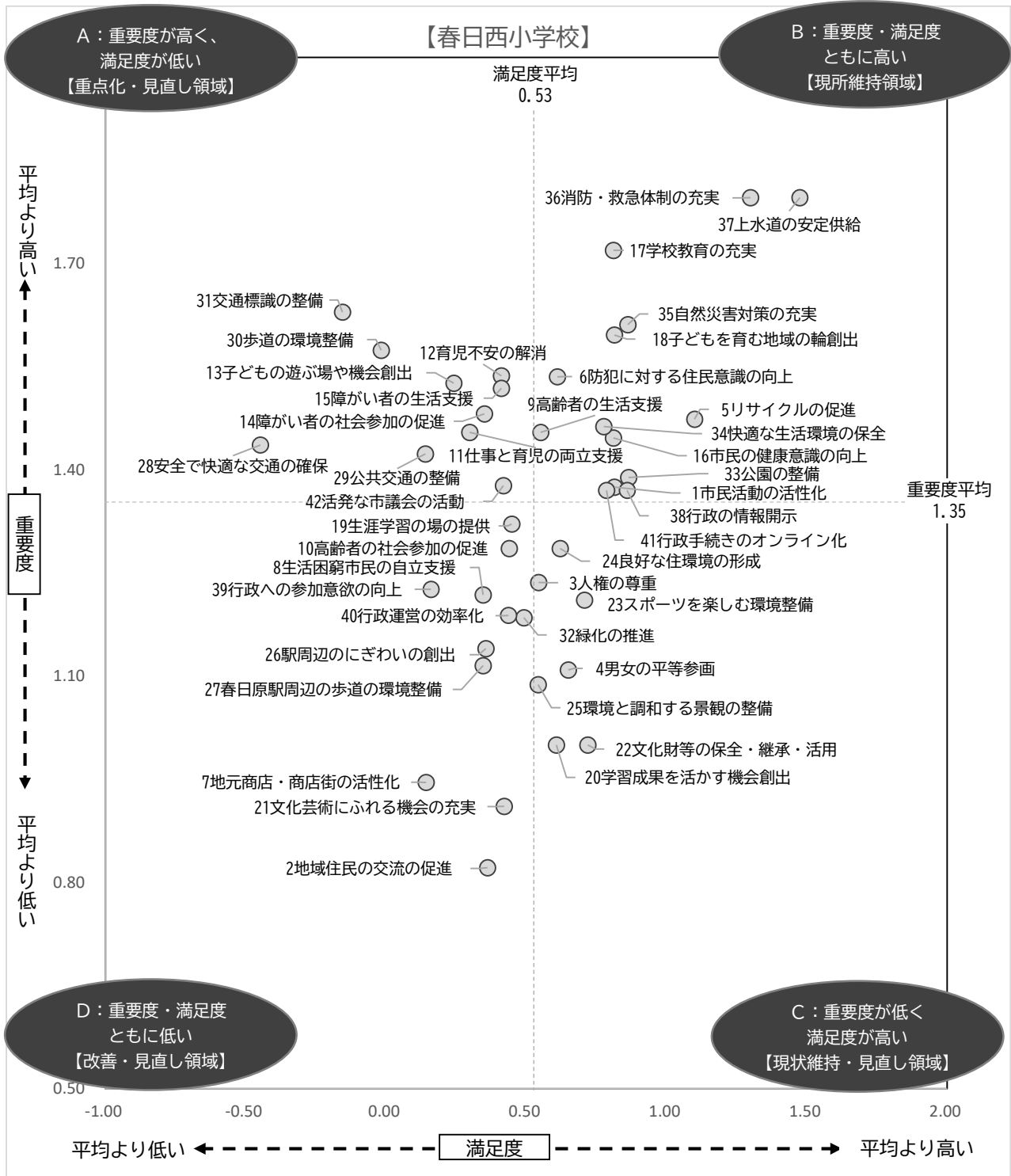
○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「27 春日原駅周辺の歩道の環境整備」「26 駅周辺のにぎわいの創出」の傾向が高く、「28 安全で快適な交通の確保」の傾向が低くなっています。





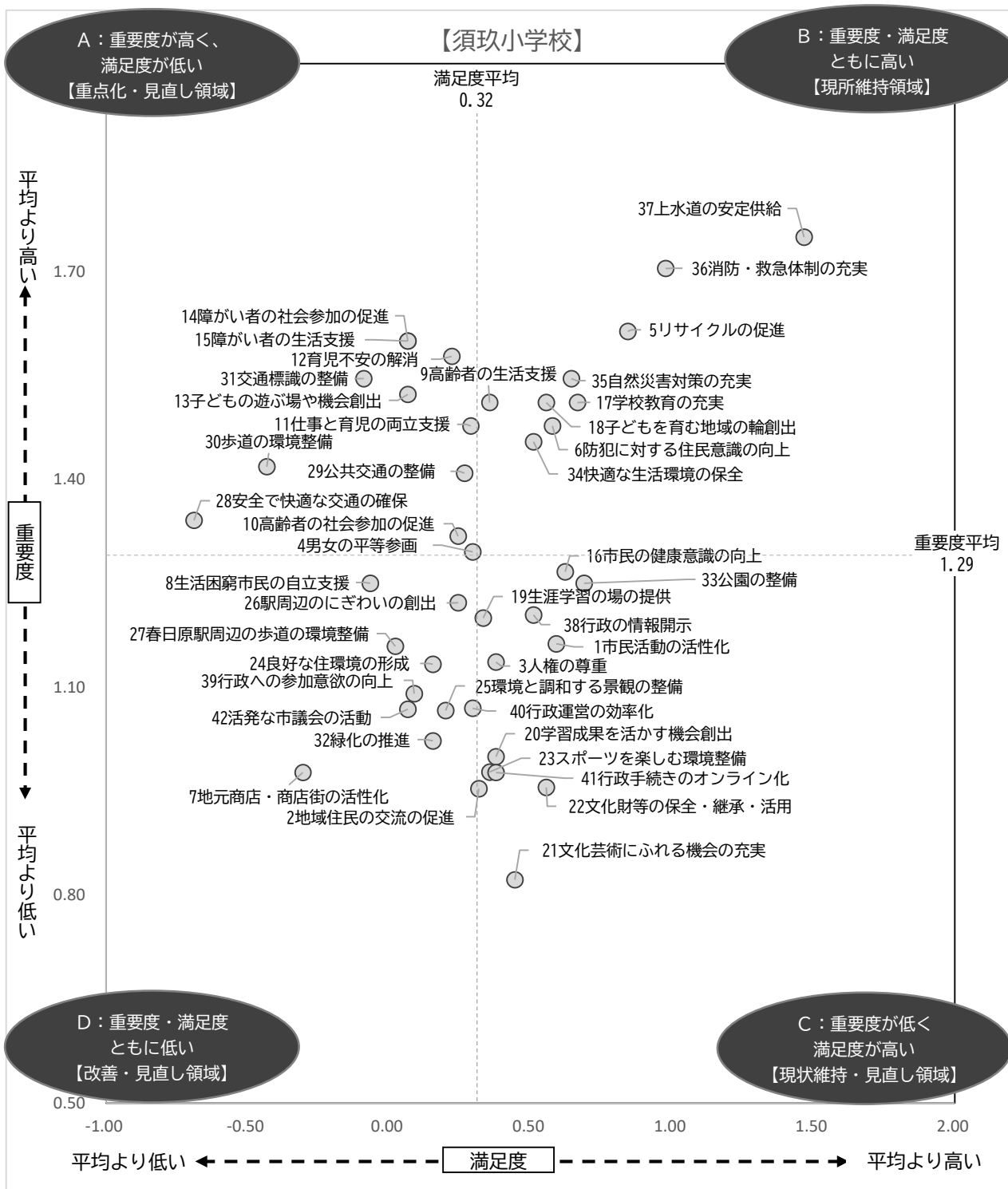
⑬【小学校区別】春日西小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「31 交通標識の整備」「30 歩道の環境整備」の交通分野の傾向が高くなっています。



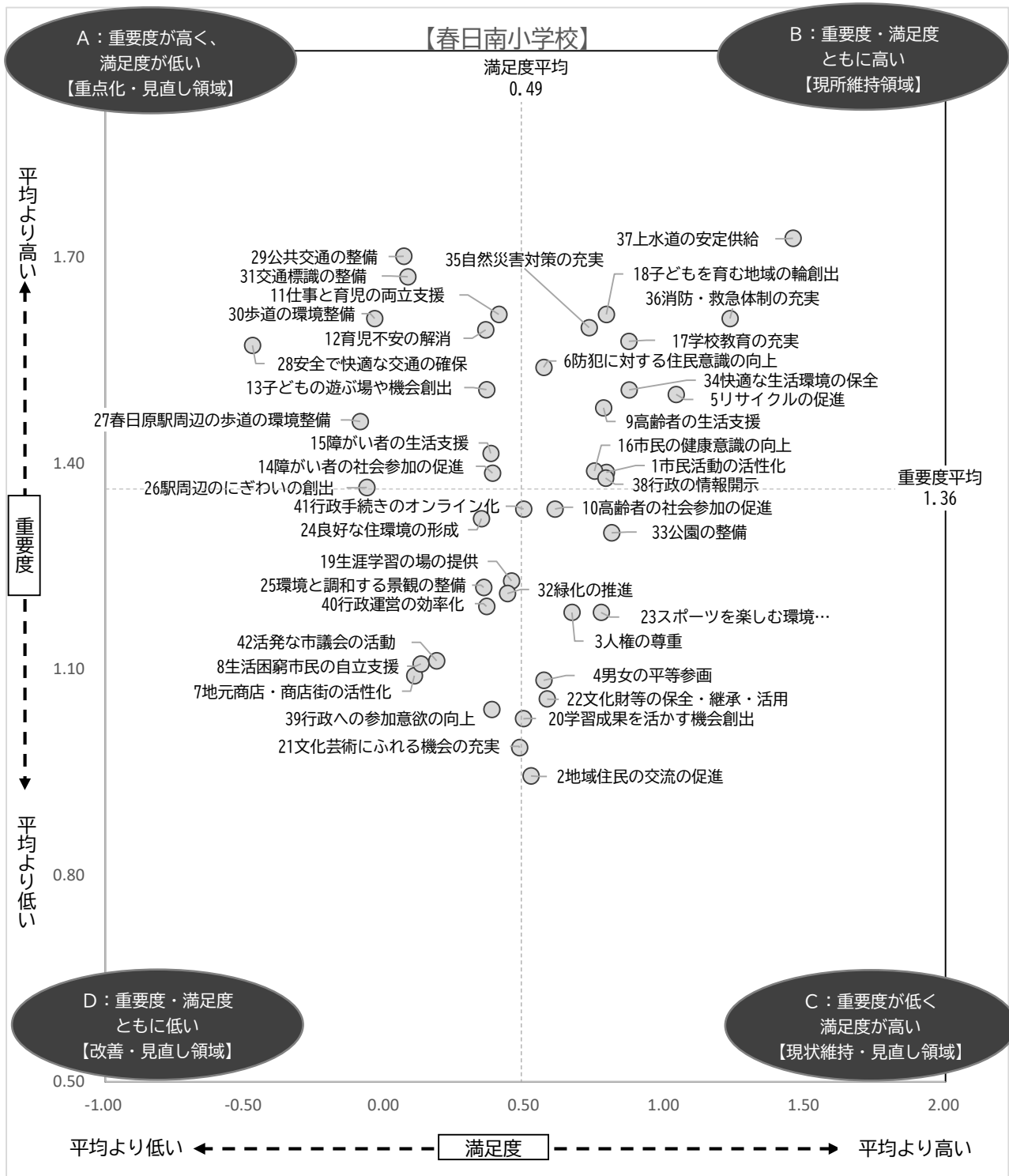
⑭【小学校区別】 須玖小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「15 障がい者の生活支援」「14 障がい者の社会参加の促進」の傾向が高くなっています。



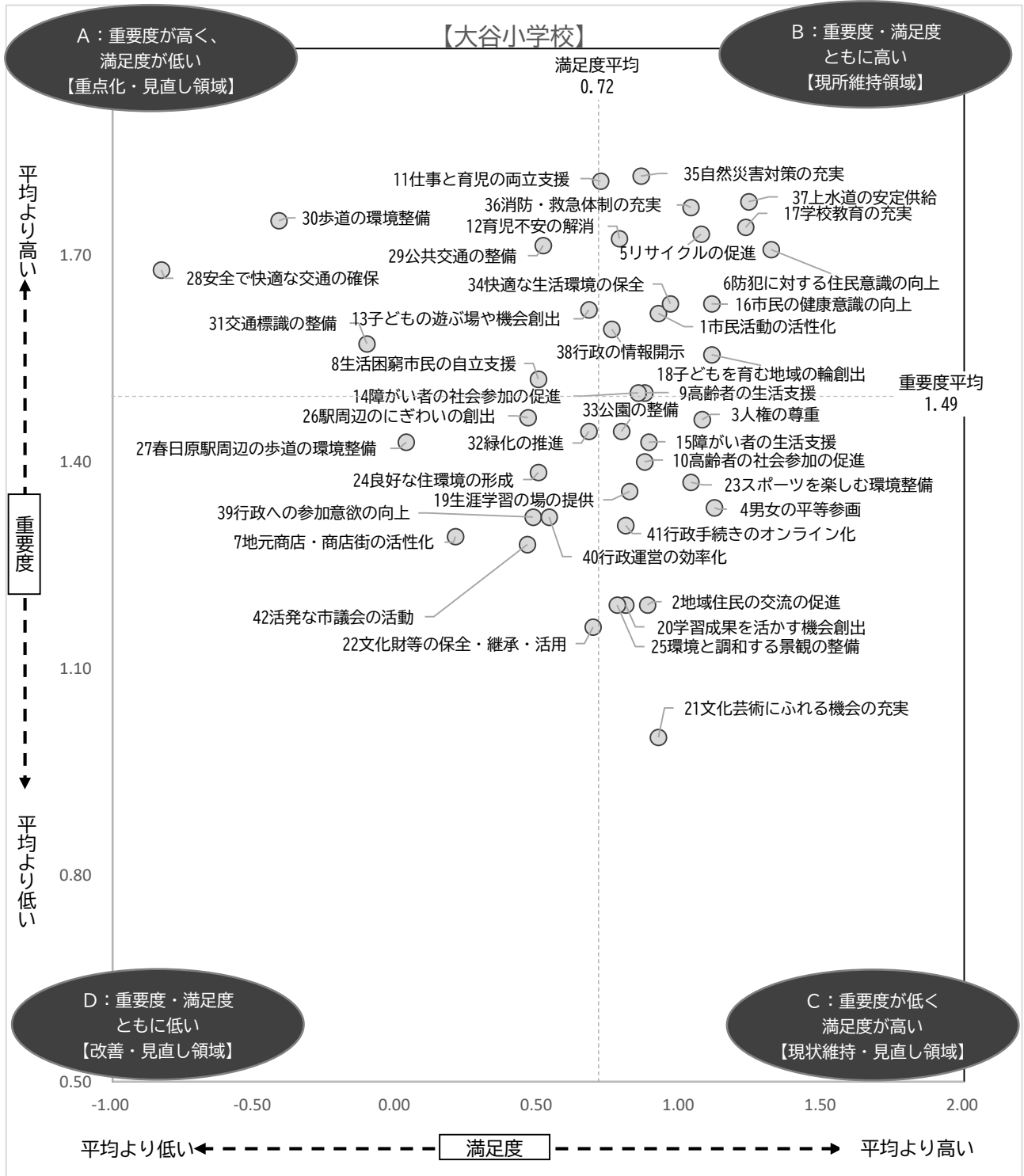
⑮【小学校区別】春日南小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「29 公共交通の整備」「30 歩道の環境整備」の交通分野の傾向が高くなっています。



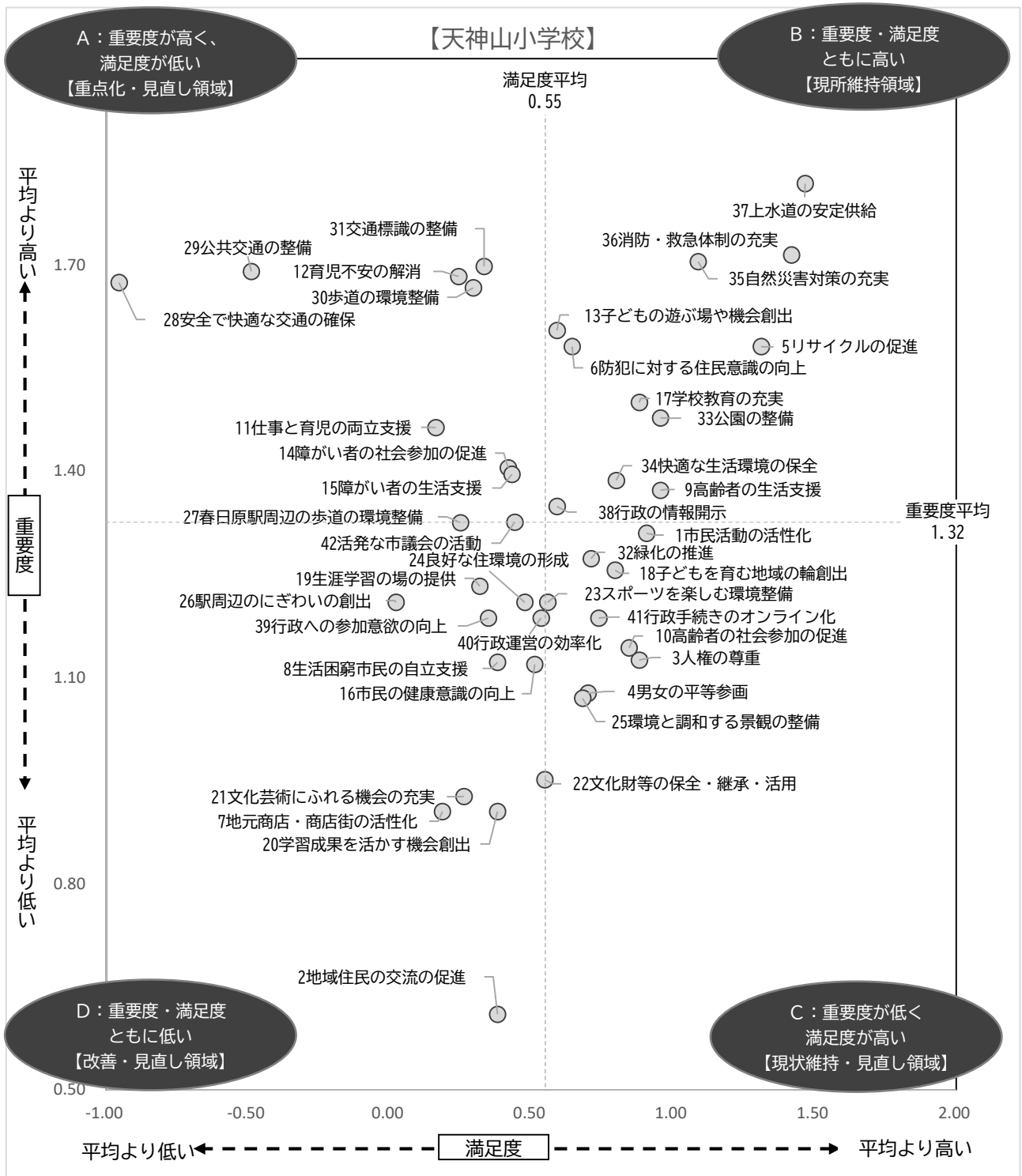
⑩【小学校区別】 大谷小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「28 安全で快適な交通の確保」「29 公共交通の整備」「30 歩道の環境整備」の交通分野の傾向が高くなっています。



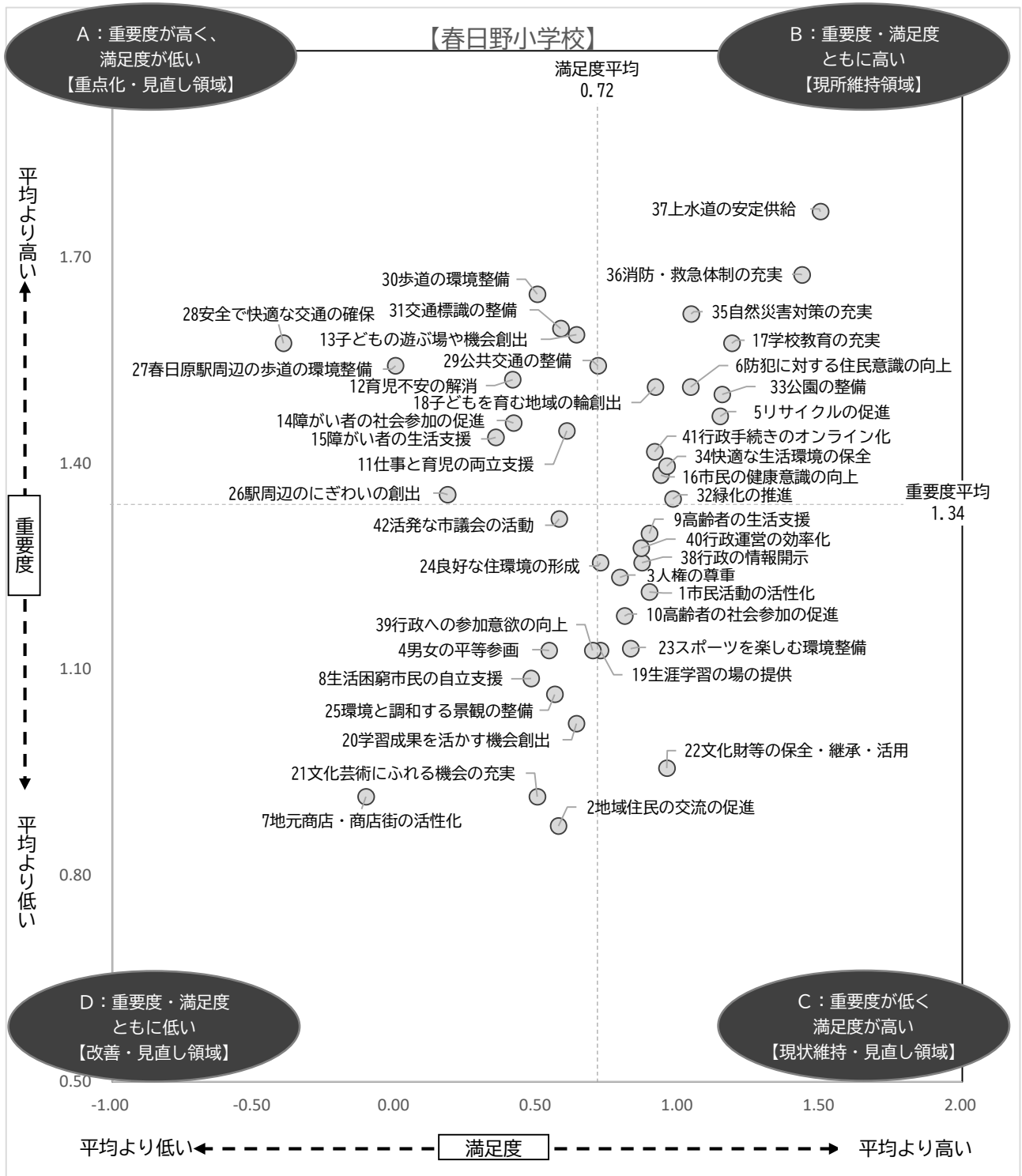
⑰【小学校区別】 天神山小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「28 安全で快適な交通の確保」「29 公共交通の整備」「31 交通標識の整備」の交通分野の傾向が高くなっています。



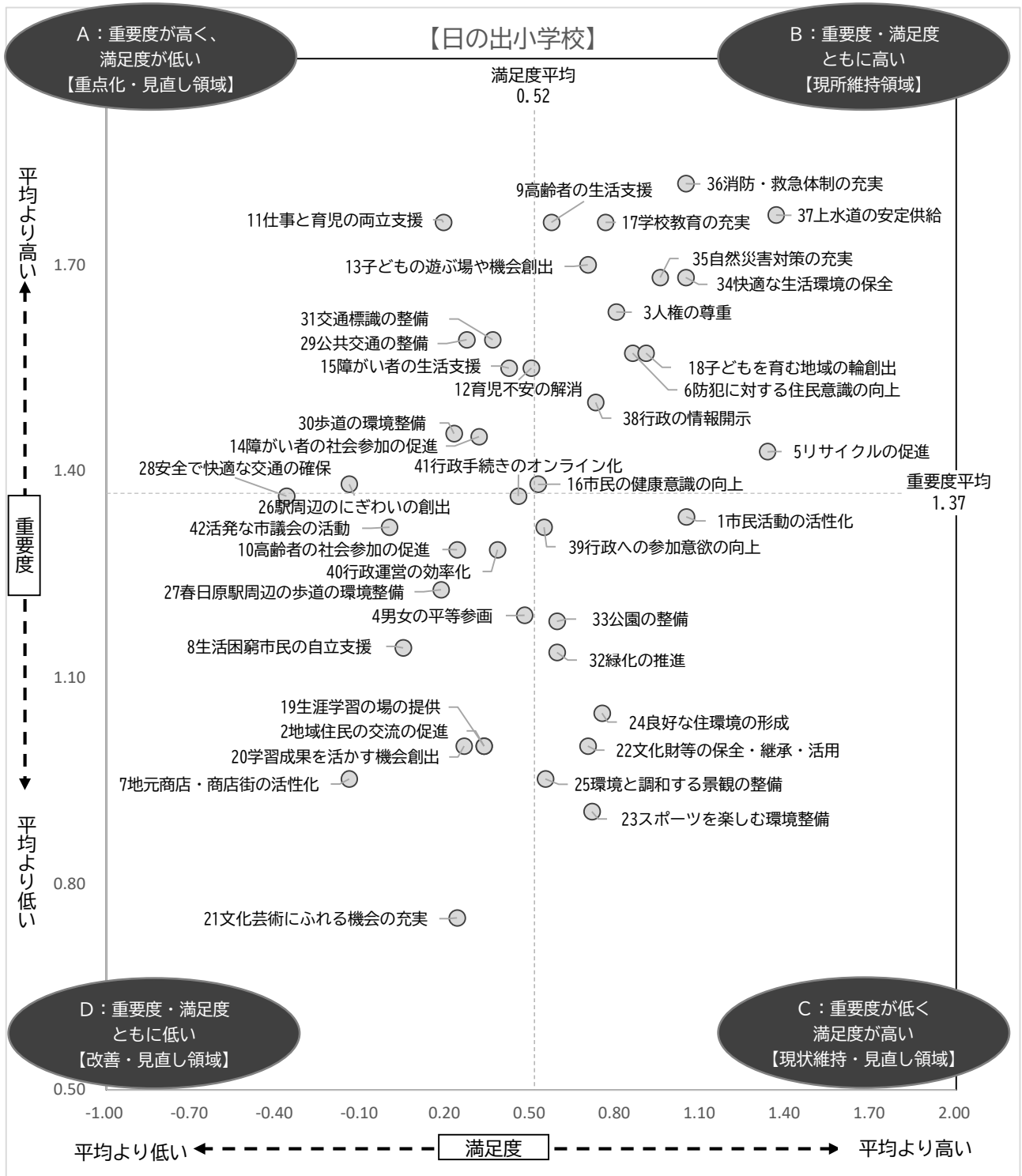
⑱【小学校区別】春日野小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「28 安全で快適な交通の確保」「31 交通標識の整備」の傾向が低くなっています。



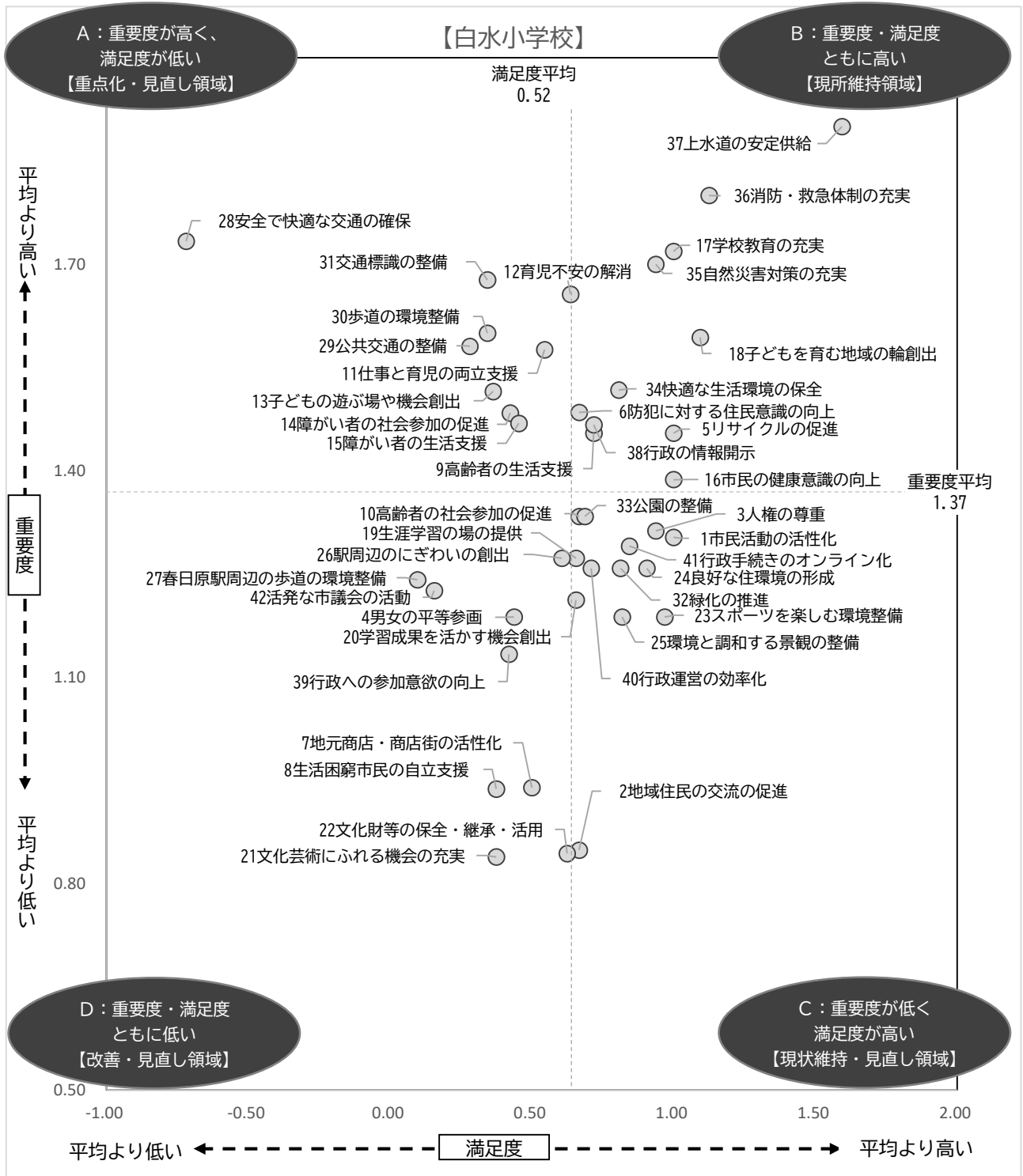
⑩【小学校区別】 日の出小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「11 仕事と育児の両立支援」の傾向が高くなっています。



②【小学校区別】 白水小学校

○全体傾向と比較して、**重点化・見直し領域**において、「28 安全で快適な交通の確保」「31 交通標識の整備」の交通分野の傾向が高くなっています。





### 3-4 今後のまちづくりの方向性

問6 長期的な視点(今後10年間)で見て、春日市の今後のまちづくりの方向性に関する次のア、イ、ウの設問について、あなたがそう思う番号を下の表(1から42)から5つまで選び、記入してください。

(1) ア 今後、春日市が優先的に推進すべきもの

#### 【回答結果】

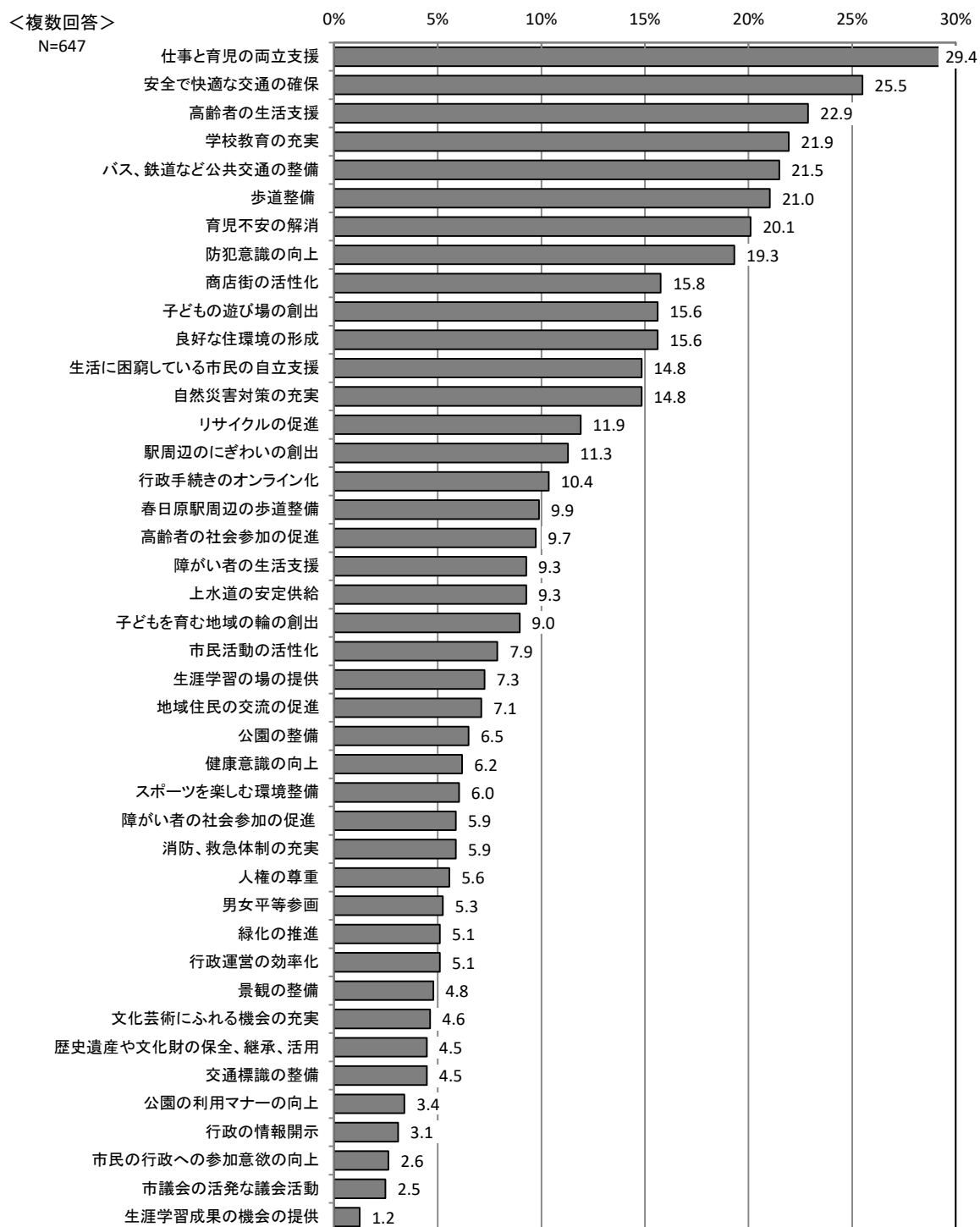
##### <全体分析>

- 今後、春日市が優先的に推進すべきものは、「仕事と育児の両立支援」が29.4%と最も高く、次いで「安全で快適な交通の確保」(25.5%)となっています。
- 一方、回答の少ない施策は「生涯学習成果の機会の提供」「市議会の活発な議会活動」「市民の行政への参加意欲の向上」となっています。
- 前回調査と比較すると上位項目はほぼ同様の傾向ですが、「仕事と育児の両立支援」が若干高くなっています。

##### <傾向分析>

- 年齢別で見ると、「30代」で「仕事と育児の両立支援」、「30・40代」で「学校教育の充実」、「60代以上」で「高齢者の生活支援」の回答が高くなっています。
- 小学校区別で見ると、「春日小学校」「春日北小学校」で「安全で快適な交通の確保」、「春日原小学校」で「駅周辺のにぎわいの創出」、「白水小学校」「大谷小学校」で「自然災害対策の充実」の回答が高くなっています。

【問 6-ア:全体集計】



【問 6-ア:前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
仕事と育児の両立支援	190	29.4%	25.6%
安全で快適な交通の確保	165	25.5%	28.0%
高齢者の生活支援	148	22.9%	28.5%
学校教育の充実	142	21.9%	17.9%
バス、鉄道など公共交通の整備	139	21.5%	26.9%

【問 6-ア:クロス集計 上位項目】

男性 (N=232)		女性 (N=317)	
仕事と育児の両立支援	30.2%	仕事と育児の両立支援	32.2%
安全で快適な交通の確保	27.2%	安全で快適な交通の確保	26.5%
学校教育の充実	23.3%	学校教育の充実	24.0%
育児不安の解消	22.8%	バス、鉄道など公共交通の整	23.7%
歩道整備	21.1%	自然災害対策の充実	20.8%

10・20代 (N=57)		30代 (N=81)		40代 (N=107)	
仕事と育児の両立支援	42.1%	仕事と育児の両立支援	49.4%	学校教育の充実	43.9%
育児不安の解消	28.1%	育児不安の解消	38.3%	仕事と育児の両立支援	36.4%
商店街の活性化	26.3%	学校教育の充実	35.8%	安全で快適な交通の確保	34.6%
学校教育の充実	24.6%	子どもの遊び場の創出	33.3%	育児不安の解消	32.7%
生活困窮市民の自立支援	22.8%	安全で快適な交通の確保	30.9%	歩道整備	29.0%
50代 (N=113)		60代 (N=137)		70代以上 (N=144)	
安全で快適な交通の確保	31.0%	高齢者の生活支援	36.5%	高齢者の生活支援	30.6%
公共交通の整備	31.0%	仕事と育児の両立支援	24.8%	仕事と育児の両立支援	22.2%
高齢者の生活支援	25.7%	安全で快適な交通の確保	21.2%	リサイクルの促進	18.1%
歩道整備	24.8%	公共交通の整備	21.2%	安全で快適な交通の確保	17.4%
防犯意識の向上	18.6%	良好な住環境の形成	19.0%	防犯意識の向上	16.7%

<b>春日小学校 (N=67)</b>		<b>春日北小学校 (N=37)</b>		<b>春日東小学校 (N=87)</b>	
安全で快適な交通の確保	40.3%	歩道整備	40.5%	仕事と育児の両立支援	28.7%
仕事と育児の両立支援	37.3%	安全で快適な交通の確保	37.8%	防犯意識の向上	28.7%
公共交通の整備	28.4%	仕事と育児の両立支援	29.7%	学校教育の充実	25.3%
学校教育の充実	28.4%	学校教育の充実	18.9%	高齢者の生活支援	24.1%
歩道整備	26.9%	行政手続きのオンライン化	18.9%	育児不安の解消	19.5%
<b>春日原小学校 (N=38)</b>		<b>春日西小学校 (N=63)</b>		<b>須玖小学校 (N=47)</b>	
駅周辺のにぎわいの創出	39.5%	安全で快適な交通の確保	33.3%	歩道整備	31.9%
育児不安の解消	34.2%	仕事と育児の両立支援	23.8%	生活困窮市民の自立支援	29.8%
仕事と育児の両立支援	31.6%	公共交通の整備	22.2%	仕事と育児の両立支援	27.7%
学校教育の充実	28.9%	育児不安の解消	20.6%	安全で快適な交通の確保	25.5%
春日原駅周辺の歩道の整備	26.3%	学校教育の充実	19.0%	育児不安の解消	23.4%
<b>春日南小学校 (N=80)</b>		<b>大谷小学校 (N=30)</b>		<b>天神山小学校 (N=46)</b>	
防犯意識の向上	30.0%	仕事と育児の両立支援	36.7%	公共交通の整備	39.1%
仕事と育児の両立支援	28.8%	高齢者の生活支援	36.7%	安全で快適な交通の確保	37.0%
高齢者の生活支援	28.8%	歩道整備	33.3%	仕事と育児の両立支援	30.4%
学校教育の充実	25.0%	公共交通の整備	26.7%	育児不安の解消	30.4%
歩道整備	21.3%	学校教育の充実	23.3%	高齢者の生活支援	28.3%
<b>春日野小学校 (N=50)</b>		<b>日の出小学校 (N=22)</b>		<b>白水小学校 (N=33)</b>	
仕事と育児の両立支援	26.0%	高齢者の生活支援	45.5%	公共交通の整備	42.4%
公共交通の整備	24.0%	仕事と育児の両立支援	31.8%	仕事と育児の両立支援	30.3%
自然災害対策の充実	24.0%	高齢者の社会参加の促進	27.3%	自然災害対策の充実	30.3%
高齢者の生活支援	22.0%	公共交通の整備	22.7%	高齢者の生活支援	24.2%
歩道整備	22.0%	商店街の活性化	22.7%	子どもの遊び場の創出	24.2%

## (2) イ 今後、春日市が取り組むまちづくりとして、優先順位が低いもの

### 【回答結果】

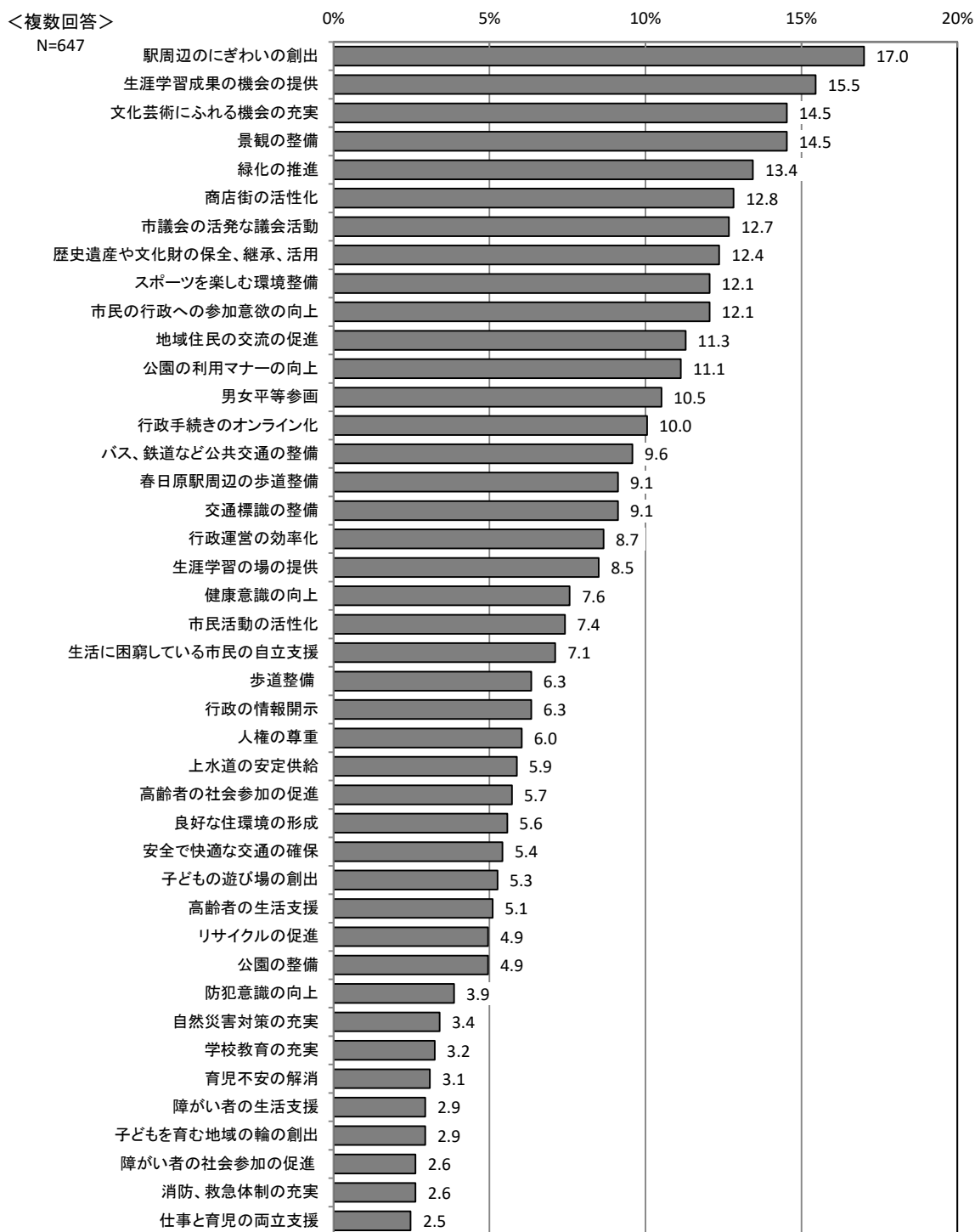
#### <全体分析>

- 春日市が取り組むまちづくりとして、優先順位が低いものは、「駅周辺のにぎわいの創出」が17.0%と最も多く、次いで「生涯学習成果の機会の提供」(15.5%)となっています。
- 前回調査と比較すると上位項目はほぼ同様の傾向ですが、「駅周辺のにぎわいの創出」が若干多くなっています。

#### <傾向分析>

- 性別で見ると、「男性」で「生涯学習成果の機会の提供」の回答が多くなっています。
- 年齢別で見ると、「30代」で「市議会の活発な議会活動」、「50・60代」で「駅周辺のにぎわいの創出」の回答が多くなっています。
- 小学校区別で見ると、「春日北小学校」で「文化芸術にふれる機会の充実」、「春日原小学校」で「文化財等の保全・継承・活用」、「大谷小学校」で「商店街の活性化」、「日の出小学校」で「スポーツを楽しむ環境整備」の回答が多くなっています。

## 【問 6-イ:全体集計】



【問

## 6-イ:前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
駅周辺のにぎわいの創出	110	17.0%	14.8%
生涯学習成果の機会の提供	100	15.5%	19.2%
文化芸術にふれる機会の充実	94	14.5%	21.4%
景観の整備	94	14.5%	19.8%
緑化の推進	87	13.4%	16.6%

【問 6-イ:クロス集計 上位項目】

男性 (N=232)		女性 (N=317)	
生涯学習成果の機会の提供	18.5%	駅周辺のにぎわいの創出	18.3%
文化芸術にふれる機会の充実	17.2%	生涯学習成果の機会の提供	14.5%
景観の整備	15.9%	文化芸術にふれる機会の充実	14.2%
駅周辺のにぎわいの創出	15.9%	緑化の推進	14.2%
行政への参加意欲の向上	14.2%	商店街の活性化	13.6%

10・20代 (N=57)		30代 (N=81)		40代 (N=107)	
文化芸術にふれる機会の充実	17.5%	市議会の活発な議会活動	24.7%	生涯学習成果の機会の提供	18.7%
駅周辺のにぎわいの創出	15.8%	文化芸術にふれる機会の充実	22.2%	文化芸術にふれる機会の充実	15.9%
景観の整備	15.8%	生涯学習成果の機会の提供	19.8%	文化財等の保全・継承・活用	15.9%
市議会の活発な議会活動	15.8%	文化財等の保全・継承・活用	19.8%	緑化の推進	15.9%
緑化の推進	14.0%	地域住民の交流の促進	16.0%	景観の整備	15.0%
50代 (N=113)		60代 (N=137)		70代以上 (N=144)	
駅周辺のにぎわいの創出	21.2%	駅周辺のにぎわいの創出	21.9%	商店街の活性化	17.4%
緑化の推進	20.4%	行政への参加意欲の向上	16.8%	駅周辺のにぎわいの創出	13.2%
景観の整備	19.5%	春日原駅周辺の歩道整備	15.3%	生涯学習成果の機会の提供	13.2%
生涯学習成果の機会の提供	16.8%	景観の整備	14.6%	行政手続きのオンライン化	12.5%
市議会の活発な議会活動	13.3%	文化芸術にふれる機会の充実	14.6%	男女平等参画	12.5%

<b>春日小学校 (N=67)</b>		<b>春日北小学校 (N=37)</b>		<b>春日東小学校 (N=87)</b>	
生涯学習成果の機会の提供	20.9%	文化芸術にふれる機会の充実	24.3%	生涯学習成果の機会の提供	17.2%
スポーツを楽しむ環境整備	20.9%	駅周辺のにぎわいの創出	18.9%	景観の整備	17.2%
商店街の活性化	19.4%	市民活動の活性化	18.9%	市議会の活発な議会活動	16.1%
駅周辺のにぎわいの創出	16.4%	行政への参加意欲の向上	16.2%	行政手続きのオンライン化	16.1%
緑化の推進	16.4%	地域住民の交流の促進	16.2%	緑化の推進	14.9%
<b>春日原小学校 (N=38)</b>		<b>春日西小学校 (N=63)</b>		<b>須玖小学校 (N=47)</b>	
文化財等の保全・継承・活用	26.3%	駅周辺のにぎわいの創出	17.5%	駅周辺のにぎわいの創出	23.4%
緑化の推進	21.1%	行政への参加意欲の向上	15.9%	景観の整備	21.3%
駅周辺のにぎわいの創出	21.1%	行政手続きのオンライン化	14.3%	文化芸術にふれる機会の充実	21.3%
市議会の活発な議会活動	18.4%	景観の整備	14.3%	行政手続きのオンライン化	19.1%
生涯学習成果の機会の提供	15.8%	春日原駅周辺の歩道整備	14.3%	生涯学習成果の機会の提供	17.0%
<b>春日南小学校 (N=80)</b>		<b>大谷小学校 (N=30)</b>		<b>天神山小学校 (N=46)</b>	
男女平等参画	20.0%	商店街の活性化	26.7%	地域住民の交流の促進	23.9%
生涯学習成果の機会の提供	17.5%	文化芸術にふれる機会の充実	23.3%	文化芸術にふれる機会の充実	21.7%
公園の利用マナーの向上	17.5%	生涯学習成果の機会の提供	20.0%	景観の整備	17.4%
駅周辺のにぎわいの創出	13.8%	駅周辺のにぎわいの創出	16.7%	緑化の推進	17.4%
商店街の活性化	12.5%	行政運営の効率化	16.7%	市議会の活発な議会活動	17.4%
<b>春日野小学校 (N=50)</b>		<b>日の出小学校 (N=22)</b>		<b>白水小学校 (N=33)</b>	
緑化の推進	24.0%	スポーツを楽しむ環境整備	27.3%	駅周辺のにぎわいの創出	21.2%
駅周辺のにぎわいの創出	22.0%	春日原駅周辺の歩道整備	27.3%	行政への参加意欲の向上	18.2%
市議会の活発な議会活動	18.0%	駅周辺のにぎわいの創出	18.2%	景観の整備	18.2%
行政への参加意欲の向上	16.0%	文化財等の保全・継承・活用	18.2%	スポーツを楽しむ環境整備	15.2%
景観の整備	14.0%	文化芸術にふれる機会の充実	13.6%	文化財等の保全・継承・活用	15.2%



## (2) ウ 今後、市民が地域活動やボランティア活動で積極的に関わった方がよいもの

### 【回答結果】

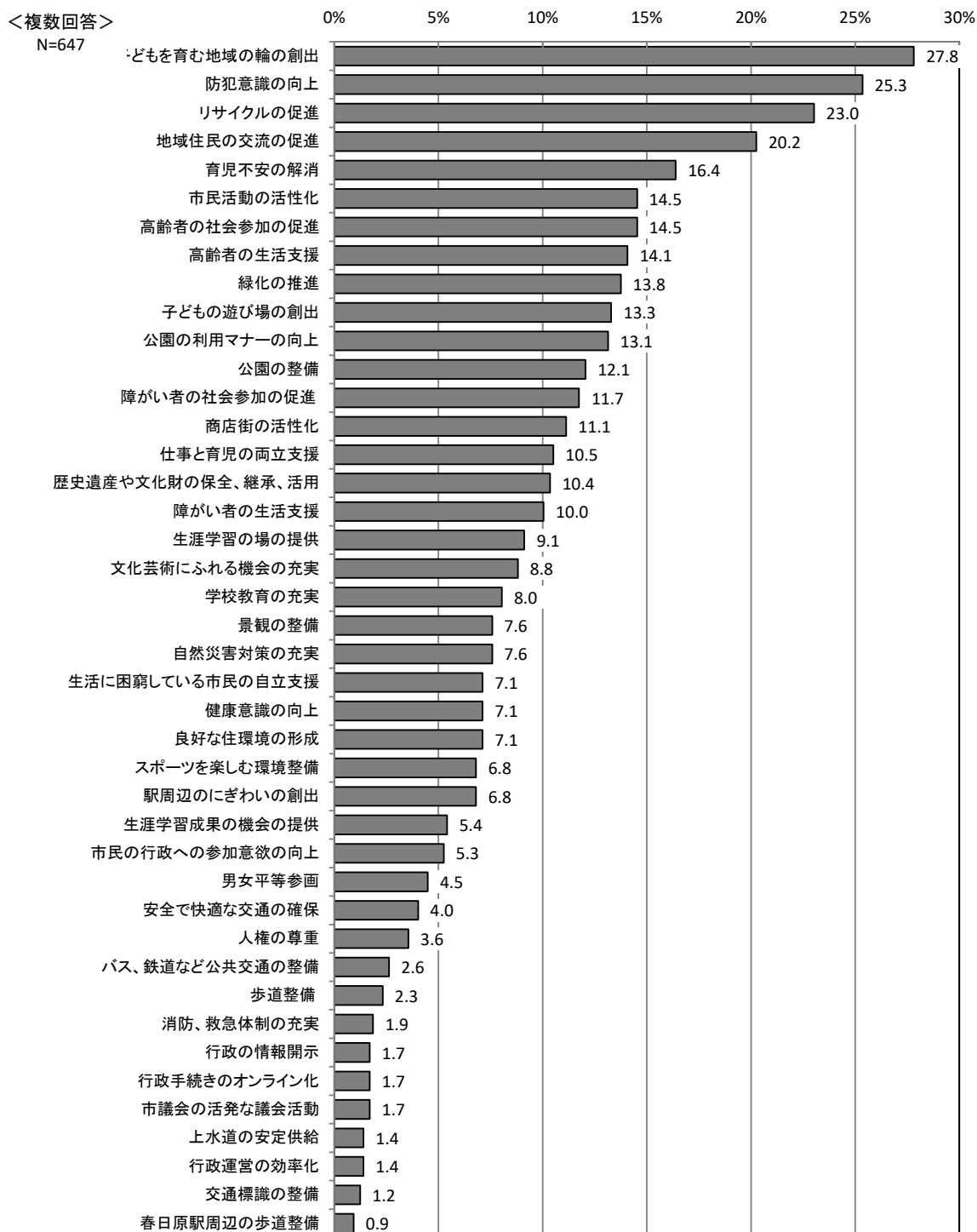
#### <全体分析>

- 今後、市民が地域活動やボランティア活動で積極的に関わった方がよいものは、「子どもを育む地域の輪の創出」が27.8%と最も高く、次いで「防犯意識の向上」(25.3%)となっています。
- 前回調査とは同様の傾向となっていますが、「育児不安の解消」が前回に比べ若干高くなっています。

#### <傾向分析>

- 年齢別で見ると、「30・50代」で「子どもを育む地域の輪の創出」、「40代」で「防犯意識の向上」、「70代以上」で「地域住民の交流の促進」の回答が高くなっています。
- 小学校区別で見ると、「大谷小学校」「日の出小学校」「春日野小学校」で「子どもを育む地域の輪の創出」、「大谷小学校」で「リサイクルの促進」、「日の出小学校」で「地域住民の交流の促進」の回答が高くなっています。

## 【問 6-ウ:全体集計】



【問

## 6-ウ:前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
子どもを育む地域の輪の創出	180	27.8%	29.5%
防犯意識の向上	164	25.3%	26.5%
リサイクルの促進	149	23.0%	23.1%
地域住民の交流の促進	131	20.2%	18.7%
育児不安の解消	106	16.4%	14.1%

【問 6-ウ:クロス集計 上位項目】

男性 (N=232)		女性 (N=317)	
リサイクルの促進	26.7%	子どもを育む地域の輪の創出	29.3%
子どもを育む地域の輪の創出	26.7%	防犯意識の向上	27.1%
防犯意識の向上	23.7%	リサイクルの促進	21.5%
地域住民の交流の促進	21.1%	地域住民の交流の促進	20.2%
公園の利用マナーの向上	15.5%	育児不安の解消	20.2%

10・20代 (N=57)		30代 (N=81)		40代 (N=107)	
商店街の活性化	24.6%	子どもを育む地域の輪の創出	33.3%	防犯意識の向上	33.6%
防犯意識の向上	21.1%	防犯意識の向上	32.1%	子どもを育む地域の輪の創出	25.2%
子どもを育む地域の輪の創出	19.3%	子どもの遊び場の創出	25.9%	リサイクルの促進	19.6%
市民活動の活性化	19.3%	育児不安の解消	23.5%	育児不安の解消	15.9%
リサイクルの促進	17.5%	緑化の推進	19.8%	緑化の推進	15.9%
50代 (N=113)		60代 (N=137)		70代以上 (N=144)	
子どもを育む地域の輪の創出	31.9%	子どもを育む地域の輪の創出	27.7%	地域住民の交流の促進	27.8%
リサイクルの促進	29.2%	地域住民の交流の促進	24.1%	子どもを育む地域の輪の創出	27.1%
防犯意識の向上	26.5%	リサイクルの促進	22.6%	リサイクルの促進	26.4%
育児不安の解消	23.0%	高齢者の社会参加の促進	21.9%	防犯意識の向上	22.9%
高齢者の社会参加の促進	21.2%	高齢者の生活支援	19.7%	文化財等の保全、継承、活用	16.0%

<b>春日小学校 (N=67)</b>		<b>春日北小学校 (N=37)</b>		<b>春日東小学校 (N=87)</b>	
地域住民の交流の促進	28.4%	防犯意識の向上	29.7%	防犯意識の向上	29.9%
防犯意識の向上	26.9%	リサイクルの促進	29.7%	子どもを育む地域の輪の創出	29.9%
子どもを育む地域の輪の創出	25.4%	商店街の活性化	24.3%	リサイクルの促進	28.7%
市民活動の活性化	22.4%	子どもを育む地域の輪の創出	18.9%	地域住民の交流の促進	24.1%
リサイクルの促進	20.9%	地域住民の交流の促進	16.2%	市民活動の活性化	16.1%
<b>春日原小学校 (N=38)</b>		<b>春日西小学校 (N=63)</b>		<b>須玖小学校 (N=47)</b>	
子どもを育む地域の輪の創出	31.6%	防犯意識の向上	25.4%	子どもを育む地域の輪の創出	29.8%
育児不安の解消	28.9%	子どもを育む地域の輪の創出	23.8%	リサイクルの促進	27.7%
高齢者の社会参加の促進	23.7%	育児不安の解消	20.6%	防犯意識の向上	23.4%
子どもの遊び場の創出	18.4%	地域住民の交流の促進	19.0%	育児不安の解消	21.3%
仕事と育児の両立支援	18.4%	高齢者の生活支援	17.5%	高齢者の社会参加の促進	21.3%
<b>春日南小学校 (N=80)</b>		<b>大谷小学校 (N=30)</b>		<b>天神山小学校 (N=46)</b>	
子どもを育む地域の輪の創出	28.8%	子どもを育む地域の輪の創出	36.7%	防犯意識の向上	43.5%
リサイクルの促進	23.8%	リサイクルの促進	36.7%	リサイクルの促進	28.3%
防犯意識の向上	22.5%	防犯意識の向上	23.3%	地域住民の交流の促進	28.3%
市民活動の活性化	20.0%	公園の利用マナーの向上	23.3%	子どもを育む地域の輪の創出	26.1%
育児不安の解消	18.8%	高齢者の社会参加の促進	20.0%	緑化の推進	21.7%
<b>春日野小学校 (N=50)</b>		<b>日の出小学校 (N=22)</b>		<b>白水小学校 (N=33)</b>	
子どもを育む地域の輪の創出	34.0%	子どもを育む地域の輪の創出	36.4%	子どもを育む地域の輪の創出	30.3%
リサイクルの促進	22.0%	地域住民の交流の促進	36.4%	育児不安の解消	24.2%
文化財等の保全、継承、活用	18.0%	育児不安の解消	27.3%	リサイクルの促進	21.2%
地域住民の交流の促進	16.0%	リサイクルの促進	18.2%	緑化の推進	21.2%
市民活動の活性化	16.0%	市民活動の活性化	18.2%	文化財等の保全、継承、活用	21.2%

## 4 地域活動やボランティア活動について

### 4-1 地域活動やボランティア活動の実施

問 7 現在、春日市では協働のまちづくりを推進していますが、あなたは、地域活動やボランティア活動などを行っていますか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

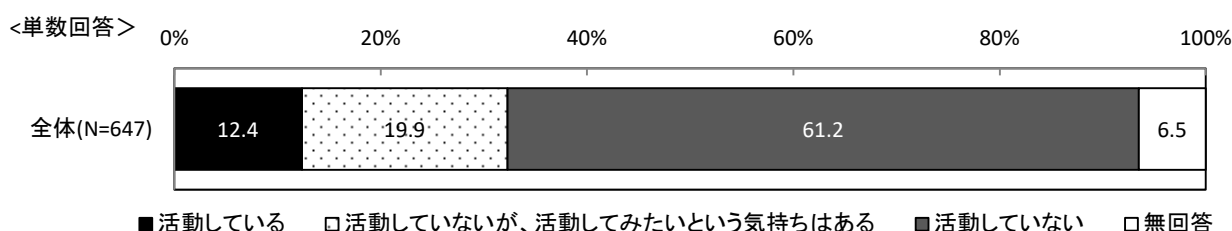
○地域活動やボランティア活動などを、「している」方が 12.4%、「していない」方が 61.2%となっています。「活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」方は 19.9%となり、前回調査より若干低くなっています。

##### <傾向分析>

○居住年数別でみると、「10年以上」で「活動している」の回答が高く、居住年数が高いほど活動している割合が高くなっています。

○小学校区別でみると、「白水小学校」「春日南小学校」の方が「活動している」の回答が高くなっています。

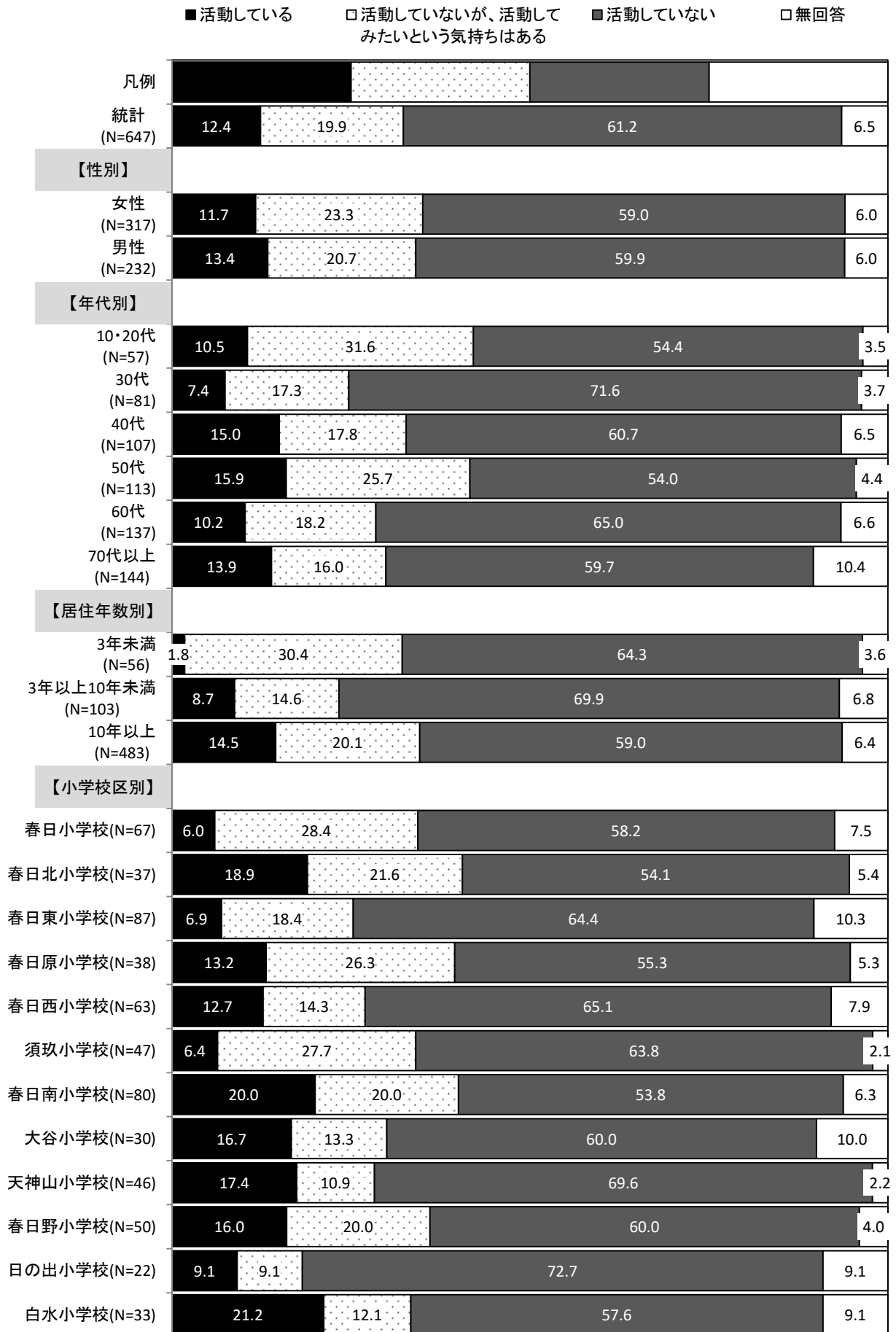
#### 【問 7:全体集計】



#### 【問 7:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
活動している	80	12.4%	15.7%
活動していないが、活動してみたいという気持ちはある	129	19.9%	21.3%
活動していない	396	61.2%	60.8%
無回答	42	6.5%	2.2%
計	647	100.0%	100.0%

【問 7:クロス集計】



## 4-2 現在活動している分野

「問7で、「1. 活動している」と回答した方」

問8 現在、どのような分野で活動していますか。

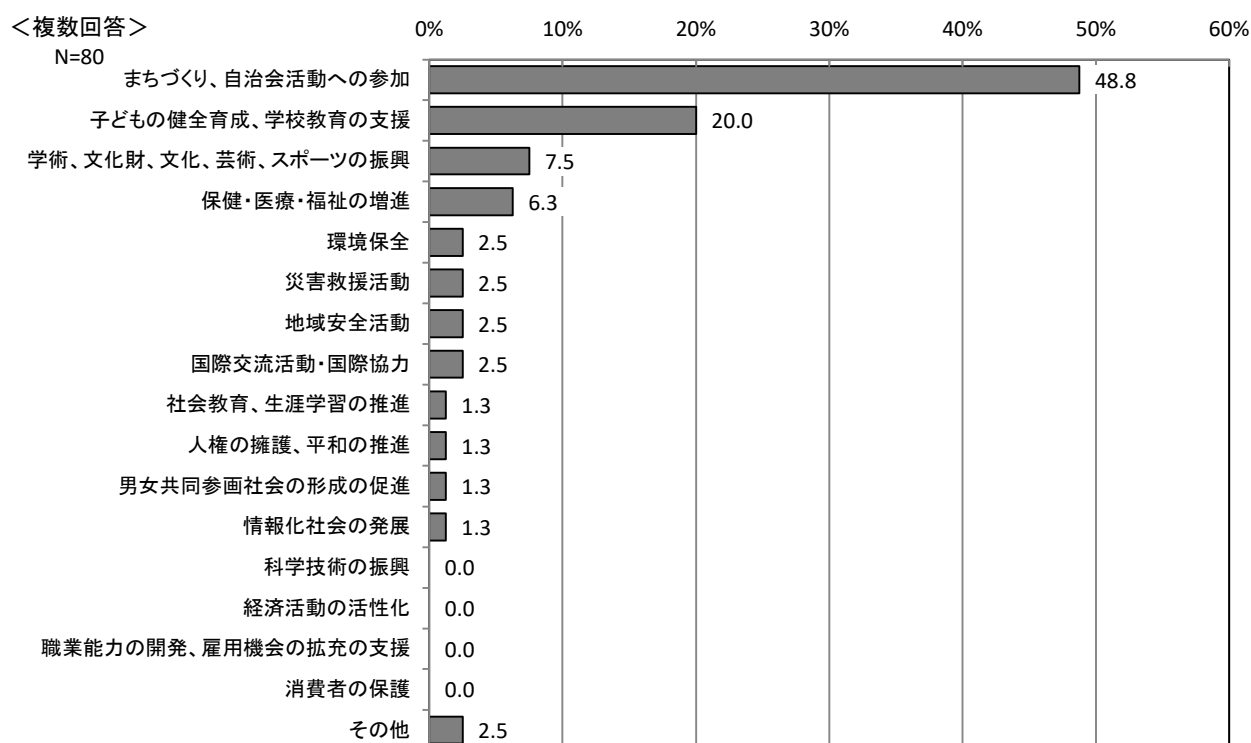
### 【回答結果】

#### <全体分析>

○地域活動、ボランティア活動をしている方の活動分野は、「まちづくり、自治会活動への参加」が48.8%と最も高く、次いで「子どもの健全育成、学校教育の支援」(20.0%)となっています。

○前回調査と比較すると上位5項目ほとんどの項目において割合が低くなっています。

#### 【問8:全体集計】



#### 【問8:前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=117)
まちづくり、自治会活動への参加	39	48.8%	54.7%
子どもの健全育成、学校教育の支援	16	20.0%	37.6%
学術、文化財、文化、芸術、スポーツの振興	6	7.5%	11.1%
保健・医療・福祉の増進	5	6.3%	12.8%
環境保全	2	2.5%	12.0%
災害救援活動	2	2.5%	5.1%
地域安全活動	2	2.5%	18.8%
国際交流活動・国際協力	2	2.5%	1.7%

### 4-3 活動してみたい分野

「問9～11は、問7で、「2. 活動していないが、活動してみたいという気持ちはある」と回答した方だけにお尋ねします。」

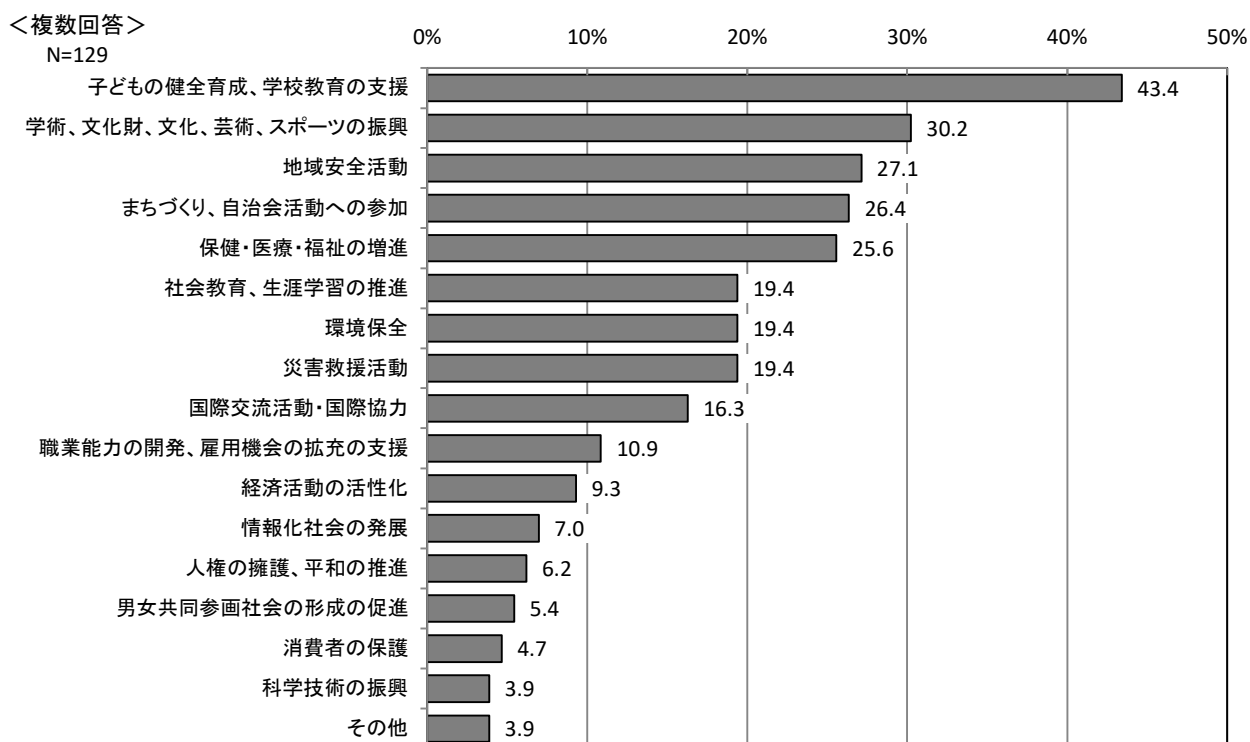
問9 どのような分野で活動してみたいと思いますか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○地域活動、ボランティア活動をしていないが関心がある方の活動してみたい分野は「子どもの健全育成、学校教育の支援」が43.4%と最も高く、前回調査と同様の結果となっています。

##### 【問9:全体集計】



##### 【問9:前回比較 上位5項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=158)
子どもの健全育成、学校教育の支援	56	43.4%	44.9%
学術、文化財、文化、芸術、スポーツの振興	39	30.2%	32.3%
地域安全活動	35	27.1%	29.7%
まちづくり、自治会活動への参加	34	26.4%	27.8%
保健・医療・福祉の増進	33	25.6%	22.8%



## 4-4 活動してみたい動機

問 10 活動をしてみたいと思う動機は何ですか。

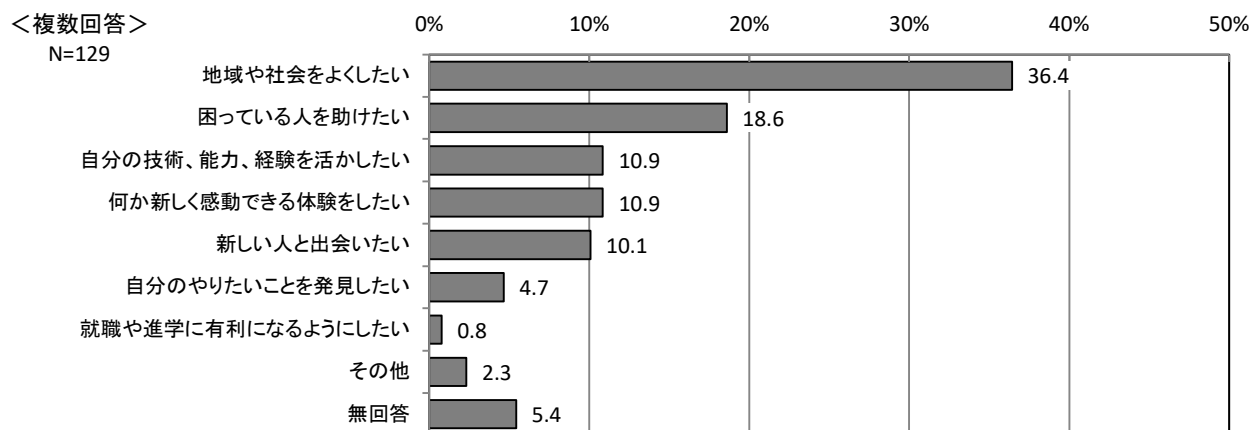
【回答結果】

<全体分析>

○地域活動、ボランティア活動をしていないが関心がある方が活動をしてみたいと思う動機は「地域や社会をよくしたい」が 36.4%と最も高く、次いで「困っている人を助けたい」(18.6%)となっています。

○前回調査と比較すると、「地域や社会をよくしたい」の割合が高くなっています。

【問 10:全体集計】



【問 10:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=158)
地域や社会をよくしたい	47	36.4%	28.5%
困っている人を助けたい	24	18.6%	14.6%
自分の技術、能力、経験を活かしたい	14	10.9%	13.3%
何か新しく感動できる体験をしたい	14	10.9%	8.2%
新しい人と出会いたい	13	10.1%	5.7%

## 4-5 活動していない理由

問 11 現在、活動していない理由は何ですか。

### 【回答結果】

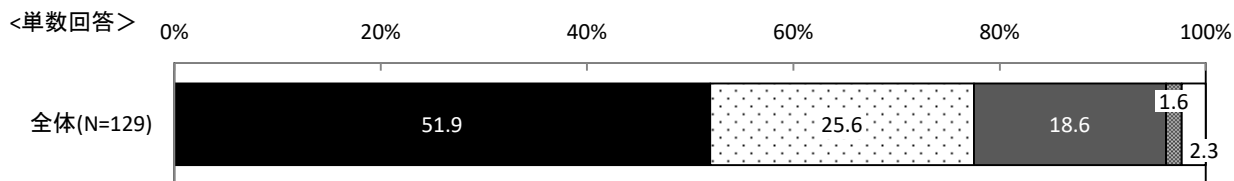
#### <全体分析>

○地域活動、ボランティア活動をしていないが関心がある方が活動をしていない理由は「時間の確保ができない」が51.9%と最も高く、前回調査と同様の結果となっています。

#### <傾向分析>

○年代別でみると、「40代」で「時間の確保ができない」の回答が高くなっています。

### 【問 11:全体集計】

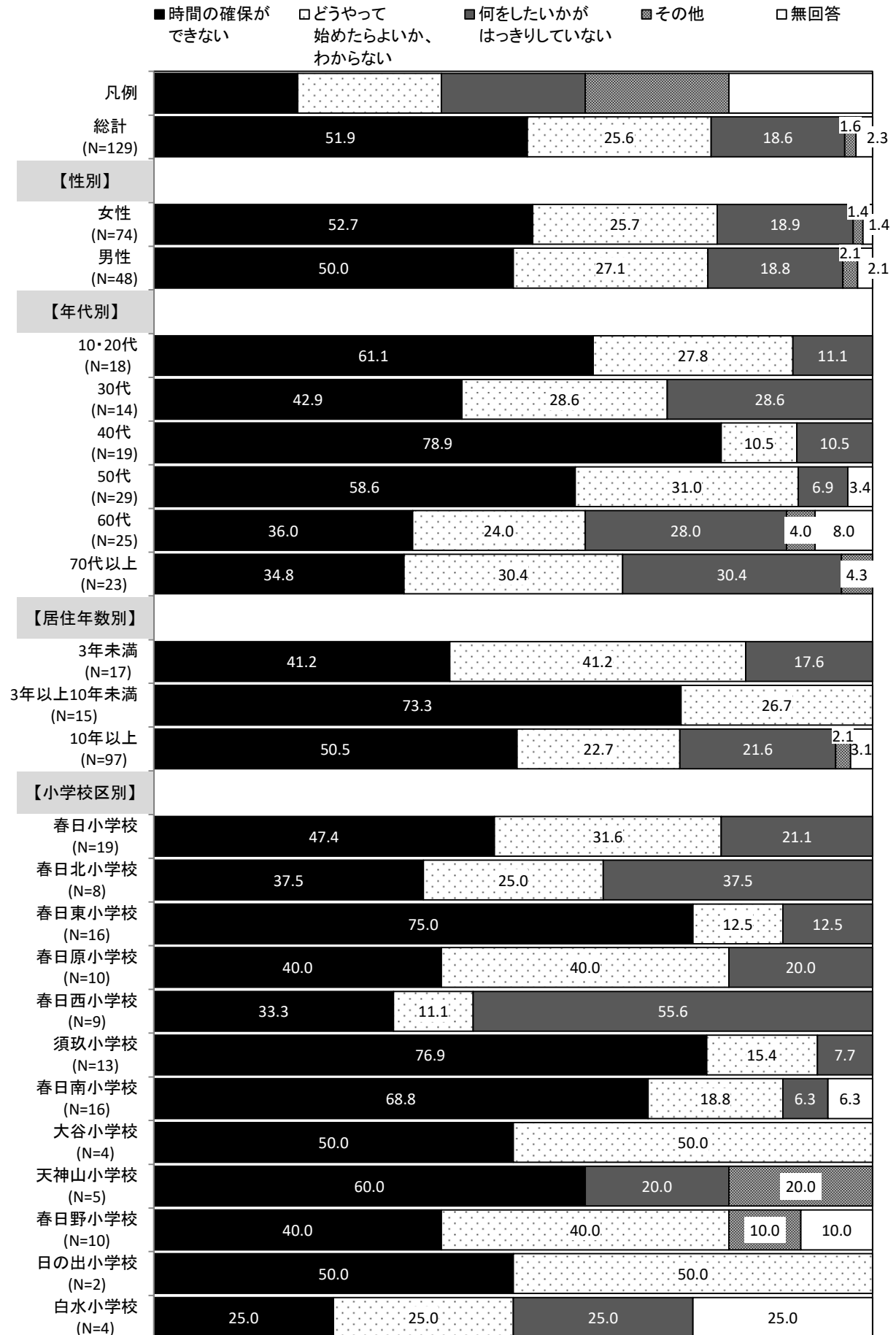


■時間の確保ができない □どうやって始めたらよいか、わからない ■何をしたいかがはっきりしていない ■その他 □無回答

### 【問 11:前回比較 上位4項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=158)
時間の確保ができない	67	51.9%	41.1%
どうやって始めたらよいか、わからない	33	25.6%	28.5%
何をしたいかがはっきりしていない	24	18.6%	14.6%
その他	2	1.6%	7.0%
無回答	3	2.3%	8.9%
計	129	100.0%	100.0%

【問 11:クロス集計】



## 4-6 活動してみたいと思わない理由

「問7で、「3. 活動していない」と回答した方」

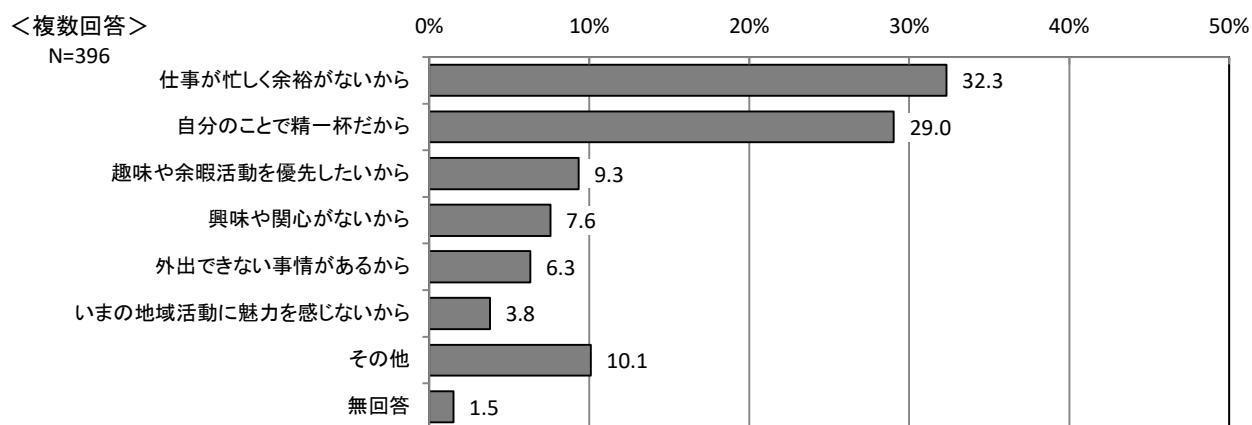
問 12 活動してみたいと思わない理由は何ですか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○地域活動・ボランティア活動をしていない(「活動してみたいという気持ちはある」方を除く)方の活動してみたいと思わない理由は、「仕事が忙しく余裕がないから」が32.3%と最も高く、次いで「自分のことで精一杯だから」(29.0%)となり、前回調査とほぼ同様の結果となっています。

#### 【問 12:全体集計】



#### 【問 12:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=452)
仕事が忙しく余裕がないから	128	32.3%	34.3%
自分のことで精一杯だから	115	29.0%	30.3%
趣味や余暇活動を優先したいから	37	9.3%	8.4%
興味や関心がないから	30	7.6%	4.9%
外出できない事情があるから	25	6.3%	5.5%

## 5 地域での生活について

### 5-1 日頃の近所とのつきあい

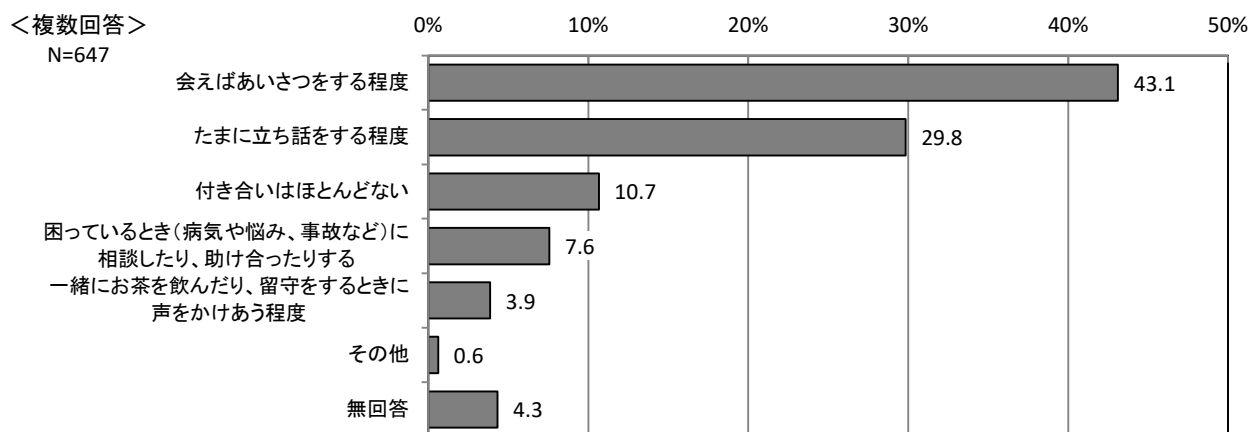
問 13 日ごろ、ご近所の方とどのような付き合い方をしていますか。

【回答結果】

<全体分析>

○日頃の近所とのつきあいについて、「会えばあいさつをする程度」が 43.1%と最も高く、次いで「たまに立ち話をする程度」(29.8%)となっており、前回調査と同様の傾向となっています。

【問 13:全体集計】



【問 13:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
会えばあいさつをする程度	279	43.1%	43.9%
たまに立ち話をする程度	193	29.8%	28.8%
付き合いはほとんどない	69	10.7%	10.4%
困っているとき(病気や悩み、事故など)に相談したり、助け合ったりする	49	7.6%	7.4%
一緒にお茶を飲んだり、留守をするときに声をかけあう程度	25	3.9%	5.4%

## 5-2 居住地域の満足度

問 14 あなたの住んでいる地域満足度はいかがですか。次のアからコまでのそれぞれの項目について、あなたの考えに最も近い番号1つに○をつけてください。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

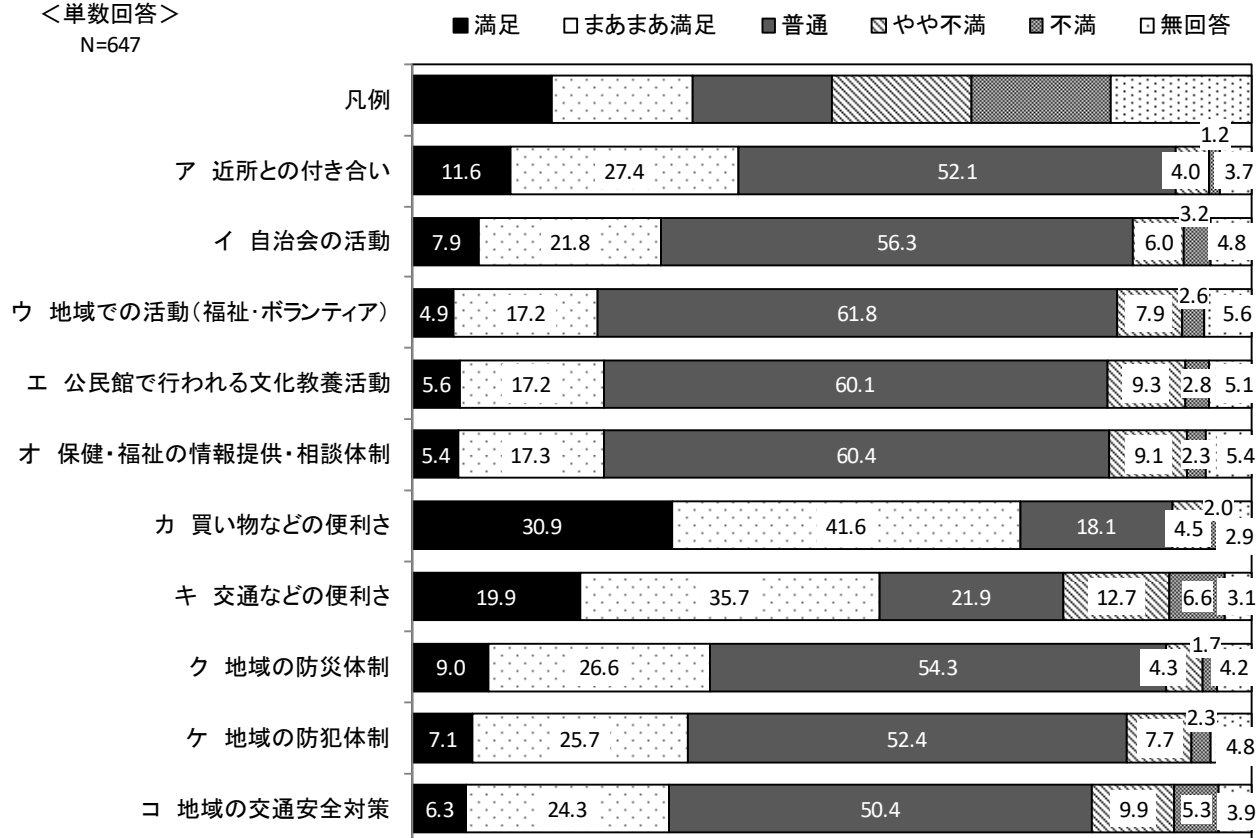
○地域満足度が高い項目(満足+まあまあ満足)は「買い物などの便利さ」(72.5%)、「交通などの便利さ」(55.6%)となっています。

#### <傾向分析>

○小学校区別にみると、「買い物などの便利さ」の満足度は「白水小学校」「春日原小学校」で「交通などの便利さ」の満足度は「春日原小学校」「春日東小学校」で高くなっています。

### 【問 14:全体集計】

<単数回答>  
N=647



【問 14:クロス集計表(性別・年代別・小学校区別満足度(満足+まあまあ満足の合計値)】

	ア 近所との 付き合い	イ 自治会 の活動	ウ (福祉・ボ ランティア 地域での 活動)	エ 公民館で 行われる 文化教養 活動	オ 保健・福祉 の情報提 供・相談 体制	カ 買い物な どの便利 さ	キ 交通など の便利さ	ク 地域の防 災体制	ケ 地域の防 犯体制	コ 地域の交 通安全 対策
女性 (N=317)	35.8%	30.6%	21.8%	24.6%	24.9%	73.2%	55.5%	36.3%	32.5%	31.9%
男性 (N=232)	43.2%	31.0%	25.0%	24.1%	23.7%	75.9%	59.9%	40.5%	38.4%	34.1%
10・20代 (N=57)	45.6%	35.1%	33.3%	28.1%	31.6%	80.7%	68.4%	52.6%	50.9%	50.9%
30代 (N=81)	49.4%	29.6%	18.5%	23.5%	30.9%	82.7%	60.5%	33.3%	29.6%	29.6%
40代 (N=107)	37.4%	29.0%	24.3%	27.1%	24.3%	78.5%	63.6%	44.9%	39.3%	33.6%
50代 (N=113)	41.6%	31.9%	26.5%	25.7%	23.9%	71.7%	54.9%	41.6%	39.8%	37.2%
60代 (N=137)	29.9%	25.5%	11.7%	16.8%	15.3%	74.5%	51.8%	24.1%	21.9%	17.5%
70代以上 (N=144)	40.3%	31.9%	25.7%	20.8%	19.4%	59.0%	47.2%	31.3%	29.2%	29.9%
春日小学校 (N=67)	40.3%	23.9%	19.4%	14.9%	25.4%	76.1%	49.3%	26.9%	23.9%	22.4%
春日北小学校 (N=37)	29.7%	18.9%	16.2%	8.1%	10.8%	59.5%	54.1%	27.0%	21.6%	27.0%
春日東小学校 (N=87)	52.9%	34.5%	23.0%	32.2%	28.7%	79.3%	75.9%	50.6%	43.7%	40.2%
春日原小学校 (N=38)	42.1%	31.6%	21.1%	26.3%	28.9%	81.6%	78.9%	39.5%	31.6%	26.3%
春日西小学校 (N=63)	39.7%	33.3%	22.2%	23.8%	23.8%	79.4%	46.0%	41.3%	34.9%	28.6%
須玖小学校 (N=47)	27.7%	21.3%	8.5%	14.9%	12.8%	70.2%	59.6%	25.5%	25.5%	27.7%
春日南小学校 (N=80)	40.0%	32.5%	27.5%	25.0%	25.0%	72.5%	48.8%	36.3%	37.5%	36.3%
大谷小学校 (N=30)	40.0%	33.3%	30.0%	26.7%	20.0%	63.3%	46.7%	33.3%	36.7%	33.3%
天神山小学校 (N=46)	47.8%	37.0%	26.1%	23.9%	23.9%	67.4%	39.1%	34.8%	34.8%	32.6%
春日野小学校 (N=50)	32.0%	28.0%	26.0%	20.0%	18.0%	60.0%	60.0%	36.0%	36.0%	36.0%
日の出小学校 (N=22)	31.8%	27.3%	13.6%	22.7%	22.7%	68.2%	50.0%	27.3%	36.4%	18.2%
白水小学校 (N=33)	45.5%	45.5%	36.4%	42.4%	30.0%	84.8%	60.6%	36.4%	27.3%	33.3%

### 5-3 住民同士の協力関係が必要なこと

問 15 地域の暮らしの中で起こる生活上の問題で、住民同士で助け合う協力関係が必要だと考えることは何ですか。

#### 【回答結果】

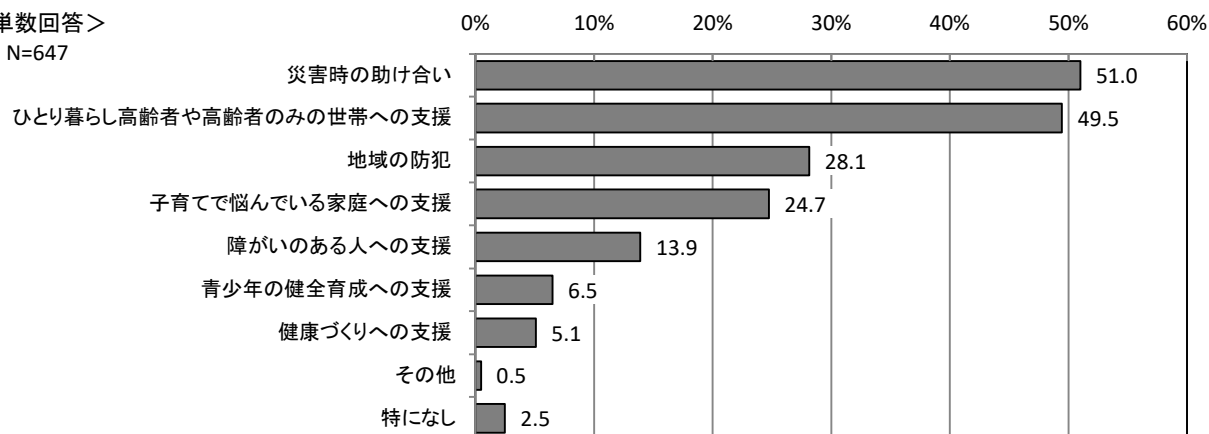
##### <全体分析>

○住民同士で助け合う協力関係に必要だと思うことは、「災害時の助け合い」が 51.0%と最も高く、次いで「ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯への支援」が 49.5%となっています。

#### 【問 15:全体集計】

<単数回答>

N=647





## 6 防災に関することについて

### 6-1 災害に対する備え

問 16 地震や風水害などの災害に対してどのような備えをしていますか。

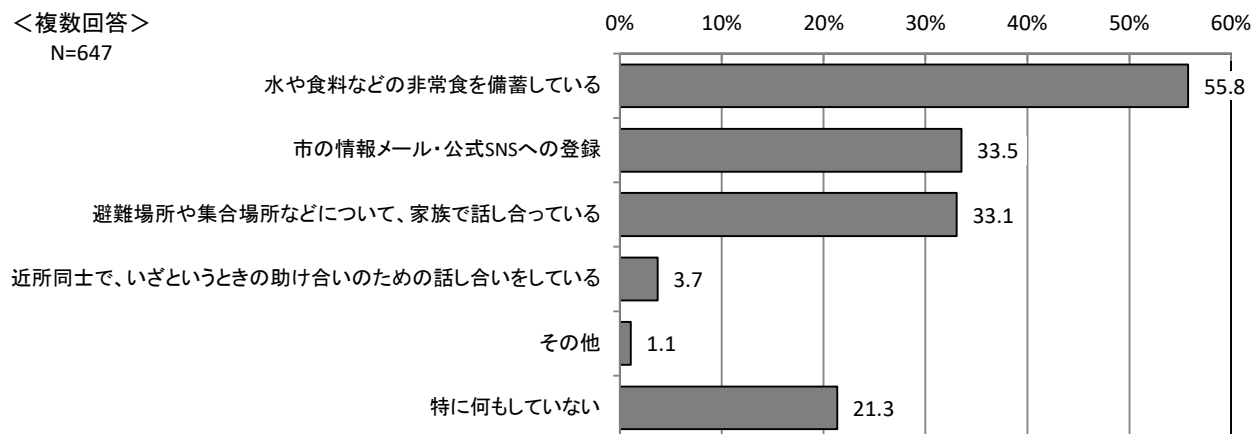
#### 【回答結果】

##### <全体分析>

○災害に対する備えについては、「水や食料などの非常食を備蓄している」が 55.8%と最も高く、次いで「市の情報メール・公式 SNS への登録」が 33.5%となっています。

#### 【問 16:全体集計】

<複数回答>  
N=647



## 6-2 災害時の避難場所の認知度

問 17 あなたの地域での災害時の避難場所をご存じですか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

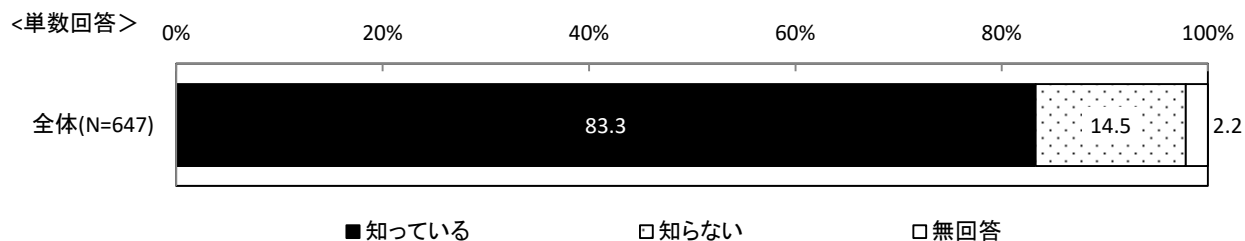
○災害時の避難場所については、「知っている」が 83.3%、「知らない」が 14.5%となっています。

#### <傾向分析>

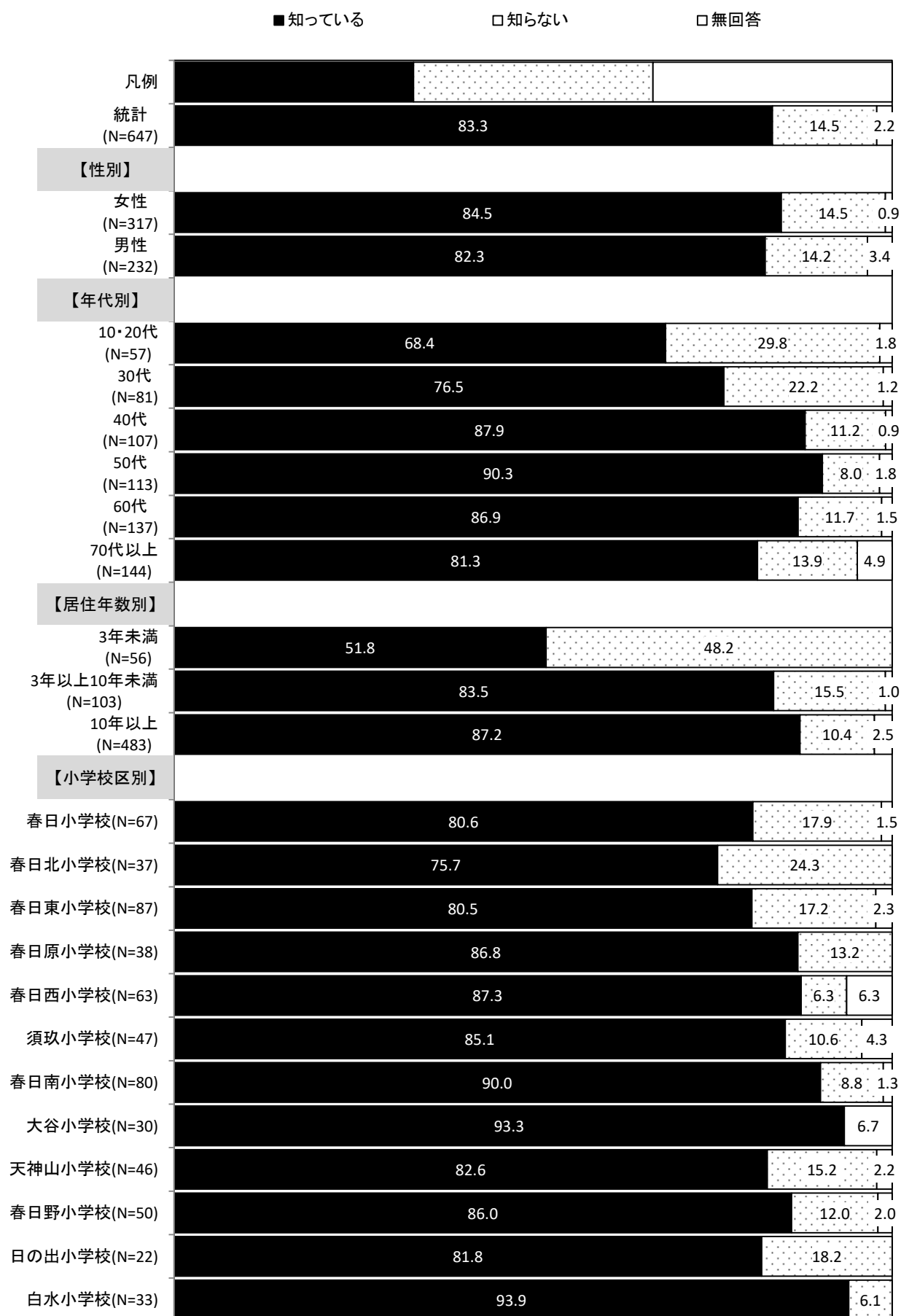
○年代別でみると、「40・50・60代」の方が「知っている」の回答が高くなっています。

○小学校区別でみると、「白水小学校」「大谷小学校」で「知っている」の回答が高くなっています。

### 【問 17:全体集計】



【問 17:クロス集計】



## 7 コミュニティ・スクールについて

### 7-1 コミュニティ・スクールの認知度

問 18 コミュニティ・スクールのことを知っていますか。

#### 【回答結果】

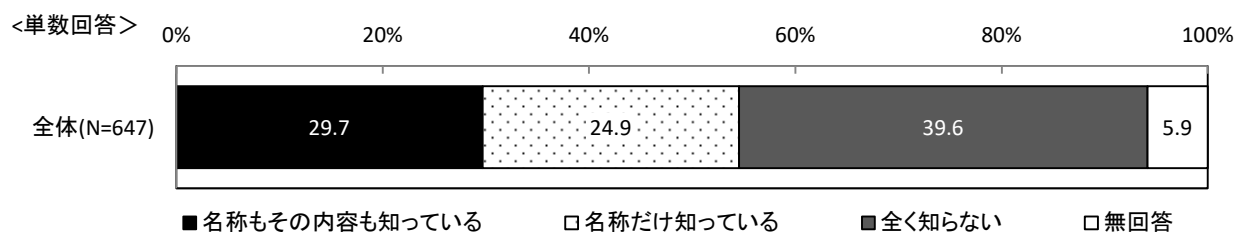
##### <全体分析>

○コミュニティ・スクールを「名称もその内容も知っている」方は 29.7%となっています。「全く知らない」方は 39.6%と最も高くなっていますが、前回調査より若干低くなっています。

##### <傾向分析>

○性別では「女性」、年代別では「40・50代」で「名称もその内容も知っている」方が高くなっています。

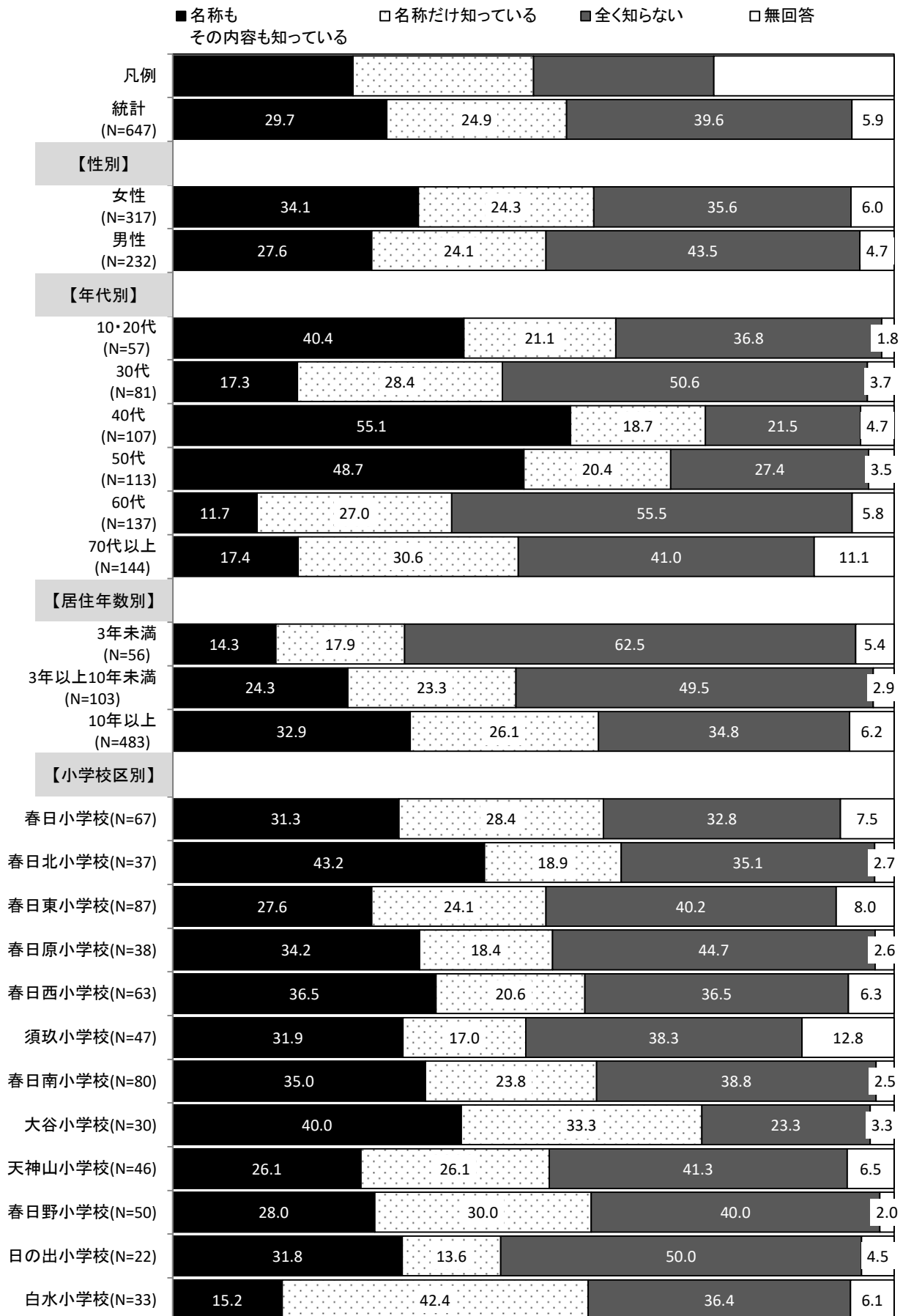
#### 【問 18:全体集計】



#### 【問 18:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
名称もその内容も知っている	192	29.7%	30.8%
名称だけ知っている	161	24.9%	23.1%
全く知らない	256	39.6%	41.6%
無回答	38	5.9%	4.4%
計	647	100.0%	100.0%

【問 18:クロス集計】



「問18で、「1. 名称もその内容も知っている」、「2. 名称だけ知っている」と回答した方」

問 19 コミュニティ・スクールについて最初に知ったのは、どのようなかたちですか。

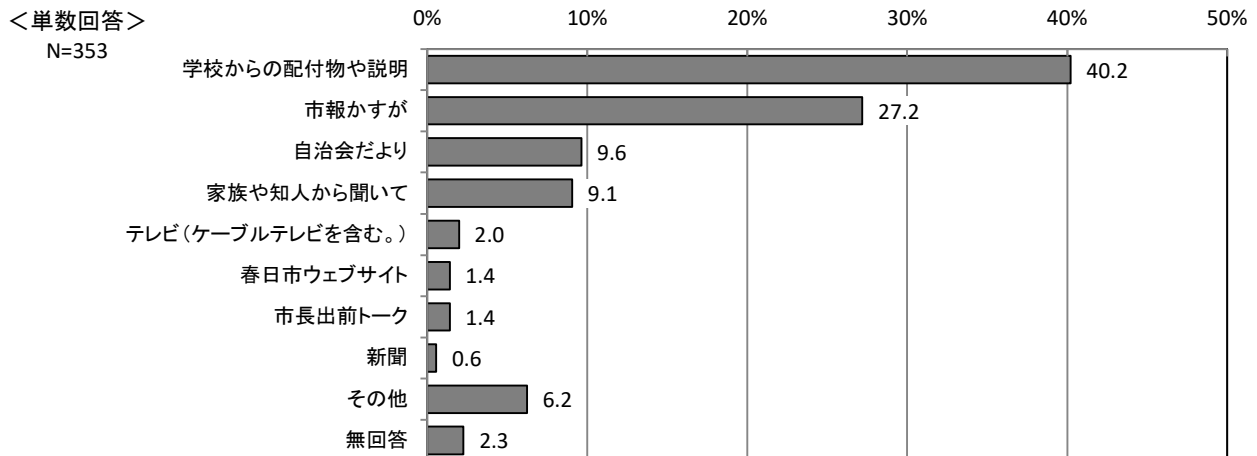
【回答結果】

<全体分析>

○コミュニティ・スクールを最初に知ったのは「学校からの配付物や説明」が 40.2%と最も高く、次いで「市報かすが」が 27.2%となっています。

○前回調査と比較すると、「市報かすが」の割合が若干高くなっています。

【問 19:全体集計】



【問 19:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=401)
学校からの配付物や説明	142	40.2%	42.6%
市報かすが	96	27.2%	22.4%
自治会だより	34	9.6%	13.0%
家族や知人から聞いて	32	9.1%	10.0%
テレビ(ケーブルテレビを含む。)	7	2.0%	1.7%

## 7-2 コミュニティ・スクールへの参加

《問18で、「3. 全く知らない」と回答した方》

問20 コミュニティ・スクールの取り組みには、次のようなものがありますが、参加したことがありますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

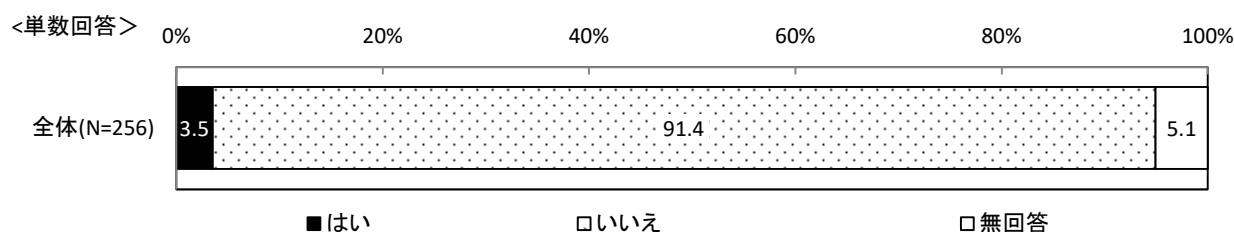
○コミュニティ・スクールの取り組みに「参加したことがある」方は 3.5%となっており、前回調査より低くなっています。

#### <傾向分析>

○性別でみると、「女性」、年代別でみると、「10・20代」の方が「参加したことがある」の回答が高くなります。

○小学校別でみると、「天神山小学校」「須玖小学校」で「参加したことがある」方が高くなっています。

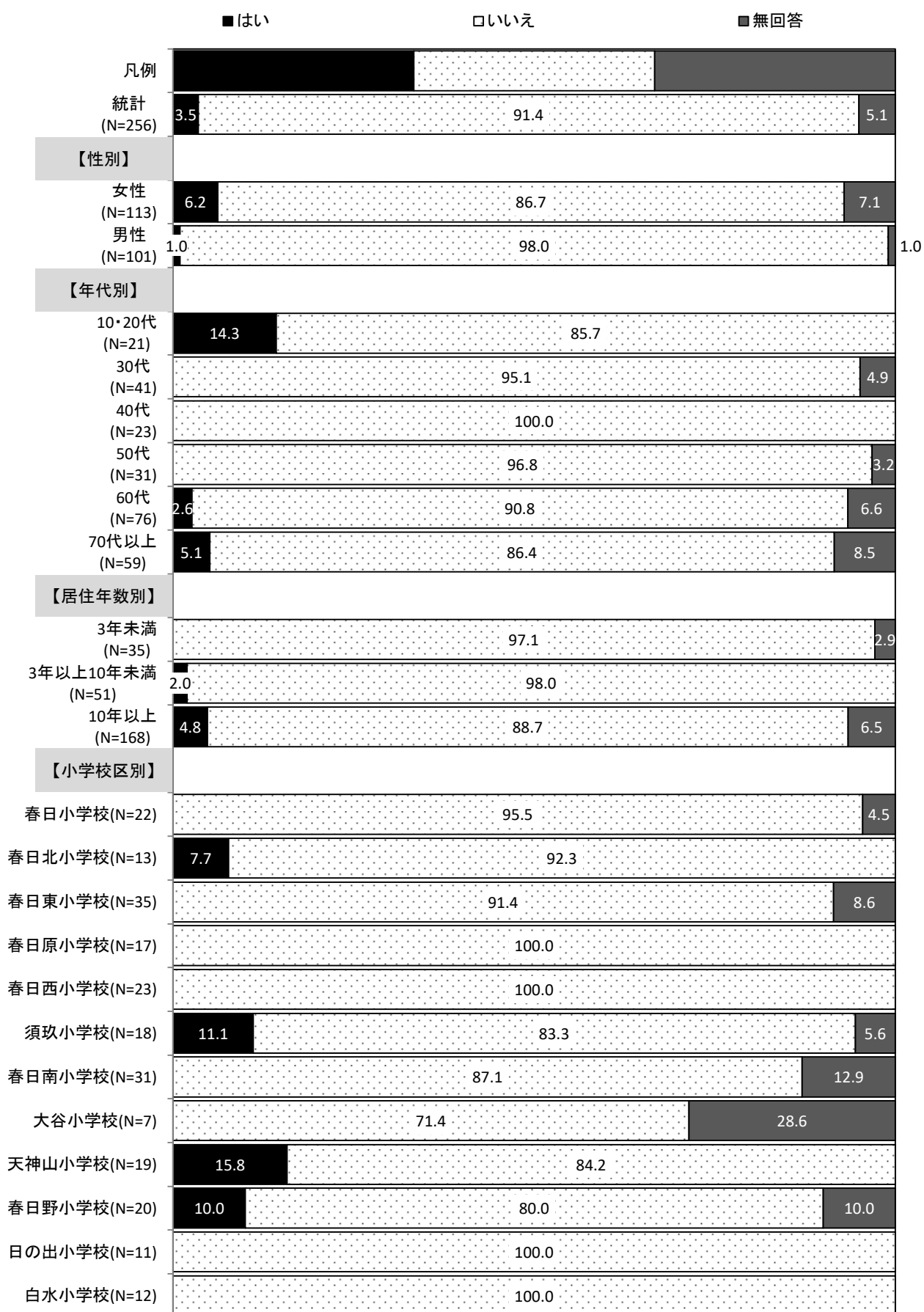
### 【問 20:全体集計】



### 【問 20:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=743)
はい	9	3.5%	21.1%
いいえ	234	91.4%	73.2%
無回答	13	5.1%	5.7%
計	256	100.0%	100.0%

【問 20:クロス集計】





《問20で「1. はい」と回答した方》

問 21 コミュニティ・スクールのどの活動に参加しましたか。

【回答結果】

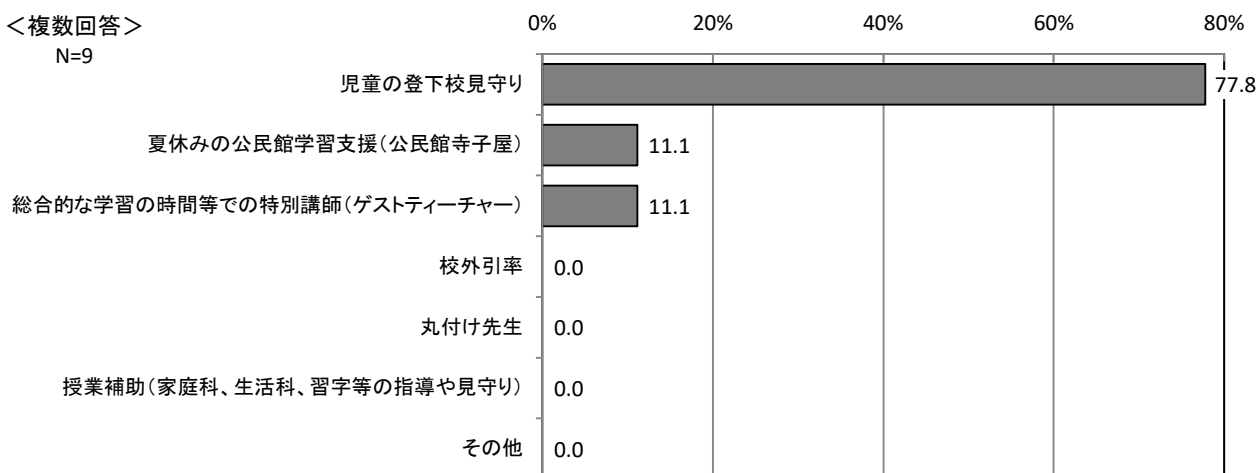
<全体分析>

○「参加したことがある」方の参加した内容については、「児童の登下校見守り」が 77.8%と最も高くなっています。

【問 21:全体集計】

<複数回答>

N=9



【問 21:前回比較 上位 3 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=157)
児童の登下校見守り	7	77.8%	81.5%
夏休みの公民館学習支援(公民館寺子屋)	1	11.1%	9.6%
総合的な学習の時間等での特別講師(ゲストティーチャー)	1	11.1%	5.7%

### 7-3 コミュニティ・スクールへ参加していない方の今後の参加意向

「問20で「2. いいえ」と回答した方」

問 22 コミュニティ・スクールの取り組みに、今後、参加したいと思いますか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

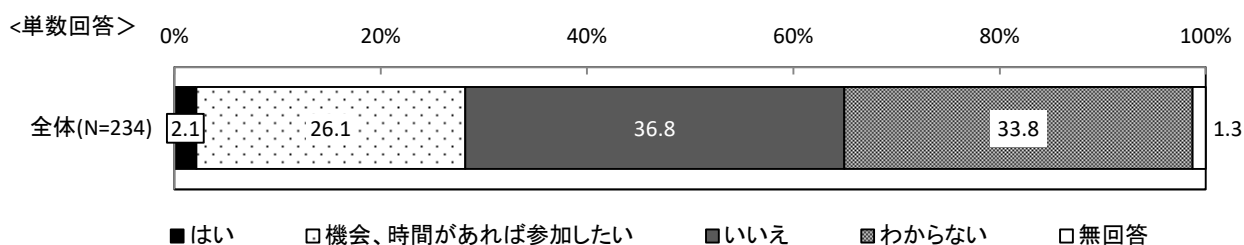
○コミュニティ・スクールに「参加したことがない」方の今後の参加意向は、「参加したい」方は 2.1%、「機会、時間があれば参加したい」方が 26.1%となっています。

##### <傾向分析>

○性別でみると、「女性」、年代別でみると、「30代」の方が「機会、時間があれば参加したい」の回答が高くなっています。

○小学校別でみると、「大谷小学校」で「参加したい」方が高くなっています。

#### 【問 22:全体集計】

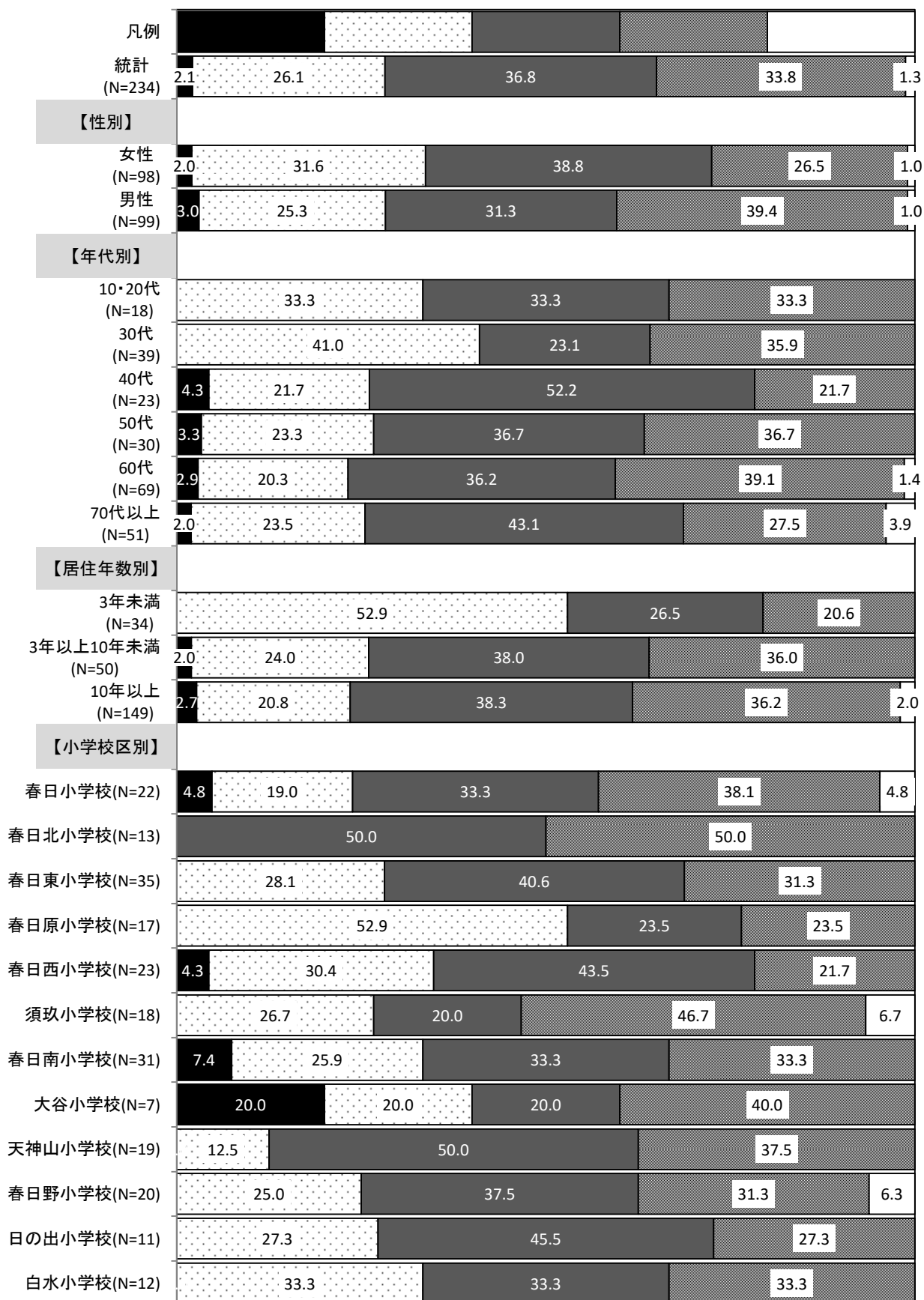


#### 【問 22:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=522)
はい	5	2.1%	2.1%
機会、時間があれば参加したい	61	26.1%	34.3%
いいえ	86	36.8%	26.4%
わからない	79	33.8%	37.2%
無回答	3	1.3%	4.2%
計	234	100.0%	100.0%

【問 20:クロス集計】

■はい    □機会、時間があれば参加したい    ■いいえ    ■わからない    □無回答



「問22で「1. はい」または「2. 機会、時間があれば参加したい」と回答した方」

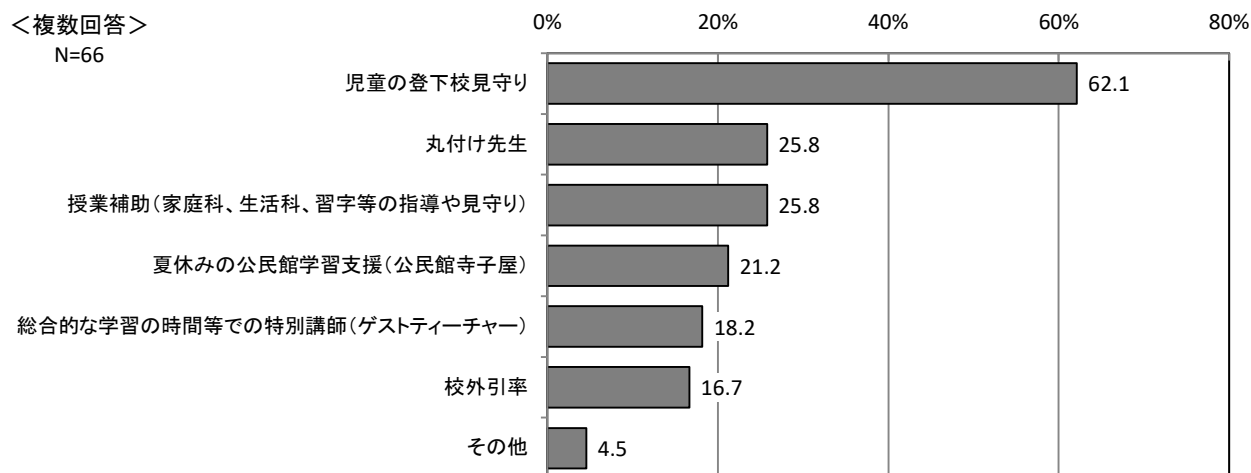
問 23 どのような活動に参加したいと思いますか。

【回答結果】

<全体分析>

- 「参加したい」「機会、時間があれば参加したい」方の参加したい内容は、「児童の登下校見守り」が62.1%と最も高くなっています。
- 前回調査と比較すると、「授業補助(家庭科、生活科、習字等の指導や見守り)」の割合が高くなっています。

【問 23:全体集計】



【問 23:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=190)
児童の登下校見守り	41	62.1%	62.6%
丸付け先生	17	25.8%	21.6%
授業補助(家庭科、生活科、習字等の指導や見守り)	17	25.8%	18.9%
夏休みの公民館学習支援(公民館寺子屋)	14	21.2%	18.4%
総合的な学習の時間等での特別講師(ゲストティーチャー)	12	18.2%	8.9%

## 8 行政情報の収集について

### 8-1 行政情報の入手方法

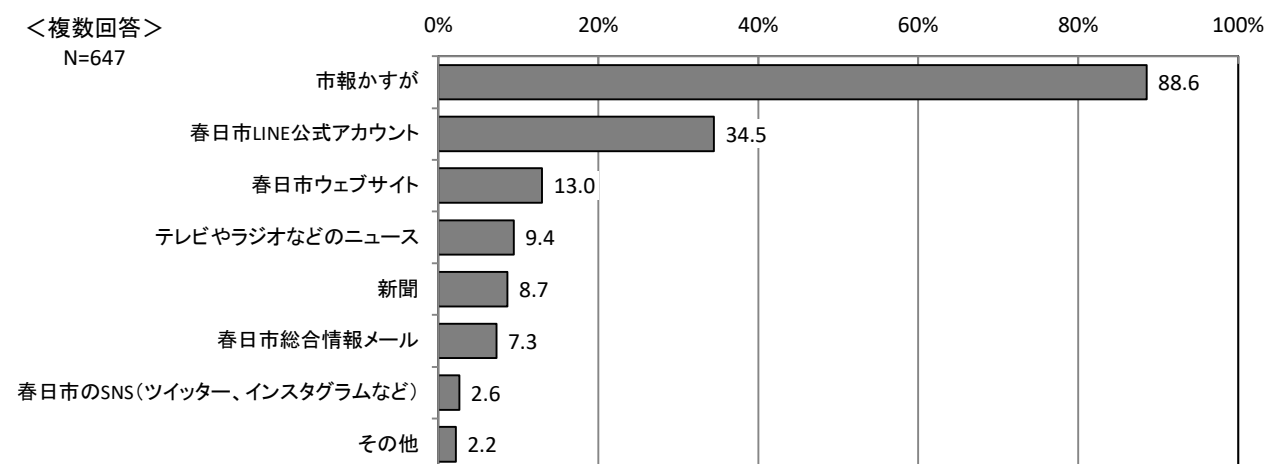
問 24 春日市の行政情報を、主にどの方法で入手していますか。

【回答結果】

<全体分析>

○春日市の行政情報の入手方法は、「市報かすが」が 88.6%と最も高く、次いで「春日市 LINE 公式アカウント」が 34.5%となっています。

【問 24:全体集計】



## 8-1 市報かすがに関して

問 25 市報かすがをどの程度読んでいますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○市報かすがについて、「必要な記事だけ読む」が 38.6%と最も高く、次いで「全ページ読む」が 29.8%となっています。

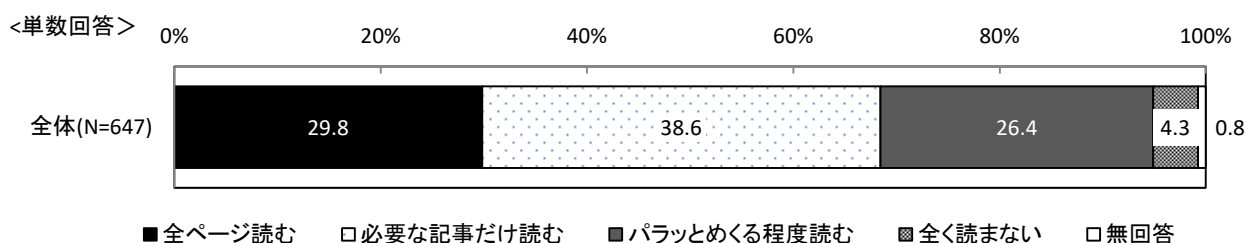
#### <傾向分析>

○年代別でみると、「70 代以上」の方が「全ページ読む」の回答が高くなっています。

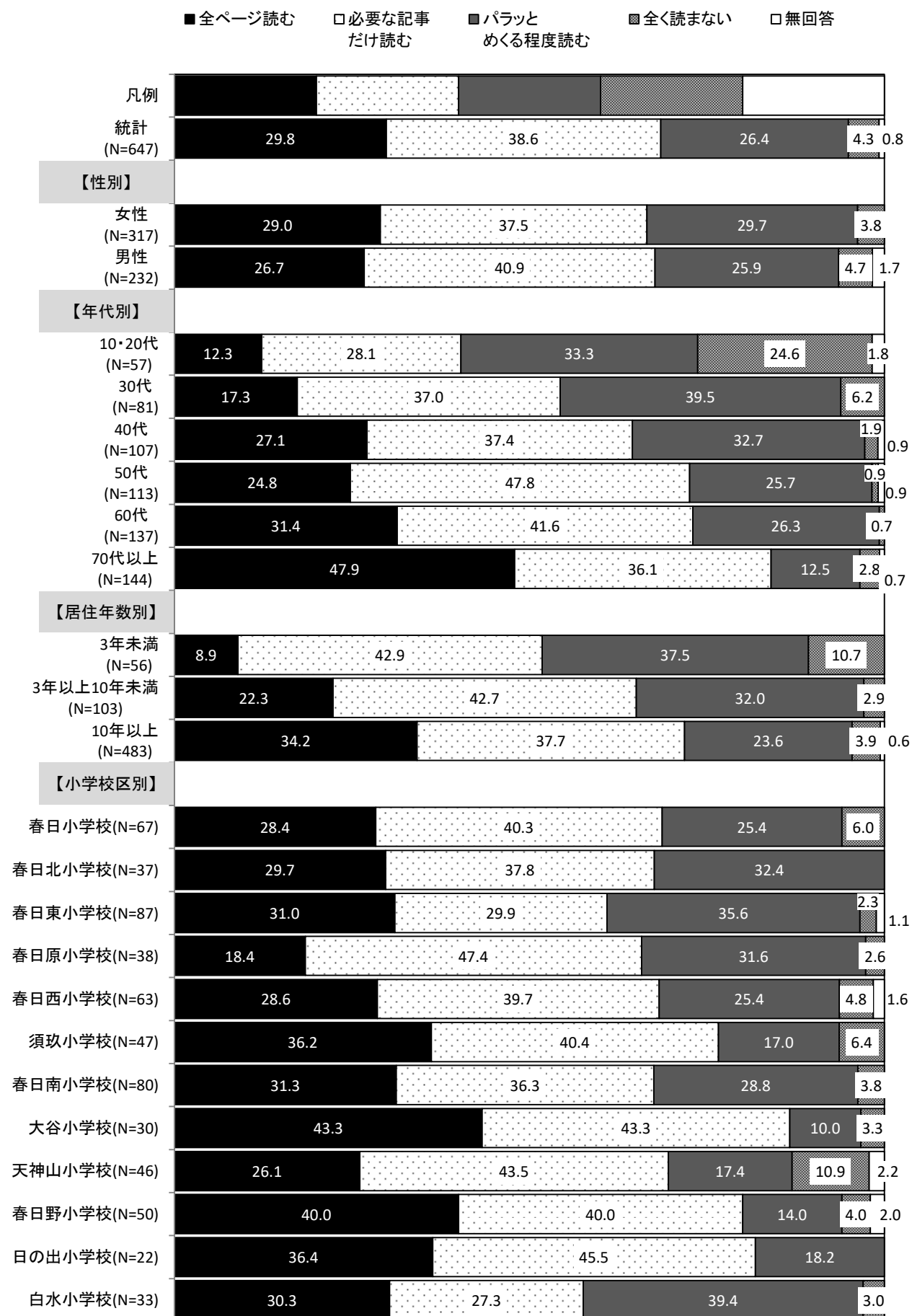
○居住年数別でみると、「10 年以上」で「全ページ読む」の回答が高く、居住年数が高いほど関心度が高くなっています。

○小学校別でみると、「大谷小学校」「春日野小学校」で「全ページ読む」方が高くなっています。

### 【問 25:全体集計】



【問 25:クロス集計】



## 問 26 今後の市報かすがの運用について

### 問 26-1 市報の発行回数はどれくらいがいいと思いますか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

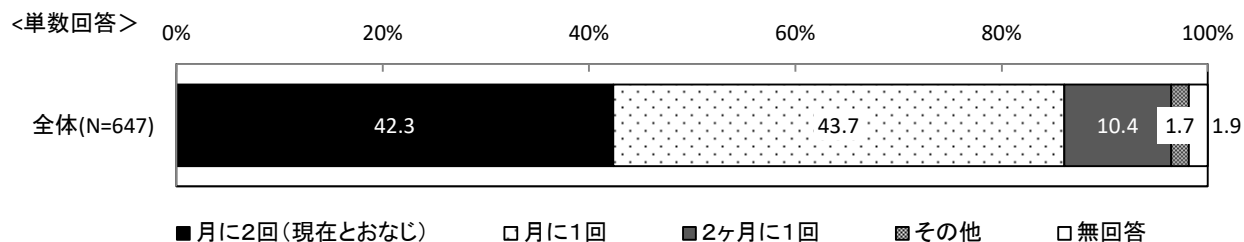
○市報の発行回数について、「月に1回」が 43.7%と最も高く、次いで「月に2回(現在とおなじ)」が 42.3%となっています。

##### <傾向分析>

○年代別で見ると、「70 代以上」の方が「月に2回(現在とおなじ)」の回答が高くなっています。

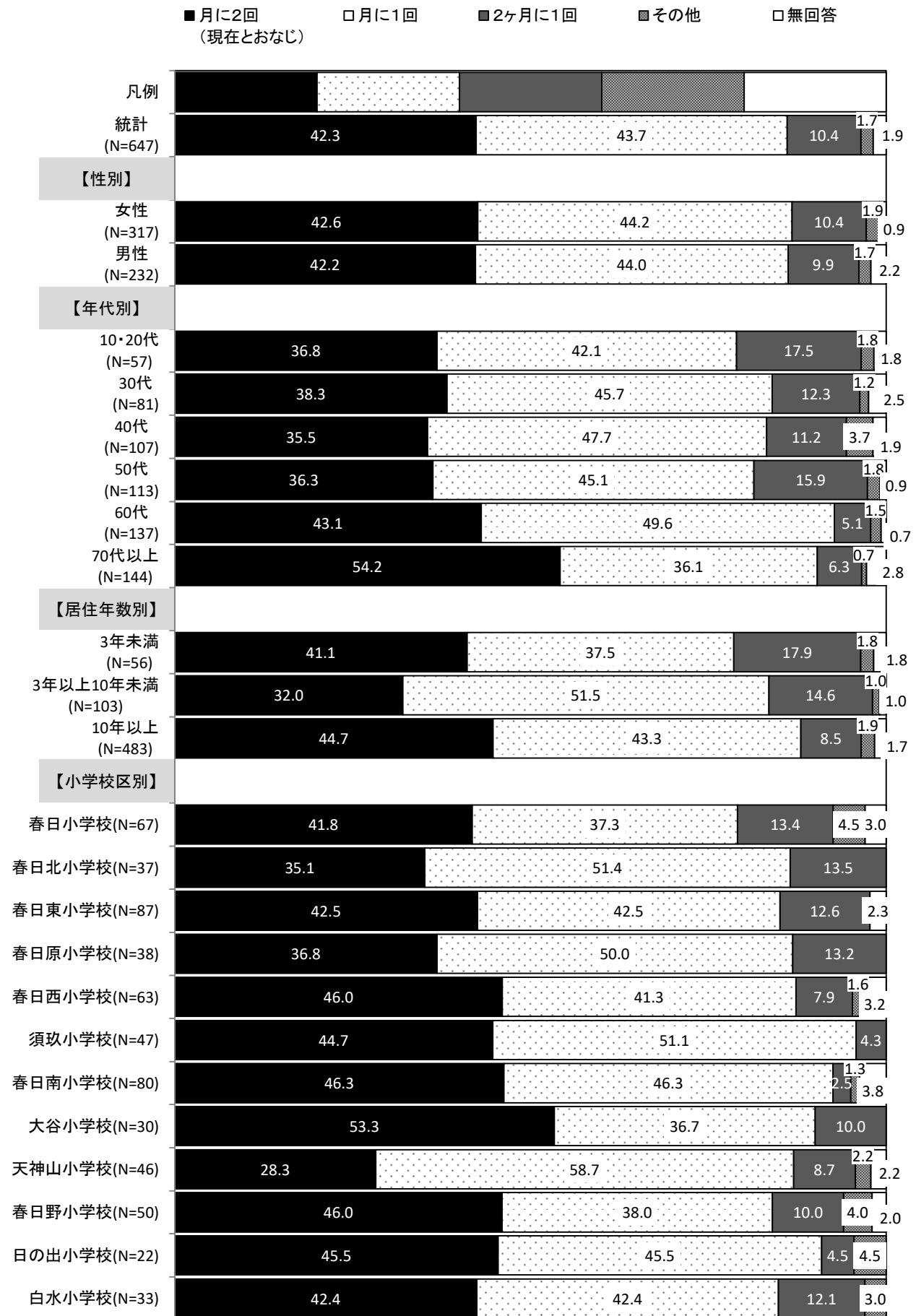
○小学校別で見ると、「天野山小学校」で「月に1回」の方が高くなっています。

#### 【問 26-1:全体集計】





【問 26-1:クロス集計】



問 26-2 市報かすがは全世帯に配付されていますが、今後はどのような配付がよいと思いますか。

【回答結果】

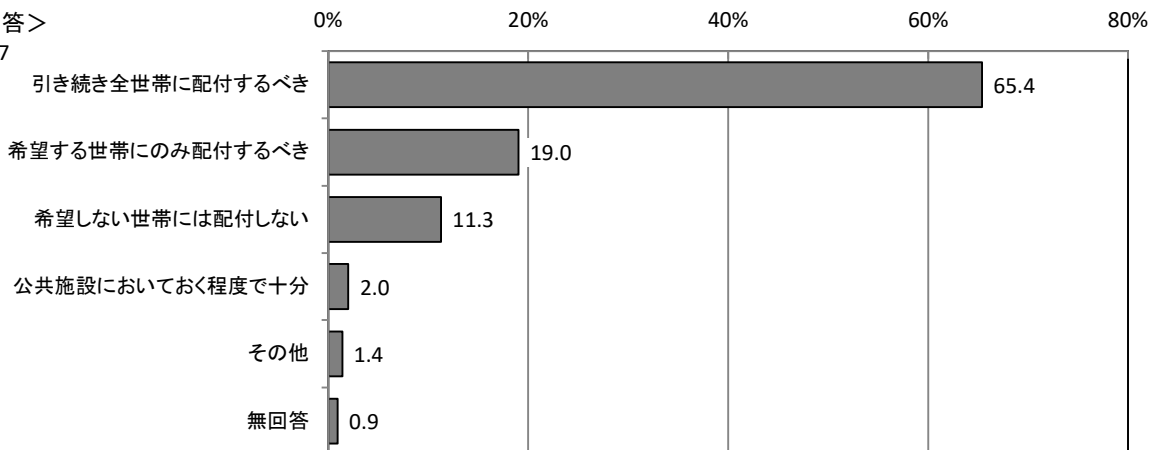
<全体分析>

○今後の配布方法について、「引き続き全世帯に配付するべき」が 65.4%と最も高く、次いで「希望する世帯にのみ配付するべき」が 19.0%となっています。

【問 26-2:全体集計】

<複数回答>

N=647



## 9 結婚の状況や意向について

### 9-1 結婚の状況や考え方

問 27 結婚(事実婚を含む)に関する状況及びお考えについてお答えください。

#### 【回答結果】

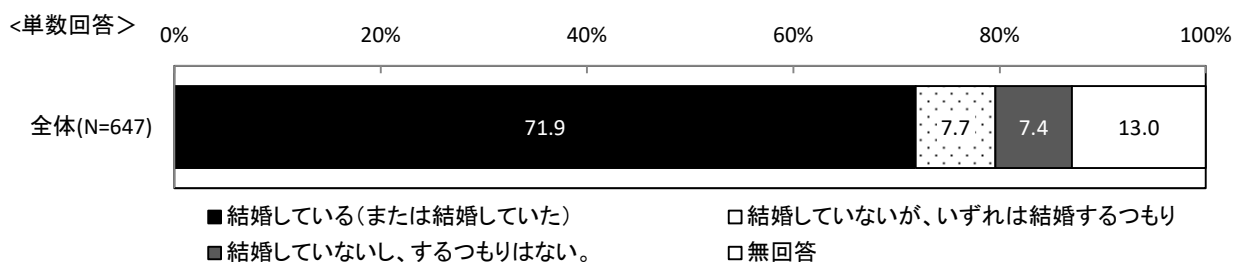
##### <全体分析>

○結婚状況や考え方について、「結婚している(または結婚していた)」が71.9%と最も高くなっています。

##### <傾向分析>

○年代別でみると、「40・50代」の方が「結婚している(または結婚していた)」の回答が高くなっています。

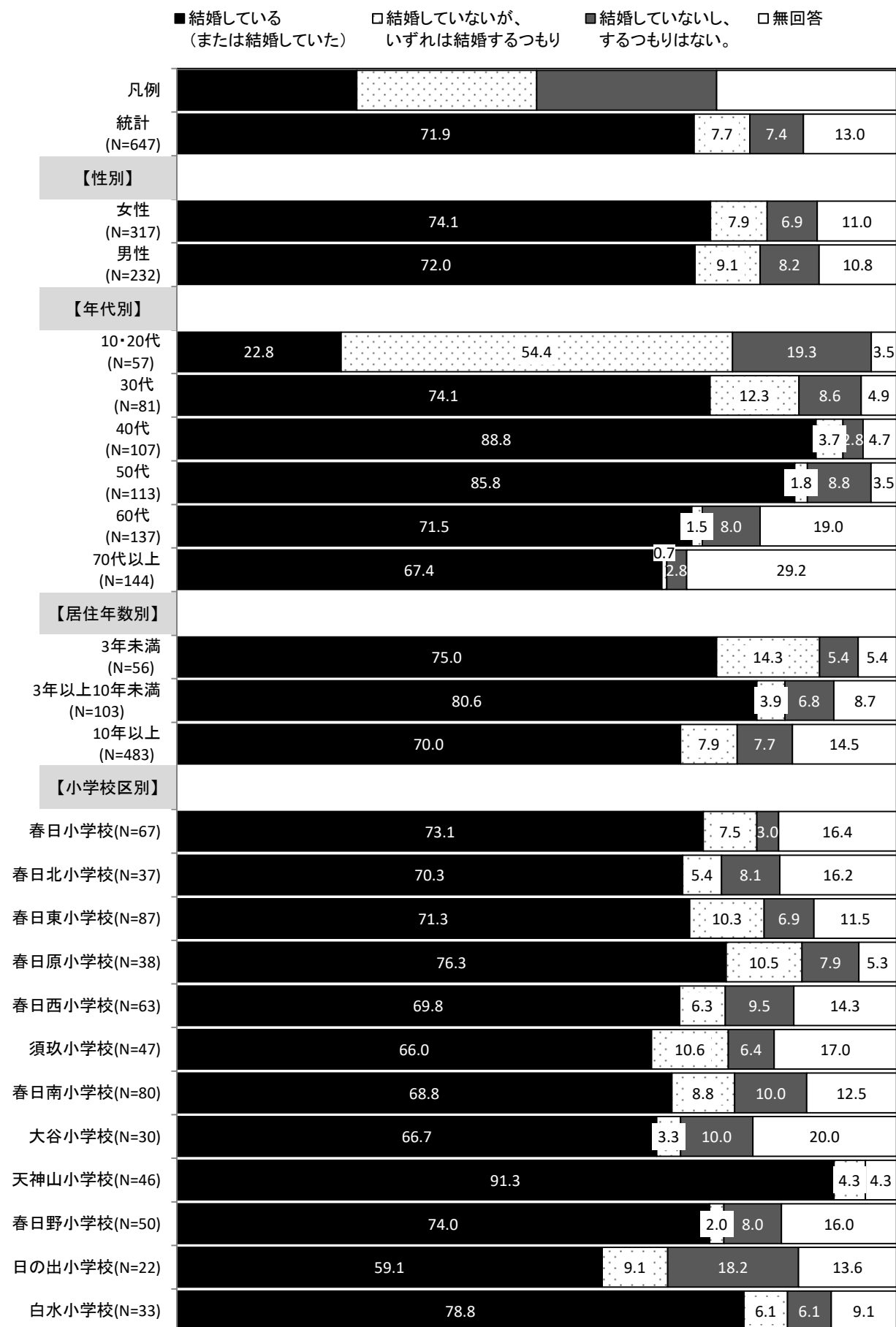
#### 【問 27:全体集計】



#### 【問 27:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=771)
結婚している(または結婚していた)	465	71.9%	79.1%
結婚していないが、いずれは結婚するつもり	50	7.7%	8.6%
結婚していないし、するつもりはない。	48	7.4%	7.1%
無回答	84	13.0%	5.2%

【問 27:クロス集計】



「問27で「3. 結婚していないし、結婚するつもりはない」と回答した方」

問 27-1 結婚するつもりがない理由は何ですか。

【回答結果】

<全体分析>

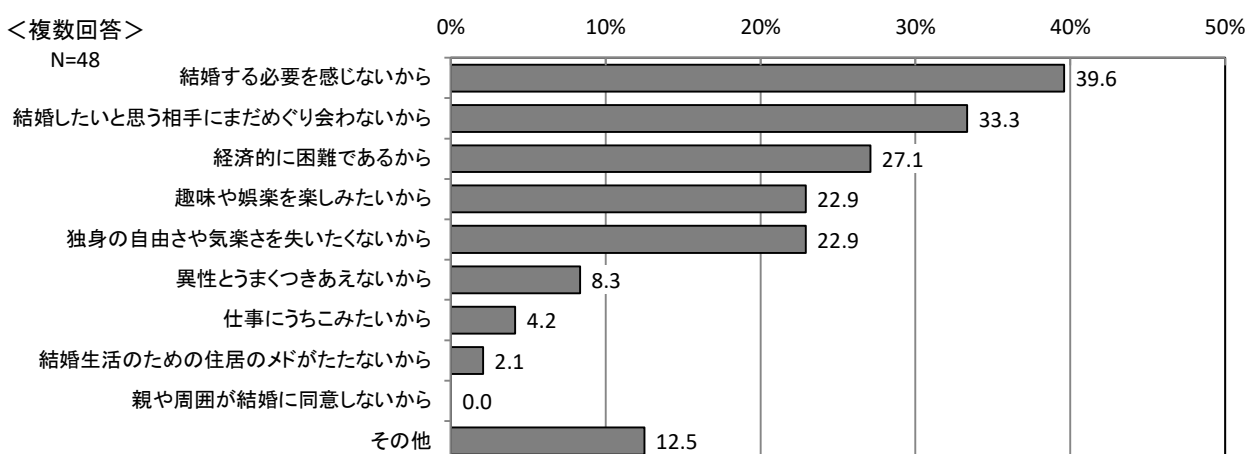
○結婚するつもりはない理由は、「結婚する必要を感じないから」が 39.6%と最も高くなっています。

○前回調査と比較すると、「経済的に困難であるから」の割合が高くなっています。

【問 27-1:全体集計】

<複数回答>

N=48



【問 27-1:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=55)
結婚する必要を感じないから	19	39.6%	45.5%
結婚したいと思う相手にまだめぐり会わないから	16	33.3%	41.8%
経済的に困難であるから	13	27.1%	21.8%
趣味や娯楽を楽しみたいから	11	22.9%	23.6%
独身の自由さや気楽さを失いたくないから	11	22.9%	40.0%

## 9-2 現実と理想の子どもの数

### 《現在、結婚している方》

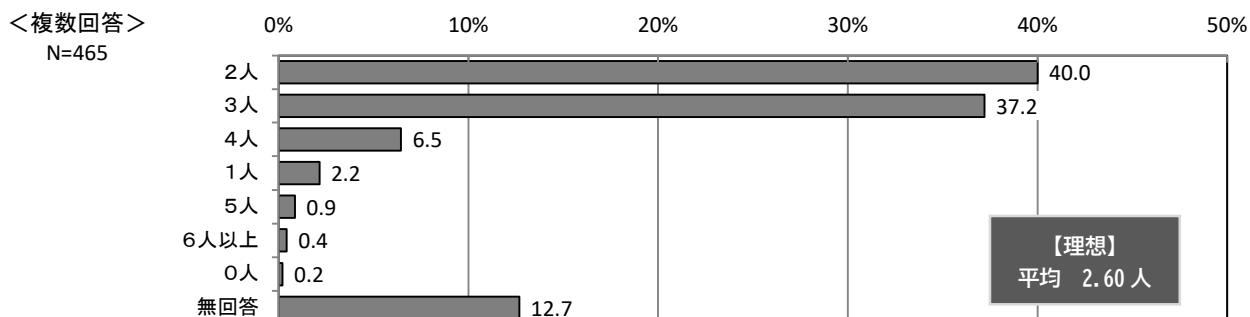
問 28 あなたにとって理想的なお子さんの数と、実際に持てると思う(持てた)お子さんの数はそれぞれ何人ですか。

#### 【回答結果】

##### <全体分析>

- 子どもの人数は、理想も実際も「2人」が最も高い割合となっています。
- 平均の子どもの人数は、理想に比べ実際がやや低くなっています。
- 前回調査と比較すると、実際は前回と同様の傾向となっていますが、理想では「2人」の割合が低くなっています。

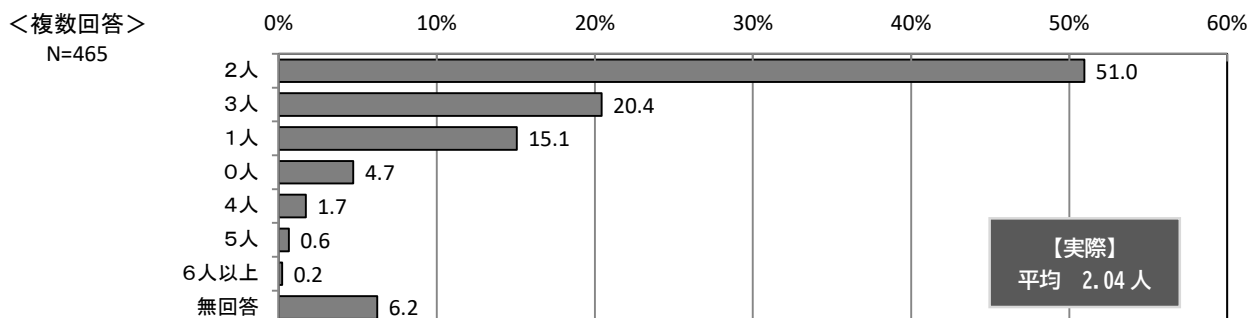
#### 【問 28-理想:全体集計】



#### 【問 28-理想:前回比較 上位 3 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=527)
2人	186	40.0%	48.4%
3人	173	37.2%	39.8%
4人	30	6.5%	4.7%

#### 【問 28-実際:全体集計】



#### 【問 28-実際:前回比較 上位 3 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=527)
2人	237	51.0%	51.8%
3人	95	20.4%	20.9%
1人	70	15.1%	15.2%

「理想のお子さんの数よりも実際に持てると思う(持てた)お子さんの数が少ない方」

問 29 理想のお子さんの数よりも実際に持てると思う(持てた)お子さんの数が少ないのはどうしてですか。

【回答結果】

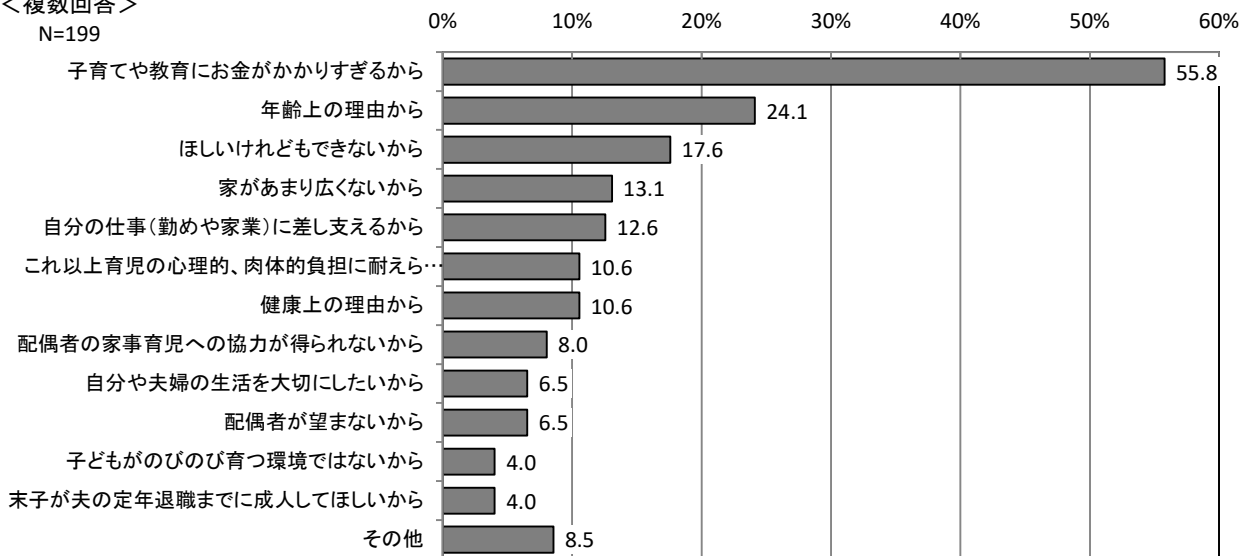
<全体分析>

○子どもの人数が理想より少ない理由は、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」が 55.8%と最も高く、次いで「年齢上の理由から」が 24.1%となっています。

○前回調査と比較すると、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」の割合が高くなっています。

【問 29:全体集計】

<複数回答>  
N=199



【問 29:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=263)
子育てや教育にお金がかかりすぎるから	111	55.8%	46.0%
年齢上の理由から	48	24.1%	26.6%
ほしいけれどもできないから	35	17.6%	22.1%
家があまり広くないから	26	13.1%	5.7%
自分の仕事(勤めや家業)に差し支えるから	25	12.6%	6.5%

## 10 男女平等参画に関することについて

### 10-1 男女平等に対する考え方

問 30 「男は仕事、女は家庭」という考え方があります。あなたは、この考え方にどの程度同感しますか。

#### 【回答結果】

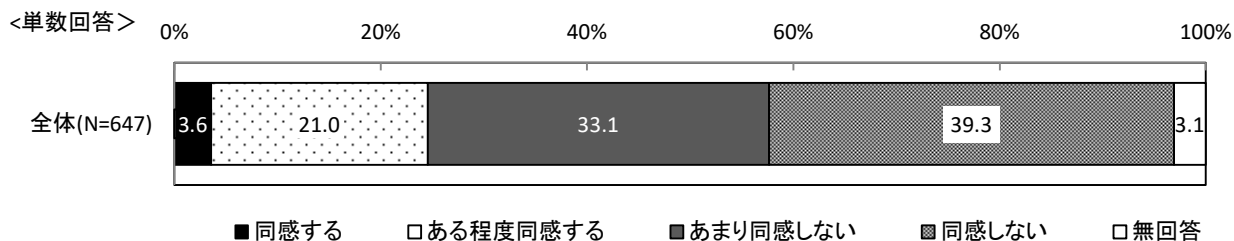
##### <全体分析>

○「男は仕事、女は家庭」という考え方について、「同感しない」方が 39.3%と最も高く、次いで「あまり同感しない」方が 33.1%となっています。

##### <傾向分析>

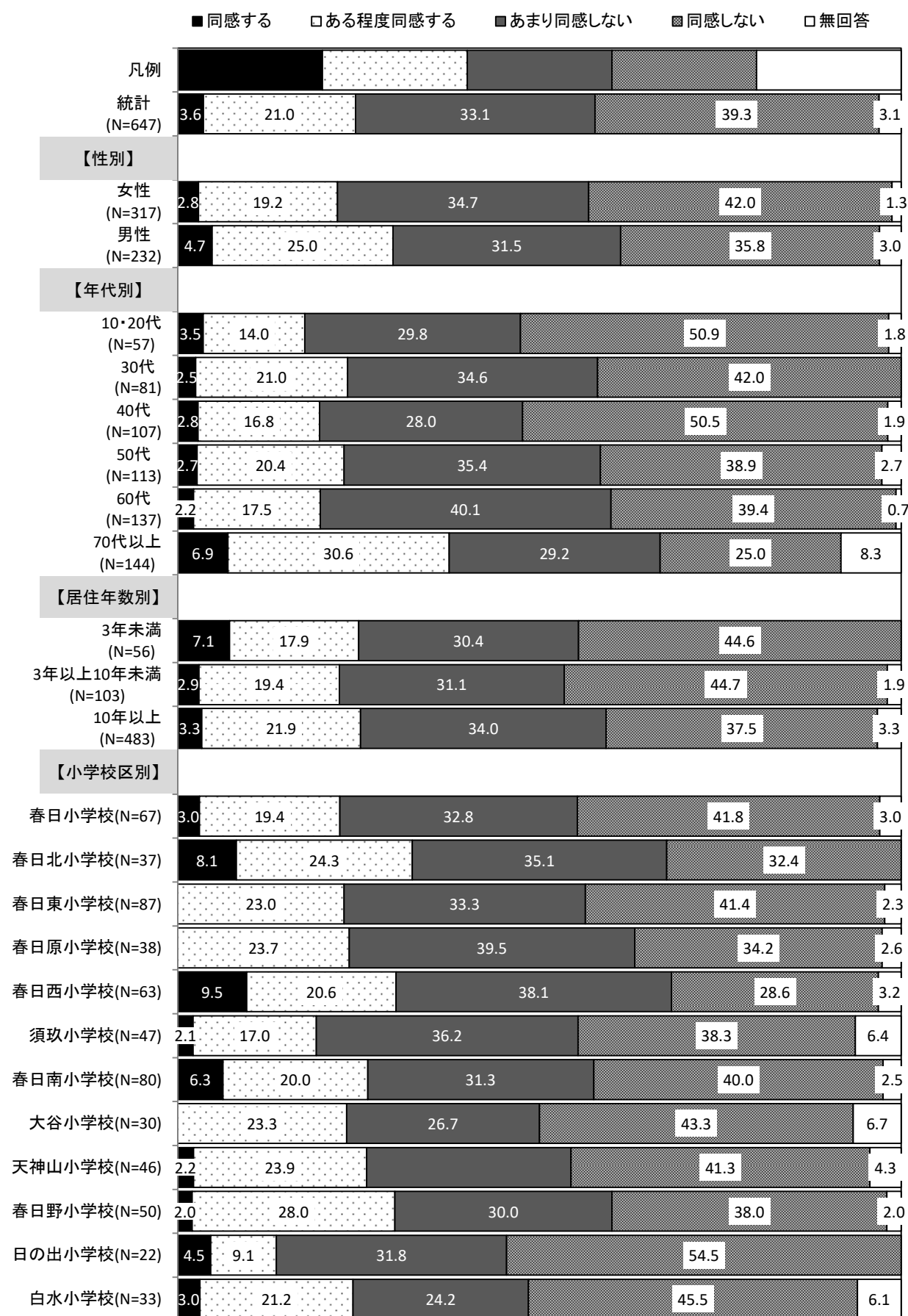
○性別で見ると、「男性」、年代別で見ると、「70 代以上」の方が「同感する」と「ある程度同感する」をあわせた『同感する』の回答が高くなっています。

#### 【問 30:全体集計】





【問 30:クロス集計】



## 10-2 男女の地位の平等

問 31 次にあげるような分野で男女の地位は平等になっていると思いますか。

【回答結果】

<全体分析>

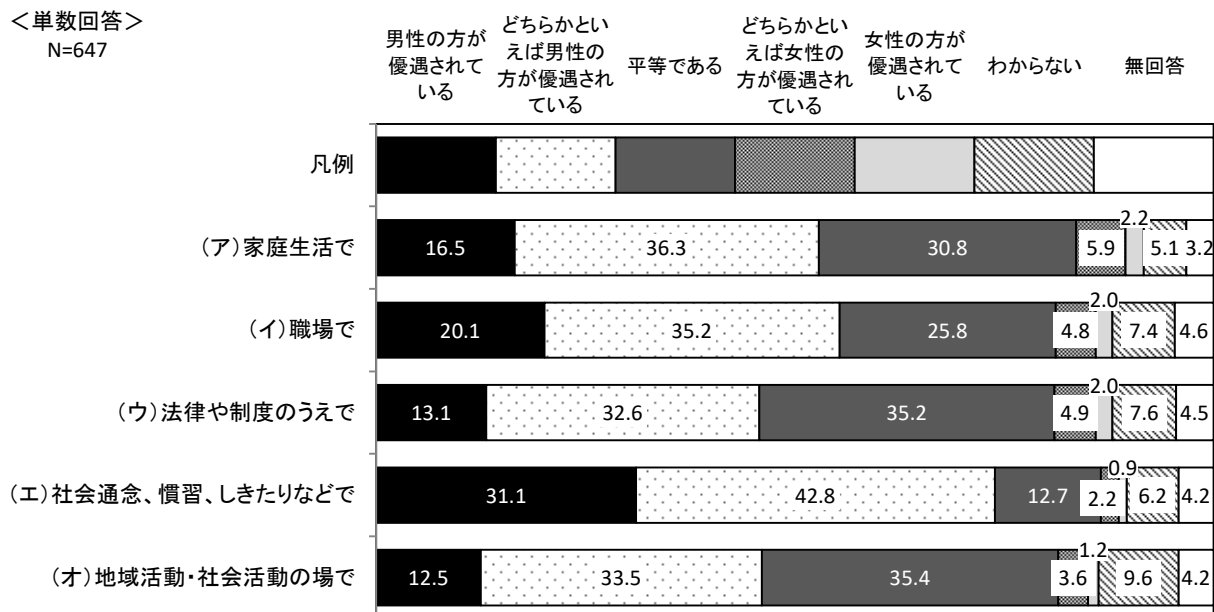
○あらゆる分野での男女平等について、『男性優遇』が高い項目(「男性の方が優遇されている+どちらかといえば男性の方が優遇されている」)は「社会通念、慣習、しきたりなどで」(73.9%)、「職場で」(55.3%)となっています。

<傾向分析>

○性別でみると、すべての項目において『男性優遇』と回答した女性は男性よりも高くなっています。

【問 31:全体集計】

<単数回答>  
N=647



【問 31:クロス集計表(性別・年代別)】

	男性の方が優遇	どちらかといえる	平等である	どちらかといえる	女性の方が優遇	わからない	無回答
<b>(ア) 家庭生活で</b>							
女性 (N=317)	21.8%	40.1%	22.1%	5.0%	1.6%	6.9%	2.5%
男性 (N=232)	11.6%	33.2%	38.4%	7.8%	3.4%	3.0%	2.6%
10・20代 (N=57)	14.0%	26.3%	29.8%	12.3%	3.5%	12.3%	1.8%
30代 (N=81)	9.9%	33.3%	33.3%	8.6%	2.5%	11.1%	1.2%
40代 (N=107)	24.3%	38.3%	22.4%	5.6%	4.7%	3.7%	0.9%
50代 (N=113)	16.8%	44.2%	27.4%	5.3%	1.8%	1.8%	2.7%
60代 (N=137)	19.7%	36.5%	32.1%	6.6%	1.5%	2.9%	0.7%
70代以上 (N=144)	12.5%	34.0%	37.5%	2.1%	0.7%	3.5%	9.7%
<b>(イ) 職場で</b>							
女性 (N=317)	23.3%	37.2%	22.4%	3.8%	1.3%	9.1%	2.8%
男性 (N=232)	17.2%	32.3%	31.0%	6.5%	3.9%	4.7%	4.3%
10・20代 (N=57)	19.3%	28.1%	31.6%	10.5%	1.8%	3.5%	5.3%
30代 (N=81)	18.5%	30.9%	27.2%	9.9%	7.4%	6.2%	0.0%
40代 (N=107)	26.2%	33.6%	22.4%	5.6%	3.7%	6.5%	1.9%
50代 (N=113)	15.9%	39.8%	31.0%	5.3%	0.9%	2.7%	4.4%
60代 (N=137)	21.2%	39.4%	25.5%	3.6%	0.7%	7.3%	2.2%
70代以上 (N=144)	19.4%	34.0%	21.5%	0.0%	0.0%	13.2%	11.8%
<b>(ウ) 法律や制度のうえで</b>							
女性 (N=317)	18.0%	35.6%	27.1%	4.7%	0.6%	11.0%	2.8%
男性 (N=232)	7.8%	31.0%	44.4%	5.6%	4.3%	3.0%	3.9%
10・20代 (N=57)	8.8%	29.8%	33.3%	7.0%	5.3%	12.3%	3.5%
30代 (N=81)	16.0%	27.2%	27.2%	12.3%	4.9%	12.3%	0.0%
40代 (N=107)	18.7%	29.9%	33.6%	3.7%	2.8%	9.3%	1.9%
50代 (N=113)	17.7%	36.3%	32.7%	6.2%	0.9%	2.7%	3.5%
60代 (N=137)	10.2%	38.7%	36.5%	5.1%	1.5%	5.8%	2.2%
70代以上 (N=144)	7.6%	29.2%	43.1%	0.0%	0.0%	7.6%	12.5%
<b>(エ) 社会通念、慣習、しきたりなどで</b>							
女性 (N=317)	37.2%	42.6%	7.6%	1.6%	0.3%	7.9%	2.8%
男性 (N=232)	24.6%	45.7%	17.7%	2.6%	2.2%	3.9%	3.4%
10・20代 (N=57)	36.8%	28.1%	12.3%	7.0%	3.5%	10.5%	1.8%
30代 (N=81)	34.6%	42.0%	7.4%	3.7%	3.7%	7.4%	1.2%
40代 (N=107)	45.8%	33.6%	11.2%	1.9%	0.9%	5.6%	0.9%
50代 (N=113)	33.6%	49.6%	8.0%	1.8%	0.0%	4.4%	2.7%
60代 (N=137)	29.2%	45.3%	14.6%	1.5%	0.0%	7.3%	2.2%
70代以上 (N=144)	15.3%	47.9%	18.8%	0.7%	0.0%	4.9%	12.5%
<b>(オ) 地域活動・社会活動の場で</b>							
女性 (N=317)	15.8%	33.8%	32.2%	4.1%	0.3%	11.0%	2.8%
男性 (N=232)	8.2%	32.8%	42.7%	3.0%	2.6%	6.5%	4.3%
10・20代 (N=57)	12.3%	35.1%	31.6%	1.8%	3.5%	12.3%	3.5%
30代 (N=81)	9.9%	33.3%	30.9%	4.9%	3.7%	16.0%	1.2%
40代 (N=107)	17.8%	25.2%	40.2%	3.7%	1.9%	9.3%	1.9%
50代 (N=113)	11.5%	38.9%	34.5%	7.1%	0.0%	4.4%	3.5%
60代 (N=137)	15.3%	34.3%	35.8%	3.6%	0.0%	9.5%	1.5%
70代以上 (N=144)	7.6%	34.0%	36.8%	0.7%	0.7%	9.0%	11.1%

### 10-3 子どもの育て方に関する考え方

問 32 あなたは、子どもの育て方についてどのような考え方をお持ちですか。

**【回答結果】**

**<全体分析>**

○子どもの育て方について、「そう思う」が高い項目は「性別に関わらず、同等に仕事を持ち、経済的に自立できるように育てる」(62.3%)、「性別に関わらず、炊事・掃除・洗濯などの生活に必要な技術を身につけるよう育てる」(56.4%)となっています。

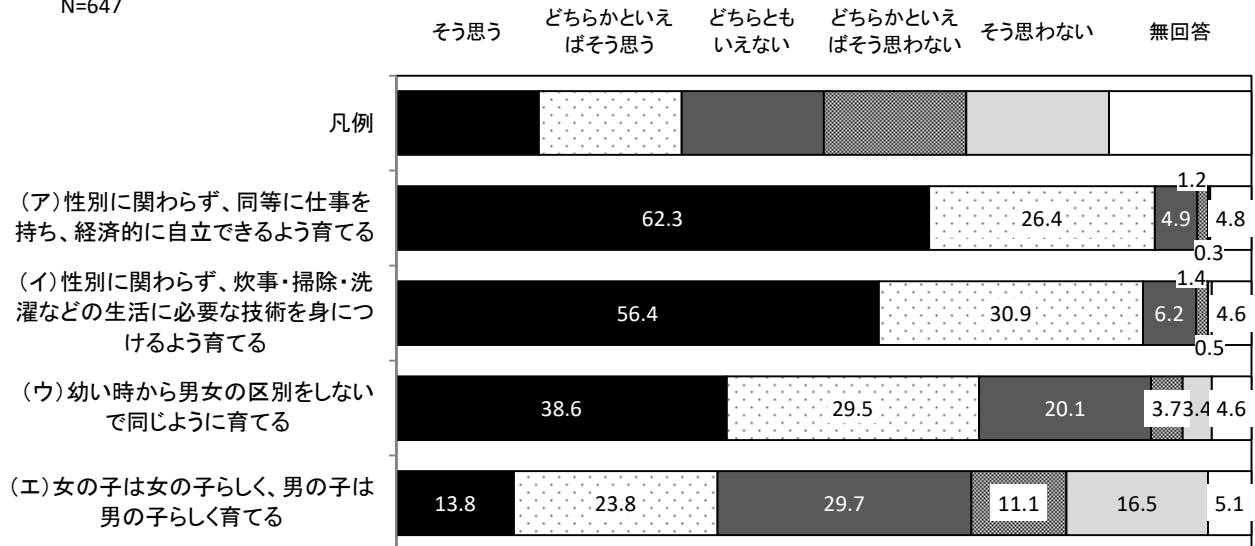
**<傾向分析>**

○性別でみると、「女の子は女の子らしく、男の子は男の子らしく育てる」を除いたすべての項目で「そう思う」と回答した女性は男性よりも高くなっています。

**【問 32:全体集計】**

<単数回答>

N=647



【問 32:クロス集計表(性別・年代別)】

	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	無回答
<b>(ア) 性別に関わらず、同等に仕事を持ち、経済的に自立できるよう育てる</b>						
女性 (N=317)	64.4%	25.9%	5.7%	0.6%	0.3%	3.2%
男性 (N=232)	59.9%	28.9%	4.3%	2.6%	0.4%	3.9%
10・20代 (N=57)	73.7%	14.0%	7.0%	3.5%	0.0%	1.8%
30代 (N=81)	63.0%	28.4%	3.7%	2.5%	1.2%	1.2%
40代 (N=107)	63.6%	29.0%	3.7%	1.9%	0.0%	1.9%
50代 (N=113)	69.0%	23.9%	6.2%	0.0%	0.0%	0.9%
60代 (N=137)	60.6%	29.9%	5.1%	1.5%	0.7%	2.2%
70代以上 (N=144)	52.1%	27.1%	4.9%	0.0%	0.0%	16.0%
<b>(イ) 性別に関わらず、炊事・掃除・洗濯などの生活に必要な技術を身につけるよう育てる</b>						
女性 (N=317)	64.7%	28.1%	3.5%	0.6%	0.3%	2.8%
男性 (N=232)	50.0%	33.6%	9.1%	2.6%	0.9%	3.9%
10・20代 (N=57)	75.4%	12.3%	8.8%	1.8%	0.0%	1.8%
30代 (N=81)	67.9%	27.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%
40代 (N=107)	69.2%	26.2%	2.8%	0.0%	0.0%	1.9%
50代 (N=113)	65.5%	29.2%	4.4%	0.0%	0.0%	0.9%
60代 (N=137)	48.9%	35.8%	9.5%	2.2%	1.5%	2.2%
70代以上 (N=144)	31.9%	41.0%	9.0%	2.8%	0.0%	15.3%
<b>(ウ) 幼い時から男女の区別をしないで同じように育てる</b>						
女性 (N=317)	41.6%	31.2%	19.6%	2.2%	2.2%	3.2%
男性 (N=232)	34.1%	29.3%	21.1%	6.0%	5.6%	3.9%
10・20代 (N=57)	56.1%	10.5%	19.3%	5.3%	5.3%	3.5%
30代 (N=81)	38.3%	30.9%	17.3%	3.7%	8.6%	1.2%
40代 (N=107)	41.1%	28.0%	22.4%	3.7%	2.8%	1.9%
50代 (N=113)	35.4%	34.5%	23.0%	4.4%	1.8%	0.9%
60代 (N=137)	36.5%	35.8%	20.4%	3.6%	1.5%	2.2%
70代以上 (N=144)	34.7%	27.1%	18.1%	2.8%	2.8%	14.6%
<b>(エ) 女の子は女の子らしく、男の子は男の子らしく育てる</b>						
女性 (N=317)	6.9%	21.8%	32.2%	14.8%	20.8%	3.5%
男性 (N=232)	19.8%	28.4%	27.2%	8.6%	12.1%	3.9%
10・20代 (N=57)	10.5%	12.3%	38.6%	14.0%	21.1%	3.5%
30代 (N=81)	9.9%	22.2%	33.3%	13.6%	19.8%	1.2%
40代 (N=107)	13.1%	26.2%	28.0%	14.0%	16.8%	1.9%
50代 (N=113)	9.7%	27.4%	34.5%	10.6%	16.8%	0.9%
60代 (N=137)	11.7%	23.4%	30.7%	12.4%	19.7%	2.2%
70代以上 (N=144)	21.5%	25.0%	20.1%	6.3%	10.4%	16.7%

## 10-4 パートナー(配偶者や恋人)からされたこと

問 33 この3年間くらいのうちに、あなたはパートナー(配偶者や恋人)から次のようなことをされたことがありますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

○パートナー(配偶者や恋人)からされたことについて、『あった』が高い項目(「1・2度あった+何度もあった」)は「人格を否定するような暴言や交友関係を細かく監視するなどの精神的な嫌がらせを受けた。あるいは、自分もしくは家族に危害が加えられる恐怖を感じるような脅迫を受けた」(8.5%)、「なぐったり、けったり、物を投げつけたり、突き飛ばしたりするなどの身体に対する暴行を受けた」(5.4%)となっています。

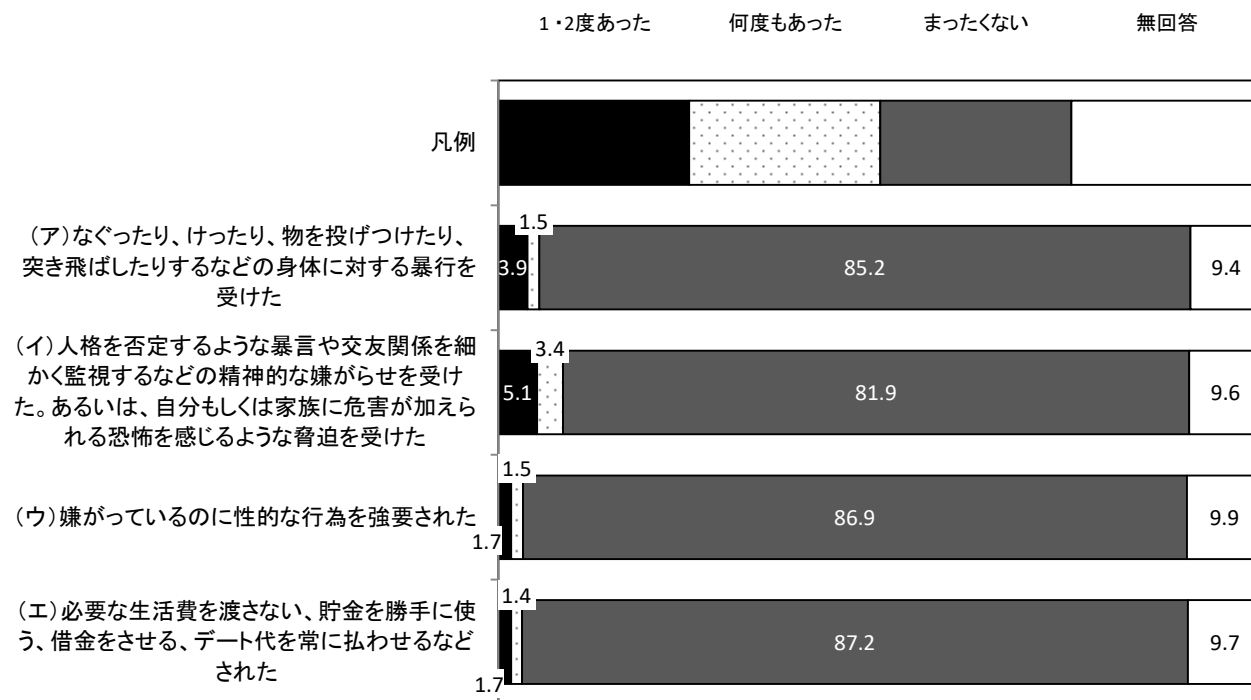
#### <傾向分析>

○性別でみると、すべての項目において『あった』と回答した女性は男性よりも高くなっています。

### 【問 33:全体集計】

#### <単数回答>

N=647



【問 33:クロス集計表(性別・年代別(1・2度あった+何度もあったの合計値))】

	けすをへ たる投ア なげな どつぐ のけつ 身体たり に、り 対突、 すきけ る飛ば る暴たり 行しり をたり を受物	脅がのや 迫加い精交 をえは神友 受ら、的関 けたる自な係 た恐もがを 怖しらせく を感はを監 じる家受視 る族けたる よう危。な暴 な害害あ言	為(ウ)嫌 を強要さ されたた て いるの に性的 な行	貯(エ)必 金を勝要 、下手にな たデーに生 ト代を使活 を常に費 に払借を わさせさ せるなさい など
女性 (N=317)	6.6%	10.7%	4.7%	4.1%
男性 (N=232)	3.4%	5.2%	1.3%	2.2%
10・20代 (N=57)	7.0%	7.0%	3.5%	1.8%
30代 (N=81)	6.2%	7.4%	1.2%	1.2%
40代 (N=107)	5.6%	8.4%	4.7%	4.7%
50代 (N=113)	5.3%	11.5%	3.5%	4.4%
60代 (N=137)	2.9%	7.3%	1.4%	3.6%
70代以上 (N=144)	6.3%	8.3%	4.9%	2.1%

# 11 春日市の人口減少問題について

## 11-1 人口減少が与える社会への影響

問 34 人口減少が進行していった場合に生じる社会への影響について、次のうち、影響が大きいと考えること及び不安に感じることは何ですか。

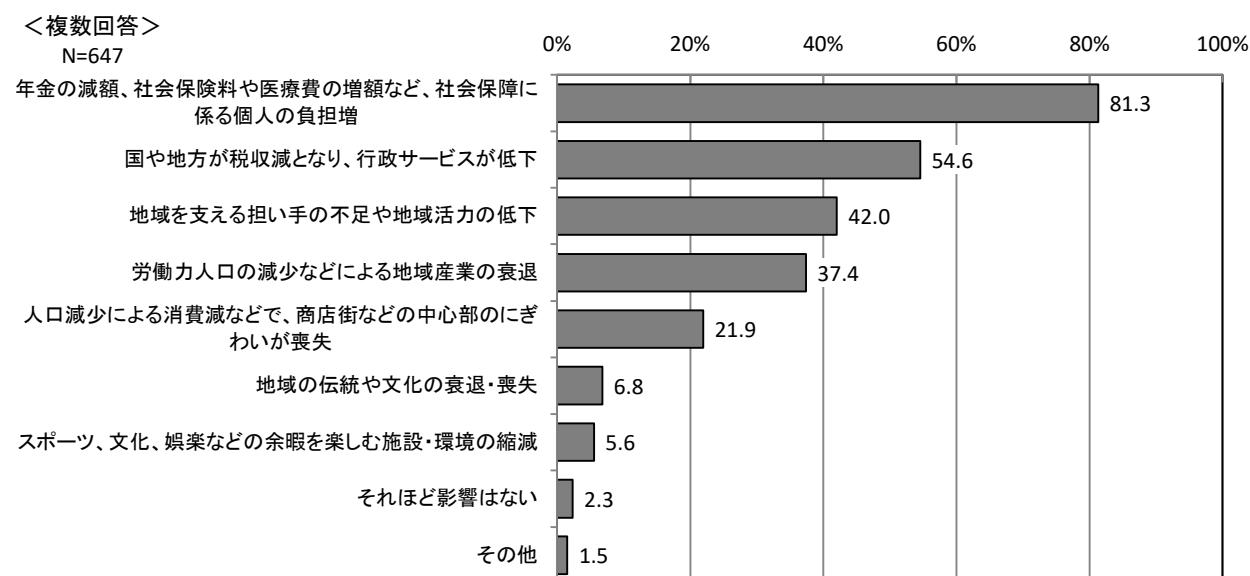
【回答結果】

<全体分析>

○人口減少が与える社会への影響は、「年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障に係る個人の負担増」が 81.3%と最も高く、次いで「国や地方が税収減となり、行政サービスが低下」が 54.6%となっています。

○前回調査と比較すると、「年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障に係る個人の負担増」の割合が高くなっています。

【問 34:全体集計】



【問 34:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=771)
年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障に係る個人の負担増	526	81.3%	65.6%
国や地方が税収減となり、行政サービスが低下	353	54.6%	56.2%
地域を支える担い手の不足や地域活力の低下	272	42.0%	42.2%
労働力人口の減少などによる地域産業の衰退	242	37.4%	17.9%
人口減少による消費減などで、商店街などの中心部のにぎわいが喪失	142	21.9%	30.2%



## 11-2 人口減少に対して、今後取り組むべきこと

問 35 人口減少を克服し活力ある社会を目指して、春日市が今後取り組むべきことについて、最も重視すべきことは何だと思えますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

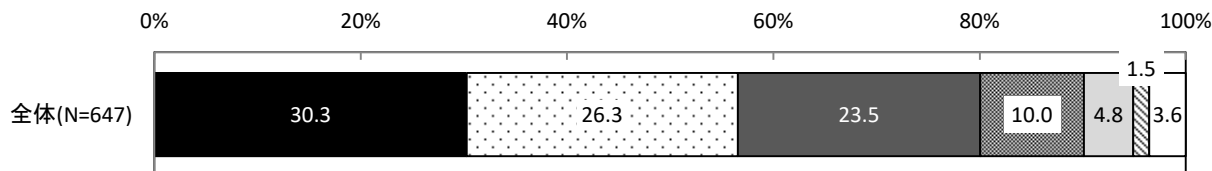
○人口減少に対して、今後取り組むべきことは、「結婚・出産・子育ての希望をかなえる取組」が 30.3%と最も高く、次いで「人口減少社会でも安心して暮らせる地域を目指す取組」が 26.3%となり、前回調査とほぼ同様の結果となっています。

#### <傾向分析>

○性別で見ると、「結婚・出産・子育ての希望をかなえる取組」では女性の方が男性よりも高くなっています。  
○年代別で見ると、「10・20・30代」の方が「良質な住環境を形成し、都市機能を充実させる取組」の回答が高くなっています。

### 【問 35:全体集計】

<単数回答>



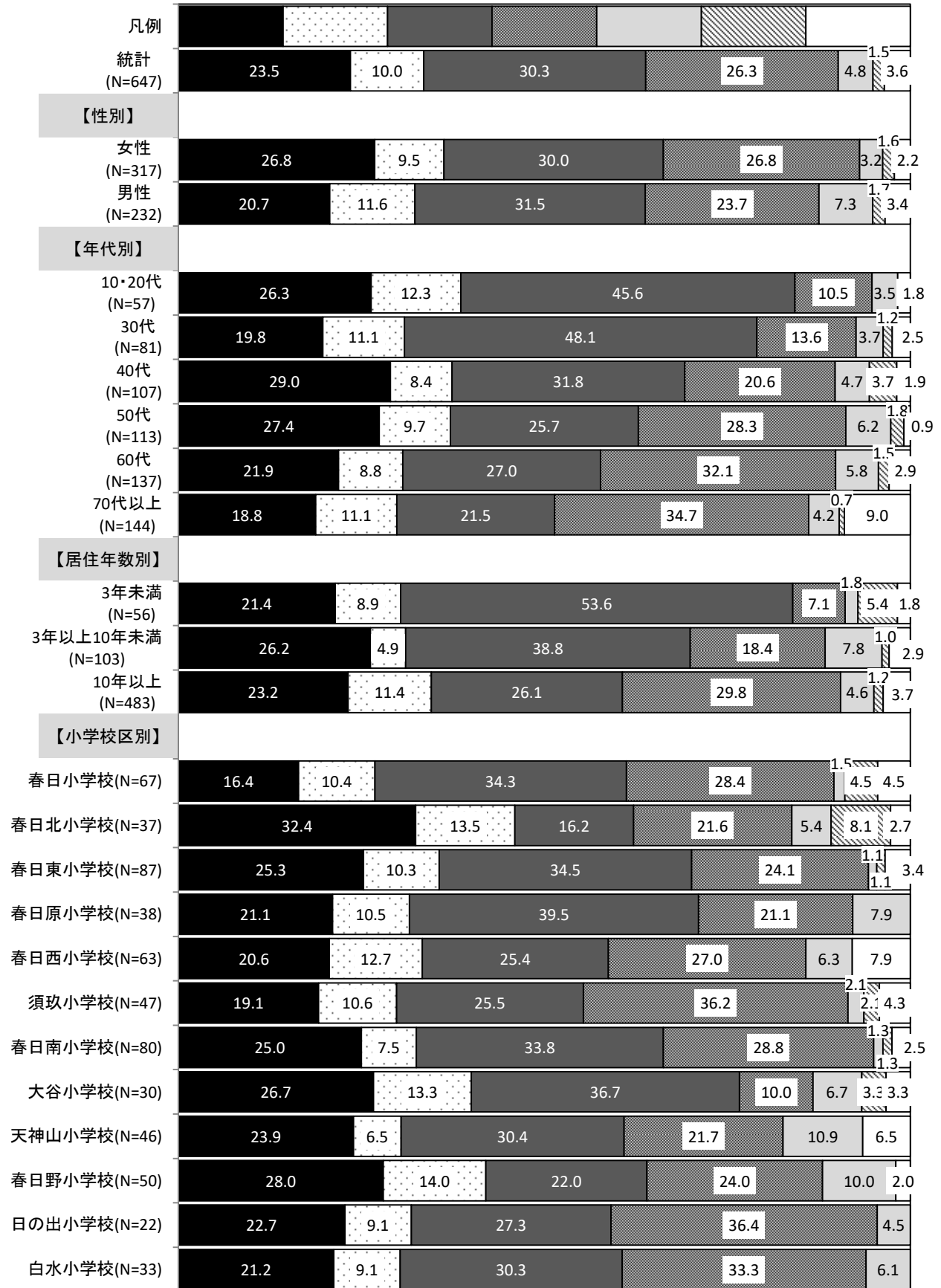
- 結婚・出産・子育ての希望をかなえる取組
- 人口減少社会でも安心して暮らせる地域を目指す取組
- 良質な住環境を形成し、都市機能を充実させる取組
- 移住の促進や定住・Uターンなどの取組
- 地域の活性化やにぎわいを創出する取組
- その他
- 無回答

### 【問 35:前回比較】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=771)
結婚・出産・子育ての希望をかなえる取組	196	30.3%	28.5%
人口減少社会でも安心して暮らせる地域を目指す取組	170	26.3%	24.6%
良質な住環境を形成し、都市機能を充実させる取組	152	23.5%	22.7%
移住の促進や定住・Uターンなどの取組	65	10.0%	6.6%
地域の活性化やにぎわいを創出する取組	31	4.3%	7.3%

【問 35:クロス集計】

- 結婚・出産・子育ての希望をかなえる取組
- 人口減少社会でも安心して暮らせる地域を目指す取組
- 良質な住環境を形成し、都市機能を充実させる取組
- 移住の促進や定住・Uターンなどの取組
- 地域の活性化やにぎわいを創出する取組
- その他
- 無回答



### 11-3 人口の流入を増やすために、力を入れるべき取組

問 36 春日市が、人口の流出を抑え、流入を増やす取組を行う際に、どのような取組に力を入れるべきだとお考えになりますか。

#### 【回答結果】

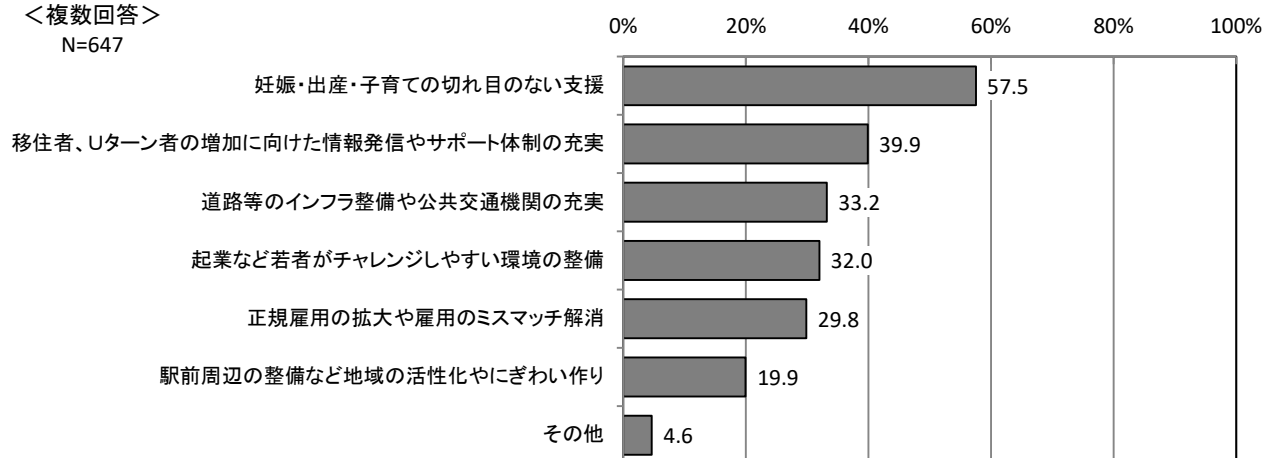
##### <全体分析>

○人口の流入を増やすために、力を入れるべき取組は、「妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援」が57.5%と最も高く、次いで「移住者、Uターン者の増加に向けた情報発信やサポート体制の充実」が39.9%となっています。

○前回調査と比較すると、「妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援」「起業など若者がチャレンジしやすい環境の整備」の割合が高くなっています。

#### 【問 36:全体集計】

<複数回答>  
N=647



#### 【問 36:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査 (N=771)
妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援	372	57.5%	51.6%
移住者、Uターン者の増加に向けた情報発信やサポート体制の充実	258	39.9%	31.6%
道路等のインフラ整備や公共交通機関の充実	215	33.2%	35.4%
起業など若者がチャレンジしやすい環境の整備	207	32.0%	22.7%
正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消	193	29.8%	28.0%

## 11-4 少子化に対して、力を入れるべき取組

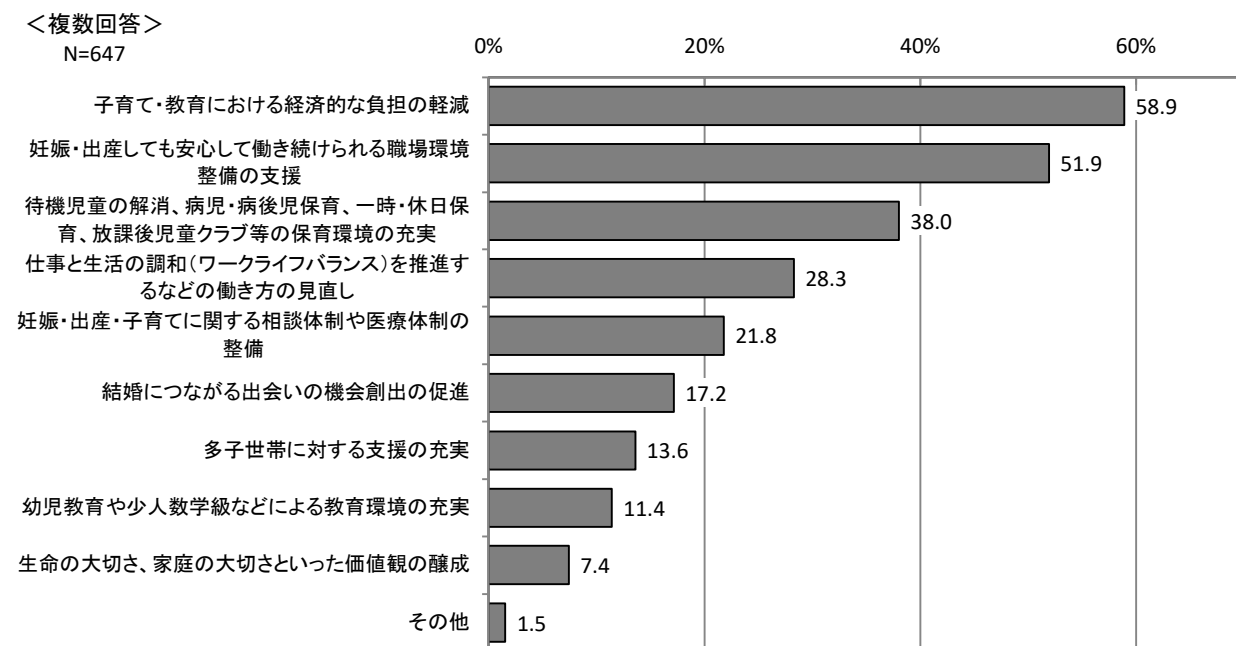
問 37 春日市がこれから少子化に歯止めをかけるため、どういった取組に力を入れるべきだとお考えになりますか。

### 【回答結果】

#### <全体分析>

- 少子化に対して、力を入れるべき取組は、「子育て・教育における経済的な負担の軽減」が 58.9%と最も高く、次いで「妊娠・出産しても安心して働き続けられる職場環境整備の支援」が 51.9%となっています。
- 前回調査と比較すると、「妊娠・出産しても安心して働き続けられる職場環境整備の支援」の割合が高くなっています。

#### 【問 37:全体集計】



#### 【問 37:前回比較 上位 5 項目】

	全体(件)	割合(%)	前回調査(N=771)
子育て・教育における経済的な負担の軽減	381	58.9%	54.3%
妊娠・出産しても安心して働き続けられる職場環境整備の支援	336	51.9%	45.8%
待機児童の解消、病児・病後児保育、一時・休日保育、放課後児童クラブ等の保育環境の充実	246	38.0%	41.1%
仕事と生活の調和(ワークライフバランス)を推進するなどの働き方の見直し	183	28.3%	28.4%
妊娠・出産・子育てに関する相談体制や医療体制の整備	141	21.8%	21.7%

## 12 不燃物の収集方法について

### 12-1 不燃物のごみ袋の種類

問 38 現在、春日市における不燃物のごみ袋は30リットル(中)の1種類ですが、違う大きさのごみ袋を追加する必要があると思いますか。追加する場合は、どの種類が必要ですか。

【回答結果】

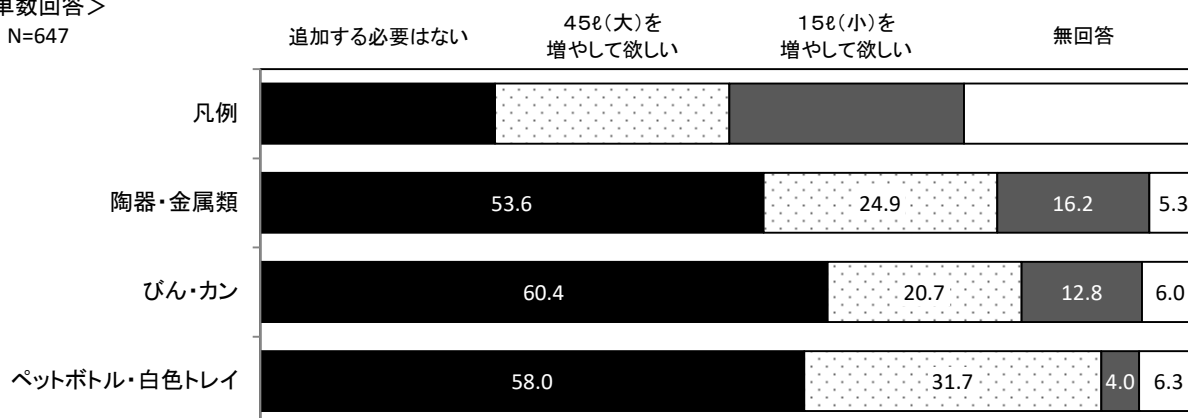
<全体分析>

○不燃ごみのごみ袋 30 リットル(中)と違う大きさのごみ袋の追加について、3つの種類ともに「追加する必要はない」が最も高くなっています。

○次いで「45ℓ(大)を増やしてほしい」の回答が高く、「ペットボトル・白色トレイ」では 30%を超えています。

【問 38:全体集計】

<単数回答>  
N=647



## 12-2 店頭回収の利用頻度

問 39 スーパーマーケットなどで行われているペットボトル、白色トレイ、色柄付トレイ、牛乳パック、アルミ缶などの店頭回収を利用していますか。利用している場合は、利用頻度についてお答えください。

### 【回答結果】

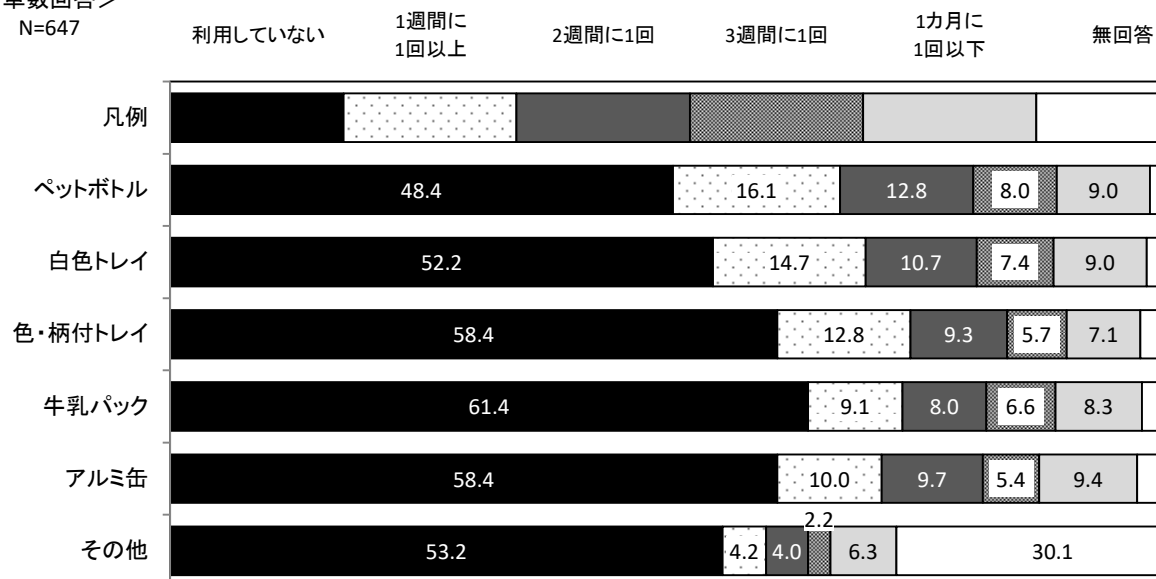
#### <全体分析>

○店頭回収の利用頻度について、6つの種類ともに「利用していない」が最も高くなっています。

○次いで「1週間に1回以上」の回答が高く、「ペットボトル」では15%を超えています。

#### 【問 39:全体集計】

<単数回答>  
N=647



## 13 市政についての自由意見

春日小学校
<p>31号線の須玖北1丁目から南方向、時間によって片側1車線と2車線が入れ替わりますが、1車線になっている方、特に坂口町から北方向へ向かう時に1車線になっている場合が凄く渋滞します。両側とも2車線にできれば解消できるのでは？「なぎの木通り」ですが、片側1車線ずつの上、歩道が狭いしバスが運行していて交通量が多い。雨の通勤時間となると春日小学校前から須玖北9丁目までで30分掛かることも。春日市だけではないですが、自動車の運転マナーが悪い。一時停止しない。ウインカー出さずに車線変更が多い。</p>
<p>弱い立場、困っている人に対する支援が少ない。と言うか、形だけ整えて血の通った支援になっていない気がする。コミュニティスクールも形だけ。一部の人だけのもので実感として何も伝わらない。体裁を整える時間があるのだったら苦しみ悩んでいる子供達に寄り添ったらと思うが、それではアピールにならないのかも。塾や予備校と一緒に「優秀な子を支援していれば利益に繋がる」発想が「春日の子は可哀想」になっていないか反省して欲しい。</p>
<p>自治会・町内の加入者が、この2年で半分以上の世帯で脱退しています。残った者としては、町内会費・組費、今後の自治会としての運用が心配であり不安です。任意である以上、自治会としての役割を含め時代とともに今後どうあるべきか、考えていくべきだと思います。また春日市は箱物が多く、人口が減る中どう維持するのか、縮小しないと修繕費がかさむばかりだと考えます。ニーズに合わせて集計し、先を見据えた行政サービスを望みます。</p>
<p>道幅の拡充をして、渋滞緩和をしてほしい。車のマナーが悪く、危険すぎる。春日大通りの車線を増やすこと、春日市小倉の道路(いきいきぷらざからローソンまでの道)広げてほしい。春日中前の道もバス停をずらすなどして、渋滞緩和をしてほしい。新築の家にどんどんセットバックしてもらってほしい。学校は教師を複数担任制にし、教師の負担を減らし、個人の学びに充実を求めます。</p>
<p>通称5号線と言われる近くに住んでいます。夫婦2人での生活です。後期高齢者です。今はまだバイクや自転車に乗っていますが、近い将来それらの物に乗れなくなります。南福岡駅には、タクシーを利用します。天神まで行くのに井尻駅、西鉄バスの本数が少ないので、町の割には不便だと田舎に住んでいる妹に言われます。昇町のように西鉄バスの本数が増えてくれると有難いと思います。</p>
<p>○西鉄春日原駅付近の駐輪場がないので不便。龍神池の駐輪場は遠くて暗くて利用しづらい。○春日小前の道路から井尻六角までの道路がせまい。バスが通るのに危ない。渋滞がひどい。春日から大橋駅に行くまで、もっと行きやすくなってほしい。○防犯のために防犯カメラをいろんなところにつけて欲しい。○住みやすい町は、交通の便が良いこと。犯罪が少ないことだと思う。</p>
<p>・小学校の給食をタダにしてほしいです。ゴミ袋を安くしてほしいです。・人口減少を問題視されているようですが、スーパーやフード店が混雑するので・・・・若者の町と呼ばれるくらいの町にしたい。ごみ収集を夜にしてくださることとても嬉しいです。これからも続けてほしいです。・コミュニティスクール、とても素晴らしい取り組みだと思います。</p>
<p>小中学校の子供達が、学校に行きたくない色んな事情があると思います。生徒の本心を気長に取り組んで聞き出して、本人に合ったフリースクールを各学校(小中学校)でクラスを作って欲しい。先生達に弱い生徒の立場は、色々と思い悩む事があり大変ですので、退職された方に対応してもらおう事をお願いします。生徒も親も先生も思い悩んでいると考えます。</p>
<p>コロナで子供達は、色んな我慢をしてきたと思います。学校事業や地域イベント、外出先、学校、家、大人の私達が幼少期楽しかった思い出や青春時代を、思うように遅れていない子が多くいる中でこれからは子供達に寄り添っていく春日市に、更により良い方向へとこれからも向かいますように。もっと子供達の喜ぶ笑顔が増える環境になりますように。</p>

<p>色々な事が厳しくなっています。自分達も高齢で、これからどうなるか。色々お世話になるようになると思うと申し訳なく思います。60歳前後で福岡市から春日市に引越してきてまもなく10年余り、愛着が湧かなく申し訳ありません。生まれは県外です。そんなに不自由を感じないのは、色々して頂いている裏返しですね。有り難うございます。</p>
<p>市報に力を入れて、市民一体の和を大きくする。企画や活動を増やして、より自然に参加出来る機会をつくると良いと思いました。ウェブ参加型の企画やスタンプラリーのような企画。市民が直接関わると言うよりは、間接的に繋がる企画を増やすことで直接型の企画も増えて一体感をより多く感じる機会を増やすことです。</p>
<p>乳児医療費が高いです。福岡市と一緒にして欲しいです。フッ素を塗りに歯医者へ行ったり、あせもが出来て皮膚科を受診したり、風邪以外で病院に行くことが子供は多いです。中学校も給食を自校調理にして頂きたいです。福岡市のママから「お弁当なの？大変だね」って言われます。是非、春日市も給食をお願いします。</p>
<p>保育所申込に関し、子同伴での見学必須とすることは必要なのか。転勤や引越しに伴い、決められた時期の見学が難しい場合があると感じた。見学が必須な割に、実際の見学の場で特に子供について質問や確認等はなかった。それならば親のみでも可。時期も、もう少し融通の効くものとして頂けると有難いと思う。</p>
<p>子育て支援をもっと手厚くしてほしい。子供医療費が高いと思う。以前住んでいた地域（千葉縣市川市）では診察代300円でした。春日市の医療費はすごく高いと思います。ゴミ出しルールを少し見直してほしい。ゴミ2袋までは少ない。家族が多い所はゴミも多いです。</p>
<p>道路の植物が綺麗に手入れしており、今後も続けて頂きたい活動の1つです。有り難うございます。未就学児を連れて行ける大野城市にあるような室内の遊び場が欲しいです。住宅街の道路は狭い所が多い気がするので、可能な範囲で整備して頂けると良いです。</p>
<p>市内に自然が少ない。ほとんど公園になったりして自然のままのものがなくなってしまっているように見える。公園の人の手が入りすぎている</p>
<p>バス路線の充実。西鉄等の春日原～南福岡～井尻路線（国道）。市政所業務の見直しと人員・経費の削減。</p>
<p>道路状況（舗装）が悪すぎます。高齢化が進む中、段差・ひび割れなど改善する必要があります。</p>
<p>コミュニティスクールに力を入れておられるので、子ども条例は不可欠だと思う。</p>
<p>児童の通学路、車道に面していて狭いと思う。車の走行速度も凄いので。</p>
<p>子供医療費の負担額を福岡市と同等にして欲しい。</p>
<p>お世話になります。頑張ってください</p>
<p>アンケートが長い 簡略化してほしい</p>
<p>市長、市議会議員の定年制導入。</p>
<p><b>春日北小学校</b></p>
<p>子供の医療費、市民検診の料金が今まで住んできた所と比べて高く、春日市の財政状況を何となく察した。車道が狭い所が多く車の運転が怖い。駅までバスが通って欲しい。子供が歩道をもっと広くして欲しいと。春日市に引っ越して来てから弥生時代の遺跡が多く発掘されることを知りました。歴史資料館に何度か行きましたし古墳跡へも散歩に行きました。私は魅力的に感じたので全国的にもアピールしても良いかなと思いました。</p>
<p>ウチは、夫婦2人での生活なので子育てへの支援は全く興味がありません。子供会行事に巻き込まれるような自治会の動きは、非常に迷惑です。2ヶ月1回の廃品回収とか、できればやめて欲しい。出さないのに人手は出すとか論外です。自治は大事かもしれませんが、世情に合わせないと人が離れますし生涯永住とかありません。</p>



<p>市政に尽力を尽くして頂いている事に感謝しております。強いて言うなら歩道や自転車、車椅子での移動が危険な所もあり、子供連れ、高齢者、障害者の方が不便な道路も多くあります。子供の通学路（危険箇所）もあるので駅周辺以外の道路を拡張して頂きたいと思う。狭い所、段差を感じるので点検して欲しいです。</p>
<p>最近、台風が2つ来ました。生ゴミ出しの日でした。強風だったので出しているものか迷いました。ツイッターはしていないのですか。LINEは登録しています。LINEで訊ねても返答無し。緊急事態時の情報の発信等を考えて欲しいと思いました。</p>
<p>バランスがいいコンパクトシティで居心地はいいです。今後10年、20年を考えるとデジタル化を推進し、日本一を目指すぐらいの徹底した取り組みで、行政手続きの簡素化や経済活動の先進化が必要だと思います。</p>
<p>公園の整備は、スロープをつけるとか、トイレが綺麗だと利用しやすいと思いました。中々、古い公園が多いので難しいかもしれませんが考えて頂けると幸いです。宜しくお願いします。</p>
<p>須玖交差点の整備が長い間、途中で止まっている。通学路でもあり危険です。早く終了して欲しい。小学校校庭の雑草が、そのまま環境が悪い。</p>
<p>春日市役所の対応が凄く親切で非常に助かっています。皆さん、丁寧に説明してくれて昔とは全く違います。有り難うございます。</p>
<p>後期高齢者に対する福祉面の支援も充実して欲しい。福岡市と比較して交通面のパスカード等、かなりの支援差が大きい。</p>
<p>障害者です。歩道が少なく通れません。親が亡くなったら春日市から出るつもりです。不便をなくしてください</p>
<p>・野良猫が多い。子猫がよく生まれているのでどうかしてほしい。・大下公園の清掃をもっとしてほしい</p>
<p>・Jcomをつなげてほしい・医療証を福岡市と同様の3歳以上は一律500円にしてほしい</p>
<p>色々な意見を取り入れて実行して頂きたいです。</p>
<p>コミュニティバスは利用しづらい。</p>
<p>福利厚生充実。支援金。</p>
<p><b>春日東小学校</b></p>
<p>○働き方改革で学校の教職員の放課後労働時間が変わっていますが、そのためか生徒の自由時間が少なすぎだと思います。授業時間だけしっかり確保されていて、休憩や昼休み時間が少なく友達との交流を深めたり、先生とのコミュニケーションも少なくなったように思います。学校でしか話さない友達もたくさんいます。先生も生徒が学校にいる間にしないといけない仕事が多く（テストの回答や親からの意見に答えるなど）生徒とゆっくり話す時間も少ないと感じています。時間短縮以外に何かもっと良い対策はないのでしょうか。特定の曜日だけ給食の時間までで終了とか、保護者ボランティアを募って（少額でも有償で）お手伝いをしてもらうなど。○学校の校則も時代にあったものに変えることができるようにしてほしいです。生徒・先生・保護者が一緒になって考え、5年に1度は見直せるなど柔軟に校則を変えることができるものにしてほしいです。学校への苦情対策ではなく、生徒の学校生活がより良いものとなる校則にしてほしいです。</p>
<p>70歳以上の高齢者に対して何のサービスもない。福岡市は年に1回交通カードを配布しているので、福岡市に住んでいる友達はタクシーを使わなくなったとの事でバス・電車を利用して助かっていると話されています。春日市も高齢者が増えてきているので、そういったサービスがあれば外出もしやすくなると思う。今の市長はスポーツ関係に力を入れてあるようですが、もっと高齢者のことも考えて頂きたい。市町がスポーツ好きだからスポーツに力を入れていると聞いています。高齢者は年金が減らされるばかりで保険の負担も増額されるようです。年金だけでは生活できません。市長も若い人に目を向けるだけでなく高齢者にも目を向けて下さい。お願いします。</p>

春日市役所の方の受け答えが良いのには感心します。いつも誠実さをもって接してくれるのは嬉しいです。春日市の方々も優しく思いやりのある言動で教養を感じます。春日市長も温厚そうだし、話したことがあるのは、竹下さん、吉居さん、川崎さん、岩切さん、内野さんです。皆さん人柄がとても良く安心して市政を任せられると思います。竹下さんは、筑紫公園等でよく手伝いに入れ地域のために頑張っていました。岩切さんは、音楽に才能のある方で個性を發揮されていると思います。川崎さんは、優しさが滲みでて、これからの方だと思いました。私も主人を亡くし66歳になりましたが、福祉と共に春日市で生きていきたいです。

○春日市不燃物の回収頻度が少なすぎます。近隣都市ではペットボトル・缶は月2回収しています。市のリサイクルに対する意識が低いと感じます。立派で豪華な市役所があるのに行政サービスが充実していないと税金の使い方に問題があるように感じて、市政に不信感を抱いてしまいます。○回覧板の頻度を減らしてほしいです。さほど重要でない・緊急でない情報を月2回もまわすのは迷惑だし、コロナ禍の状況にもあってないと感じます。○小学校・中学校の制服をジェンダーの問題を解決できる仕様に変えて欲しいです。福岡市ではとっくに取り組んでいることが全く進んでいないのはなぜでしょうか？

ゴミ収集の休みが、他の市に比べて多い。働き手の方のことを考えると無理は言えないが、年末年始と後1回ぐらいにして欲しい。特に夏は不衛生になるので。不燃物のゴミ袋は、45ℓにして欲しい。可燃物のゴミ袋の中にすぐ破れるものが混じっていて、10枚中3~4枚は開けただけで破れてしまい使用できなかった。もう少し質を上げて欲しい。自転車に乗る人のマナーが悪いので、何回もぶつかりそうになったり危ない目にあった。右側通行当たり前みたいな感じの人が多。マナー向上の働きかけをお願いしたい。

他の市と比べて文化センター、プール等環境は整っていますが、利用する立場からは何のメリットも感じません。例えば福岡市の場合、ホール等を市民が半数以上使用する際は半額になります。プールの使用料が他の市民と同額なら春日市に住まなくても良いわけですね。春日市に住むメリットを感じさせるようなシステムを作られてはどうでしょう。前に書きましたが、中学校の学校給食は大きいと思います。共働きが当たり前なら子供の環境は重要だと思います。

コロナ禍で夜間でもたくさん方々が春日公園で運動をされるようになりました。もう少し街灯を増やして明るくしてほしいです。マスクをしているのもあり、自転車に乗っていても背後からランニングしている人が来ると本当に怖いです。春日公園のセキュリティが高まれば、通勤通学に更に便利になり家を購入される方も増えると思います。昨今、ペットを飼われている方々も増えているのでせめて23時ぐらいまで明るくして欲しいです。

水不足の折、福岡市に移住していて大変困りました。その時、春日市から来ているアルバイト先の友人からお茶を飲ませて頂いた所、福岡市の水と違い美味しくて、その時将来は春日市に住もうと決めました。今は22年移住し、のんびり過ごしています。とても住みやすく良かったと思います。高齢なのでフレイル予防の為、体操等に参加して楽しんでいます。今後も宜しくお願ひしたいです。

住みやすいが新鮮味がない。企業誘致で大型店を導入するとか。同じような店舗ばかりで面白味がない。大型店は東区が多いが、集客により収益も上がると思うので、もう少し斬新な展開があると楽しみが増えるかも。春日公園をもう少し、有効利用して収益に結びつけてみては？共働き家庭が多く、コロナもあり自治会行事を減らすことを検討してほしい

春日市に住み続け子育てをしていきたいと思っておりますが、福岡市より高いことが多いので物件の購入に中々踏み切れません。防犯意識、教育水準等、非常に魅力的な市なので、購入時の補助等があると助かる。駅前の無料駐輪場は、非常に助かっています。バイクも停められるので少し駅から離れた一軒家も検討できます。

鉄道を中心とした利便性の良さが、春日市の最大のメリットです。また住民の質も高く住みやすい街だと思います。改善点は、5号線の自衛隊付近の車線が少なく渋滞が酷いこと。ここが詰まると動脈硬化のように生活道路の機能不全となります。これは誰もが思っていることだと思います。何とかありませんか。

<p>コロナ禍で住民同士の交流がむずかしくなっています。SNS を使った交流など工夫が必要だと思います。公民館の役割が重要だと感じていますが、現在は一部の住民の方による閉ざされた活動になっているように思います。もっと情報を発信してほしい。市内のNPOの活動を知らせる機会をつくってほしい</p>
<p>高齢者になっても参加できることはたくさんあるようですが、場所を増やしてほしい。場所が偏っているので気軽に参加できない。遠い。参加できる交通手段が限られているので（わからない含む）家の中にいることが多い。急に老化を感じる。明るく元気に生きていきたい（希望）</p>
<p>2,000人の中に選ばれて光栄です。長年暮らして春日原駅周辺が、あまりにも淋しくなったと感じます。商店が減って不動産会社ばかりが目につきます。駅も変わったから、もう少し賑わいが欲しいです。リサイクルは、もう少し市の方で促進して欲しいです。</p>
<p>○プリンターのインク使用済みの物の処理の仕方を電池と一緒に公民館ににしてほしい。○電気のケーブルが多すぎる。○図書館の前の駐車場で（広いところ、信号を渡ったところ）文化センター休館の時、スケボーをしてカタカタと騒音がする</p>
<p>春日市は、JRも西鉄もI.Cも近くて住みやすい。子供の医療費が高校生まで掛からないようになると住みやすい。同じ生活圏内でありながら大野城市、福岡市と差があることに疑問を感じる。</p>
<p>狭い土地に人口が密集しており、ベッドタウンとして福岡市と関係が深いという春日市の特徴を踏まえ、高齢者も若者も住みたくなる環境を目指して春日市独自のまちづくりを進めて欲しい。</p>
<p>地理的には恵まれていると思いますが、福岡市に比べると高齢者に対する補助が少ないと思います。市税については結構高いと思うのだが・・・。如何なものでしょうか。</p>
<p>何でもオンライン化するのは、やめて欲しい。電子化の時代と言うのは分かるが、災害時で停電になることもあるかもしれない。紙での処理も、そのまま残して欲しい。</p>
<p>人口減少を抑える為、出産から育児までの支援サービスを充実させていただきたい。例えば、援助金額を上げるや義務教育までのサービスを充実させるなど</p>
<p>2021.08に仕事の都合で転出してしまいましたが、また機会があれば戻りたいと思える住みやすい街でした。ありがとうございました。</p>
<p>筑紫台へ昨年、転入してきたのですが出産し、子供と散歩をしていて歩道の道が悪く狭く危険だと思った。自転車、人とすれ違うのも危険</p>
<p>春日市のコミュニティバスは、大変利用できて助かります。もっと動く所が沢山あれば発展すると思います。</p>
<p>光町～大土井の道路の渋滞緩和をお願いします。バスが問題です。バスの停車スペースを使って欲しいです。</p>
<p>税収を増やすため、多く納税できる高所得者（企業）の社宅を造ってもらうよう誘致する。</p>
<p>水道料金の負担が大きい。医療保険の適用範囲を中学生まで無料等、増やして欲しい。</p>
<p>春日駅、春日原駅周辺が暗いので店を増やすなどして明るくして欲しい。</p>
<p>自転車や人が安全に通れる街づくり、段差のない道路づくりをお願いします。</p>
<p>JR春日駅の地下道が徒歩・自転車には非常に利用しにくく不便。</p>
<p>春日市のための仕事があれば転職を考えたいと思っている。</p>
<p>アンケートが活かされるように期待しております。</p>

春日原小学校
春日市は住環境がよく、都心部に近く買い物、公園整備など住みやすい街であると思います。市を代表する施設が何かあればと思いますが、自衛隊しか思いつきません。自衛隊がある自治体には、何かしらのメリットがあるのでしょうか。また、JRと私鉄の駅があり利便性が高いと言われますが、JRに関しては全体的に本数が少なく、通勤時間帯（朝・夕）の減便や車両の短さに驚きを感じています。隣接する駅と比べても利用しづらい駅です。車を利用する人も多いと思いますが、駅があるだけで良いではないと思います。その駅を利用する市民の声を聞いてみてはいかがでしょうか。この件については春日市の行政ではなく、JRの施策なのではないかと政治力が低いのではないかと思います。
問5、問6に関連して春日原駅周辺の居酒屋店員が、店外の歩道に制服で座り込み、喫煙するのを毎日見ます。子供が通るにも歩道にタバコを持った人が道路を向いて座り込んでいるため、歩行者が車道によけて歩くことになっています。町の景観として、そこで働く人のマナーも大事だと思います。アンケート全ページにおいて、ペット（動物愛護）のことが一切ない。福岡市中央区で働いていますが、圧倒的に春日市は遠いし不便と思っている人が多いです。西鉄が直ぐ止まるので代わりの直行バスが無いことが、住みたくない理由でよく挙がります。
○世代別で今取り組んで欲しい問題というのは異なると思うので、それぞれの世代が今一番取り組んで欲しい事柄を聞き、迅速に取り組んでいただけたらと思います。○学校給食ですが、同じ業者を長年使うのではなく、毎年見直しをしてほしい。○西鉄春日原駅に今後も急行が停まるよう伺ってほしい。○飛行機の騒音問題を解決してほしい
春日原駅は西鉄の急行停車駅にも関わらず、下大利や白木原よりも活気がなく駅周辺が整備されていない。魅力ある店舗もなく近隣の春日市在住の友人含めて非常に不満に思っています。駅周辺の整備次第で人の流れが変わるのは必然だと思う。「春日市は住みやすい」という噂を聞いて転入してきたが、実際の満足度とは乖離があります。
働く時間や日数のことで放課後児童クラブ等へ預けられない。条件が厳しすぎる。低学年には1人で留守番させられないけれど、学童にも入れない。放課後児童クラブ等、預かってもらえる施設を増やして欲しい。または条件の緩和、月16日以上勤務ではなく勤務時間等で考慮して欲しい。宜しく願い致します。
ゴミ、分別の取り組みを進めて欲しい。プラ回収をしていないので燃えるゴミに入れている。行政として遅れている。環境問題を考えた時に、是非考えていくべき問題である。問5については、答えるのが難しかった。高齢のため又引き籠り状態なので周りの行政に関心が薄いことを実感した。
兵庫県明石市のようにオムツの定期便、子育て施設の充実、子供の医療費無料、保育施設の確保等子育て世帯への給付を充実することで人口増加、人口減少も食い止めることが出来るのではないのでしょうか？
コミュニティバス（やよい）の時刻の見直しをしてほしい。特に17：00代の時間を見直ししてほしい。（行事や習い事が17：00までの場合16：52では、間に合わないため困っている）
海外のように普通学級と支援学級の子供達と一緒に学べるような都市を目指して欲しい。先生の人員を充実させ福岡を代表できるような教育を確立してもらいたい。
共働きの家族にも支援して欲しい。低所得者等に限定せず、一律の給付を！生きていく上で、ここで差別をされると意味がない。人権の尊重など言えないと思う。
自宅近くの空き家に猫が沢山住みつき困っている。その他近隣の家にも糞をして沢山ウロウロしている。空き家の管理を市でも行って欲しい。
春日原駅は高架化されたのに、他の駅に比べて寂しい。もっと駅周辺を整備して欲しい。
アンケートの問いが多過ぎる。アンケートの結果について公表して欲しい。
無料で長時間利用できる勉強場所を増やしてほしい。



## 春日西小学校

少子化を食い止めることが何より大切だと思います。日本をこれから支えていく子供達が少なくなれば、その町はどんどん寂れていくと思います。春日市ではない私の地元では、子供をほとんど見かけません。お年寄りばかりです。安心して子供を育てることが出来る環境を作って頂きたいです。私は、夫婦とも正社員でフルタイム勤務です。今は子供2人を小学校に行かせています。小学校の学級が、あと1人転出すると40人のクラス編成になってしまうと聞き、できれば25～30人未満の学級で維持して欲しいと思います。1クラスの人数が増えれば先生の業務も増え、それが子供達へのしわ寄せとなりそうで心配です。私が博多区から転入してきた理由は、博多区の小中学校は環境が良くないと先輩ママから聞いたからです。親はできる限り良い環境で子供に過ごして欲しいと考えますので、小学校選びは節目として重要かと思います。それに向けて幼稚園・保育園を選びますので。そこで人口流入が増えれば労働人口も増え、町も活性化すると考えます。

若者や子供達、そして子育て世帯が今以上に楽しく夢や希望を持って暮らせる街をつくってください！  
①あんどん祭りの花火大会復活！ 様々な事情はあるのですが、どうか若者たちに楽しみなイベントを増やしてあげてください。 ②子育て世帯に減税措置を！ 子育て世帯は仕事と育児の両立が難しく、心身ともに疲弊しています。少しでもゆとりを持って生活できる減税措置を講じて下さい！ ③子供達に体験型の教育を！ 子供達が将来の夢を描きやすいように、職業体験や見学会など、子供の頃から様々な体験型の教育の機会があるといいと思います。

那珂川市に比べて、10代の学生に対する活動が少ないと感じます。自習等を無料で行える場所がなく、とても不便と感じます。無料で自習等を行えるスペースを増やしてもらいたいです。図書館だと毎時間予約を取らないといけない点や本を利用しなければならないので不便に思います。いつ来ても自習できるスペースが欲しいです。夜8時～9時まで出来ると有難いです。早急に対応宜しくお願いします。またWEBでの施設情報内容が薄いと思います。

子供が4人います。ゴミが2袋までというのが厳しいです。おむつで45ℓがパンパンになります。問い合わせたら2袋までと。世帯人数に合わせて多く出せるようにして欲しいです。大阪に住んでいる時は、もっと子育てが楽しい環境でした。春日市は、子供も少なく親子で参加出来る交流の場が少なく感じます。子育て世帯への支援をもっとしていかなければ、子供が増えることはないと思います。今後に期待しています。

公園の利用について・・・校区内には、ある程度公園はありますが、原則ボール遊びは禁止になっています。幼児から高齢者まで利用するのでボール遊びは危険というのはわかるのですが、数的・広さ的にも様々な公園があるので一概に「ボール遊びは禁止！！」にせず、ボール遊びができる公園・できない公園という風に利用形態の明確化・差別化をぜひともしてほしい

それほど私たち市民は、市政に興味がないと思います。（良くも悪くも）市政どうのこうのよりも市民が市政に興味・関心を持つことが今後、春日市が発展・進化していく鍵になるのではと思います。コロナが終われば紙やネットのアンケートではなく、市民に直接話を聞いて生の声（本音）を探ってください。

コミュニティバスと新幹線の発着をもう少し合わせて欲しい。高齢者の体操で体育館を利用させてもらっているが、ラジオ体操を「音楽」といって音源を流させないのは指定管理だからか？何でも委託にすると融通が利かず利用しづらい。春日市には「市民の声」を聞くシステムが無いように思う。

白水大池公園など公園に居る猫の保護を市で真剣に取り組んで欲しい。猫も春日市で生きている同じ命なのに、扱いが酷すぎます。もともと人の身勝手に野良猫になった猫達に少しでも生きやすい環境をつくってあげて、これ以上可哀想な猫が増えない様な取り組みをして下さい。

市役所にフリーダイヤルがあったら良い。用があって電話するので税金で電話代を払って欲しい。ネコに対しての決まりをもっと厳しくして欲しい。犬ばかり色々（リード・注射・糞処理等）と言っているのに、ネコは勝手に外に出ても帰ってくるので糞をして困る。

<p>ここ10数年で、道路の渋滞が酷くなっているように感じます。交通量の実態にあった対策の見直しと、歩行者の安全確保をお願いしたい。まだまだ、狭くて危険な交通量の多い主要線が存在しています。</p>
<p>県道56号線、下白水の交差点でUターン時の事故が多発している。何とかして欲しい。中央分離帯を作っていることで車の通行が制限されており、問題の一因となっている。</p>
<p>福岡市は、子供の医療費が学生の間掛からないと聞きました。春日市は、3歳からお金が掛かっちゃうので、もう少し負担が少なるようにお願いしたいです。</p>
<p>コミュニティバスやよいでは、春日原駅まで40分以上、市役所まで50分以上掛かります。1時間半に1本では帰るのも不便で使うことが出来ません。</p>
<p>少子化を防ぐには、子に対してじゃなく親に対しての支援をしていった方が良いと思う。子供をつくった事への評価が全くないのはおかしい。</p>
<p>とにかくアンケートが長い。途中で答える気力が無くなった。担当者は自分で解答した時そう思わなかったのか？</p>
<p>道路の修理をしてもらいたい。特に横断歩道等。</p>
<p><b>須玖小学校</b></p>
<p>私自身、子供を1人育てる親で今年の冬には、もう1人子供が産まれてくる予定です。なので市政について考えることは、子供のことにすることばかりです。やはり他の市などよりも、子育て支援に力を入れて頂くことで春日市だと安心して子育てを行うことができるという情報が近隣の市に住んでいる方々に伝わり、春日市に住居を移すという方が増え、より良い支援が行えるようになるのではと考えております。経済的なことが何より子供を産むという選択を狭くさせている様な話を耳にしたことがあります。ぜひ、このような意見が届くことを願っております。共働き夫婦の為にも、一時預かり保育等の施設は重要だと考えております。</p>
<p>春日市は緑豊かなところが良いと思っています。しかし、水城跡の大木や須玖小学校の学童周辺のシンボルツリー、市内の保存樹等が伐採されることが続いている気がします。何らかの理由があるとは思いますが、桧原桜の例もありますので景観と政策にも保護の観点での検討をお願いしたいです。あと、なぎの木通りの歩道・自転車道の整備をぜひお願いします</p>
<p>高齢者・障害者・子育て中などの方の支援や安心して過ごせる地域づくりがもっと整うといいなと思います。老老介護なども年々増えているため、デイサービスのみでは対応なども難しいので、もう少し介護をする立場のことを考えていろいろなサービスなどもできたらいいなと思います。</p>
<p>近所の人と親が立ち話をしているとき、年金から更に引かれ（保険など）わずかしが残らない。車の免許もない年齢になり、片方の人はバスカードが支給され春日市はないと知った。平等ではないと感じた。なので自分が老いて賃貸なら市内へ移動がいいかなとも考えてしまった。</p>
<p>子どもや高齢者の支援は耳にしますが、その間に置かれてる年齢の支援はどうなっているのか不安。置き去りにされてる感があります。揺り籠から墓場まで一生を終えるまで安心して住める春日市を作ってほしいです。</p>
<p>高齢者の交通手段がなくタクシーに頼っている現状の中、タクシー会社及び西鉄との連携により気軽に安く利用できるものが今後必要かと思えます。（高齢者の交通機関利用は、病院、駅や買物などの各施設）</p>
<p>子供と老人を守るために信号は歩車分離にすべき。歩道の整備、電柱は地下へ埋めるべき。渋滞をなくすために道路の整備を行うべき。学力をつけるために小中学校を3学期に変更すべき。</p>
<p>生ごみは、集団で出せる場所を設けて欲しい。猫に荒らされるので蓋付きのもの。自治会への関わり方が分からない。交通渋滞を解消して欲しい。31号線、フォレストシティ付近等。</p>

春日市は、住みやすい町です。私は転居が多かったので、どんな年齢の人も安全・安心に暮らしていけるよう、私達市民も考えて意見を発信していく必要があると思います。
問 38 の違う大きさのごみ袋を追加するのではなく、収集日を増やしてほしいです。特にビンカン、ペットボトル、白トレイの日。防犯面においては、街灯を増やしてほしい
教育に関する事まで、民間委託するのはおかしいし、以前あった須玖南の児童センターみたいに外で、子どもが思い切り自由に遊べる場所は、必要だと思います
ウォーキングをしているが、歩道に段差や穴などの傷があり歩きにくい。車椅子だと全く通れない所や通りにくい所が多く改善を望む。
○思った以上にこのアンケートの設問が多かった ○税金が高い。もう少し安ければ楽に暮らせるのにとおもいます。
春日市に住んで今まで住みよい町でありがたく思っております。協力があまりできませんすいません。
公共交通機関をもう少し充実して欲しい。低賃金の家庭でも住みやすい住宅を提供して欲しい。
こんな紙切れを送ってくるのであれば、答えた方に何か報酬を与えるべき
歳をとっているのだから、あまりしっかりした事が出来ずすみません。
税金の無駄遣いをなくしてほしい
<b>春日南小学校</b>
春日市は特色がない。誇れるものがない。特産品も何もない。春日と言えば、これだという物が欲しい。街路樹を切らないで欲しい。コンクリートで固めた中央分離帯はやめて欲しい。味気ない白水大池公園、春日公園と緑豊かな公園がある事をアピールポイントとするなら街並みもそれなりにデザインして欲しい。こんな街に住みたいと思わせる街作りをして欲しい。宝町から井尻にかけての県道 31 号線の道路拡張をして欲しい。朝夕、上下線の通行帯が変わるのは怖い。井尻の 6 ッ角から下りの車線をどうにかして欲しい。一番右車線が常に渋滞している。上りは春日市を出た途端スムーズに流れる。下りは春日市の人口が異常に渋滞する。春日市は常に渋滞している町と思われる。市長は、そろそろ変わって欲しい。若くてバイタリティーのある方にやって欲しい。30 年間住んでいるが、最近春日市が楽しくなくなってきた。
日々、白水大池公園を利用しています。展望台下遊歩道(半砂利)にスズメバチ注意の表示と共にコーンが設置されていますが、少なくとも昨年の夏前よりそのままとなっています。駆除がされていないのか、何故長期間そのままなのか市役所の問い合わせのメールを送りました。その後市役所の担当者より電話が入り今年の 8 月 3 日に捕獲用の罠を仕掛けたとの事、時期的にスズメバチが活動期の為駆除出来ないとの回答でしたが、昨年の冬場にも駆除が可能であったのではないかと質問しましたが、要領を得ない返答ばかりでした。老若男女多くの利用者がウォーキング等しており注意喚起表示だけでは安心して利用出来ません。昨今、駆除業者もあるのに依頼しないのですか?と聞いてもやはり的外れな返答が返って来ました。実害があつてからの対応なのか、対応に不信感を抱いています。
今年成人式に行った者ですけど、コロナの影響で 3 校に分けて行われたんですが、プログラム構成を考えて欲しいです。私は春日南小出身で中学校が春日南中、春日野中、春日東中と 3 つに分かれていて、この 3 校を一緒にして欲しいです。本当に困りました!! 小学校一緒だった子に会いたかったです!! 来年以降、成人式に行く人の為には、この 3 校を一緒にして下さい! 春日南中、春日野中、春日東中、春日中、春日西中、春日北中 として下さい!! お願いします!!
家賃支援と地域活動を合わせてはどうか。例えば、防犯パトロール員をボランティアとせず水道代の 1 割減とする等、生活経済対策に地域活動を絡ませることで若年層の参画が促されれば世代交代しやすく、地域活性に繋がるかもしれない。春日市のオンリーワン政策を期待します。福岡県全体としても水道代が高いです。インフラ整備として欠かせないものであることは十分理解しますが、他県出身で通勤族なこちらが居住して一番驚きました。

<p>療育に通っていますが、もう少し療育と保育園や幼稚園の情報交換をして欲しいです。全て親から各先生達への連絡で、正直保育園の先生達とゆっくり話す機会も少ないので療育で教えてもらったやり方等を伝えるのが難しいです。皆さんお忙しいとは思いますが、せっかく子育ての支援設備が整っているのでもう少し報告等がスムーズに出来たら良いなと思っています。</p>
<p>新型コロナウイルス関連の対策費として多くの経費が使われたことと思います。不測の事態だった由に振り返ると無駄な経費もあったのではないのでしょうか。子供達の未来にどう影響するのか不安に思います。ワクチン接種に関する案内や当アンケート、市政だよりなど紙ベースのものをもっと減らし、上手くSNSを利用すべきなのではと考えます。</p>
<p>春日市が福祉など特に良いと聞き、家売って引越して来たが、想像と全然違った。民生委員の人も月1回来たこともない。見守りの用紙には名前を書いているのに、1人で倒れていたところ数日経って家族が帰って来て見つけてくれたこともあった。見守りが動いていたなら、そんな事が無かったはずで悲しい春日市です。</p>
<p>松ヶ丘から星見ヶ丘周辺（ミスターマックス等の商業施設）の道路が、いつも渋滞しているので改善して欲しい。土日の渋滞が特に目立つ。放置された空き家の解体や売却等、もっと積極的に動いて欲しい。土地価格の上昇や土地不足のため。今後、高齢化していくと相続人が分からない家や土地が増えると思うから。</p>
<p>交通の便は良いが、住宅地等は一方通行の標識が見にくい場所がある。夜間でも見えるようLED化できないか。ゴミの出し方や分別は守られているが、自治会に加入していない人が出し方を守っていない。手続きのデジタル化など利便性は向上しているが、窓口の職員は効率化できていますか。</p>
<p>春日市は大規模な商業施設が少なく、税収は住民税等に頼る部分が多いと思われる。今後、ますます高齢化が進んでいけば、税収も減少することになるので、福岡市近郊という理由だけではなく、労働力のある世帯を維持していくための政策が必要だと思う。</p>
<p>歩道の整備、駅周辺だけでなく段差やガタガタしている道など。自転車のパンクや幼児の転倒などにも繋がる。共働き家庭への支援体制。保育園の20時まで等の預かり延長。一時保育で急病や急用の際の緊急対応がある場合のみ面談の免除。</p>
<p>前回の調査の時も、80歳以上は外してくださいとお願いしました。理解が出来ない問が多いので分からないです。私のような意見は、参考にならないと思います。夫の認知症介護で一杯一杯です。</p>
<p>”与える”から自発的に動く。自立した市民の集団が春日市であれば住みやすき町となる。自己の責任と義務をしっかり教育できる環境とし各組織はそれに応じた責任を果たす。</p>
<p>西鉄春日原駅ーJR春日駅ーJR新 駅ー那珂川市、春日市唯一の幹線道路の中間地点に「交番」と「福銀ATM」が無いのはおかしい。ぜひ働きかけを要望します。</p>
<p>保育・教育環境の一層の充実を期待します。子育て・教育支援の必要性について、子を持たない人（家庭）に対して丁寧に説明し理解を得るようにして欲しい。</p>
<p>中高年者等が無料で手に資格が取れる学校等が是非欲しいです。一度会社をやむなく辞めたら、後なかなか正社員になれる仕事がありません。</p>
<p>人口密度九州一位と聞きました。もっとアピールしたら如何ですか。このようなアンケートもLINE等で広く行ったら良いと思います。</p>
<p>春日南中の校区は駅が遠く、私の家はバス停までも20分歩かなければならないため、せめて近くにバス停があればいいなと思います。</p>
<p>車の交通量が、かなり多くなっている。このままでは人身事故が起きてしまう。今度、原因の調査と対策を取るべし。</p>
<p>日ごろから住みやすい街だと思い暮らしています。これからも住む人が安心して暮らせる街づくりをお願いします。</p>



大土居から春日駅、白木原駅方面に行く時バスがあると便利だと思うのですが、利用する人少ないのでしょうか。
春日西中に剣道部がありません。剣道必須というなら、是非とも早急に剣道部を作って頂きたい。
いつも市民のために働いてください。有り難うございます。これからも頑張ってください。
ゴミの減量分別で、プラスチックゴミのリサイクルについて検討頂ければと思います。
子供の医療費の無料化。育児に必要な物のクーポン配布。待機児童の減少。
特にありませんが、春日市は何でもあるので住みやすい町だと思います。
中学校で弁当を廃止して給食にして欲しい。
花開時蝶来 蝶来時開花。良寛
大谷小学校
<蛍光灯、電池の回収について>蛍光灯、電池の回収を月に1回でも良いので曜日を決めて回収してほしいです。乾電池は電器店で回収してくれませんが、指定の回収ボックスまで遠くて家庭内に多くあります。乾電池は、火災の原因にもなりますので危機管理のためにもシニアにやさしい回収方法をお願いいたします。市役所の方は、行政手続きなど親切にしてください、色々な郵送も迅速にしてください感謝しています。ありがとうございます。コロナ禍でお仕事も大変と思いますがお身体ご自愛ください
春日市には、車椅子が通行不可能な信号付交差点がある。この改善を4～5年前に図面付きで区長を通して市に申し入れたが、4～5年後の現在も何ら進展なしである。「庶民の声、届かぬ春日市」と叫びたい。この交差点は、郵便局、スーパー、医院、商店街へ行くための絶対要路であり利用住民は大変困っている。車両からでは分からない。関係者に歩いて頂きたい。声を通る市になって欲しい。
コミュニティスクールで参加するから、自治会役員、PTA役員が積極的に関わっているのは、よく見かけるところである。自治会活動に興味を示さない、あるいは仕事が忙しい一般市民が、もっと積極的に参加できる社会をつかって欲しい。市から自治会へ「やれ！」では駄目だと思う。消防のサイレンがうるさいとか街灯が眩しいとか「それ苦情？」と思う変な社会を改革して欲しい。
離婚調停中です。調停中であることの証明があれば、保育料の軽減もしくは母子同等の扱いをして頂ければ良かったと思います。月8万円であった保育料を夫に支払い拒否され、生活を続けていくことへの恐怖を感じました。他の自治体では、調停中であることの証明で母子扱いをしてくれると知りがありました。
前にも意見出しましたが、10年経っても善処無し。再度、公園や街路樹等の名前を提示。街路樹の脇に季節の草花を。ある地点から見える山の名前を。行政職員の給料を下げる。特に部長から市長まで1～2割減。議員の定数削減。三役の手当てを1～3割下げる。市政の無駄を省く。
スポーツセンターを利用させてもらってますが、窓が開けられなくてとても不便です。冷房のことですが、当初の使用料に含むようなことは出来ないでしょうか？過去何年かの冷房使用を算出して割り出してもらえると助かります。利用者同士で話し合っていることが難しいです。
小さい子供が遊べる遊具のある公園が少ない。福岡市の公園は、砂場に柵がついていたり、小さめの滑り台等が充実していると思うが、春日市は少ない。1～3歳の子だと近所の公園では、危なくて遊べないから少し遠くへ行ったり幼稚園の園庭等に行かないといけないので不便。
スポーツ通りの道路と歩道が途中で終わっています。整備説明会は、30年程前に聞いても進む予定もないようです。幼稚園移転（小池第1ビル後と小池）もあるのなら、なるべく早く歩道を紅葉ヶ丘交差点まで広げるようお願いいたします。
民間の利益重視な病院に頼らず市立病院等の整備、質の落ちた学童保育の改善。高齢層に優しい町もいいが労働者に優しい町でないといずれ我々も出て行くだろう。福岡市の方が全てにおいて魅力的である。

<p>本人は障害者で、あまり書くことが出来ませんので母親の私を書きました。車椅子の生活なので道路の段差には困っています。</p>
<p>70歳で今年5月、定年退職しましたが、まだまだ働きたいのですが。</p>
<p>天神山小学校</p>
<p>白水大池公園を子どもとの散歩でよく利用します。遊歩道があり道路沿いを歩かせるより遥かに安全なため、よく利用しているのですが、木の剪定の作業車などに毎日のように遭遇することも多々あり、安全なようで安心して自由に歩かせることができなくて、少し困っています。作業車もなかなかのスピードで走行していたり、遊歩道がカーブの連続などで車に気づきにくかったり危険だなと感じることがあるので少し配慮していただけるとありがたいです。その点以外は、買い物の利便性も高く、大きな公園などもあってとても住みやすく、ずっと春日市にいたいと思うほど気に入っています。</p>
<p>現在、星見ヶ丘に住んでおりますが、かねてより何度か問題となっている旧ゴルフ場土砂問題、今も大雨が降った後は道路に大量の泥が流れ込んでいる光景を見ます。以前、仕事終わりにナンバーが付いていない大型トラックが、ゴルフ場に入って行くのを見かけました。フォレストシティとして、発展していく姿とは裏腹に土砂が積まれていく姿や様子を見ると明らかに異様に見えます。不法の埋立を夜に行うことで警察や行政の目をかいくぐっているように見えます。早急な対応をして欲しいと多くの住民が思っています。</p>
<p>広い歩道を歩いていたら高校生が自転車で2列3列並走するので危険と感じる。中にはスマホを見ながら自転車に乗っている学生もいる。いつか事故が起きると思っている。交通ルールを教える活動と定期的に取り締まって欲しい。随分と減ったが、保育園の前の歩道に車を駐車する保護者がいる。地域の子供が通学でも通る歩道なので、保育園施設の整備にも積極的に取り組んで欲しい。</p>
<p>本人の母が代筆。子供にアンケートが届きましたが、本人は障害者で仕事もしていません。親の年金で生活をしているので親が死んだら子供はどうやって生活していくのか、とても心配で夜も寝れません。誰に相談したら良いのかも分かりません。子供は他の人とは絶対に会おうとはしません。家でも話は、ほとんどしません。こんな子供がいるということを知って欲しいと思います。</p>
<p>複数選択(3つまで)などで選べなかったですが、全て大事だと思います。子育て中のため育児寄りの意見にはなってしまいますが、必要ないと思う内容はないです。全て同時に良くすることは無理だとは思いますが、優先順位をつけて住みやすい、住み続けやすい春日市になれば良いなと思っています。</p>
<p>災害時対策について、今回の台風14号の時、避難場所等については春日市の対応は万全だったでしょうか。公衆電話の設置についてのご検討をお願いします。せめて市役所には、1ヶ所だけでも設置されると有難いです。コミュニティバスの有効な活用法を検討されると良いと思います。</p>
<p>朝の通勤時間帯や休日、道路の渋滞が著しい。特に雨の日はバスを利用すると若葉台あたりから春日原へ行く場合、ほとんどバスが動かず1時間以上かかることもある。これは10年以上たっても改善されることがなく、その気配も感じない。早急に改善すべきであると思う。</p>
<p>ここに引っ越してきてからずっと感じていることですが、春日市は大都市に比べ、高齢者のサポートのみ力を入れているイメージです。高齢者を支える、保育園、給食センター、その他色々な働く世代のサポートを第一に考えていただければ幸いです。</p>
<p>春日市は、福岡市のベッドタウンでもあり人気の市と思う。また歴史もありとても住みやすい町だと思っているが、行政が何をやっているのかハッキリしない。もっとこれからの若い世代が見て分かるように、SNS等を使い発信していくべき。</p>
<p>星見ヶ丘1丁目に移住している者ですが、交通の便と渋滞をどうにかしてもらいたいです。西鉄バスを交通してもらえると助かります。星見ヶ丘は、渋滞も凄く2車線にできないのか？那珂川に抜ける道をつくれなにかと思います。</p>
<p>やよいバスについて①新幹線の時間に合わせて午前中(10~12時)に2本ぐらいは合わせてもらいたい。②同じ路線では乗り継ぎカードは使えませんが、使えるようにしてもらいたい</p>

高齢者のためにやよいバスをもう少し出してもらいたい。ゴミ出しの看板を作って欲しい（天神山3丁目アパートの方）バス停を作って欲しい
春日市は、車道・歩道も狭いし交通事故に繋がるケースが多く見られ、渋滞箇所も多すぎます。早くどうかにかしてほしいです
裏通りの道路は、カーブミラーや歩道設置など見直した方が良いと思う。危険な場所が、いくつもありません。
星見ヶ丘また、松ヶ丘地区から博多南駅行きのやよいを運行して欲しい。
これからも居住しやすい環境づくりをお願い致します。
ほぼ満足です。子育て、児童教育に力を入れて欲しい。
<b>春日野小学校</b>
市政日より、自治会の回覧板等は紙をやめてWEBでの閲覧が良いと思う。希望者のみ紙で。春日市は、子供の教育を大切に考える方が比較的多いと思う。その特色を活かして子育て世代を呼べるような市にしてはどうか。以前のアンケートでも提案したが、英語に力をいれる市はどうか。市政日より、日本語と英語のどちらも同じ内容で載せるなど。福岡市南区も教育熱心な方が多いようなので、その人達に春日に住んでもらうには、今ある自然環境プラス大きな魅力があったら良さそう。子供を大切に育て良い大人がいる街は、生き残っていけると思います。春日市のまちづくり宜しくお願いします。1人暮らし、同居カップル、20歳代のカップルへの住居支援をしてあげると住んでくれるかもしれません。
子育て世帯の流入を促すために、景観、公園、保育などを福岡県下トップレベルに引き上げるべき。そのくらいしないと外からの流入は見込めないと思う。最近導入された、中学生までの医療補助はとても良い取り組みだと思う。我々若者にとっては高齢者支援に税金が使われるよりもこうしたことに使って欲しい。財源としては、ふるさと納税返礼品の魅力向上、市議の定数削減、市立小中学校施設の有料貸出促進・自由化などで確保するのはどうか。子育て支援を向上させた上で、春日の良さを伝えるために対外プロモーションに予算を割いてもいいと思う。自分なりに絞り出したつもりなので、是非少しだけでも市政に反映していただきたい。
先日、春日市にある住宅ではないのですが亡くなった祖父の家を処分した際、相続や遺品整理、家の解体等で大変苦労しました。子育てサービスに力を入れている春日市においては、あまり重要なことではないかもしれませんが、高齢者の方に対する終活へのサポートというか残された家族が困ることがないような仕組みがあれば助かるなど感じました。遺品整理業者の紹介、任意後見人制度の周知、「何かあった時用ノート」の配布等。「何かあった時用ノート」については、終活ノート、エンディングノートというネーミングだと、ご気分を害される方もいらっしゃるかと思うので。
どのお店も身体障害者用の駐車場はありますが、店舗の中は車椅子が動けるだけのスペースが無いお店が多いと感じます。酷い所は通路に段ボールが積み上げられてあり、車椅子どころか大人1人やっと通れるしか出来ないお店もあります。もう少し車椅子の方が、スムーズに買い物できるお店が出来たら良いと思います。駐車場だけ設けても何の意味もないお店が多過ぎると感じます。
○車を持たない高齢者として交通が不便。コミュニティバスの間隔が大きすぎ。乗り換え不便。行きたいところに行けない。タクシー利用となり不経済。○春日イオンなど他の市への乗り入れ希望。○図書館返却BOX増設希望（スーパーなどへ）○夜のごみ回収ありがたい
春日原駅前がマンションや不動産ばかりで活気がない。以前のように駅前に飲食店をふやしてほしい。朝市に活気がない。大野城にも住んでいたが大文字祭りなどと比較するとあんどん祭りは何か活気がない。町がマンションばかりになってきて密集しすぎている。
春日市に居住して、もうすぐ40年。3人の子供達も皆、結婚し家庭を構えています。長男以外は皆、車で20分ぐらいの所に居住し、この地域一帯は子育てにも適しており良い所を選んだと自分でも満足しております。これからは地域への恩返し新时期と考えております。



<p>(ペットボトルの出し方) スーパーマーケットではカバーを剥いで出すようになっていますが、春日市は付けたままで出すようになっている。何故?かなーと考えてます。最近、カバーなしの方向になっていますよね。数社、もう始まっています。</p>
<p>春日公園の木が邪魔で外から見えにくいし防犯上悪いと思います。木を切った方が良いと思います。商店街にエフコープやグリーンコープなど呼び寄せてもらいたい。雑餉隈駅近くは、お店が汚いのが多い。</p>
<p>春日市に住んで33年になりますが、商業施設やスポーツ施設等が充実してきており住みやすい環境だと思います。これまでの取り組みを継続して頂ければ良いのではないかと思います。</p>
<p>春日高校横の道路脇の植木の剪定をお願いします。春日高校正門前の道から高架に突き当たる所に、ミラーの設置をして頂きたいです。事故が起きてからでは遅いと思います。</p>
<p>バス運行について、惣利・松ヶ丘方面、白木原駅方面へのバス運行をお願いします。都市計画道路の促進について、名前は知りませんが大橋から春日に抜ける間。</p>
<p>コミュニティバスの本数を増やして欲しい。同じ場所に行くには、2時間に1本なので使えない。なので行動も少なくなった。30分に1本動けないかな?</p>
<p>①松ヶ丘～那珂川の道路渋滞解消を望みます②春日市は環境がよく大変住みやすいです。警察署があるのもいいですね。治安もよいと思います。</p>
<p>学校教育が学力偏重、また中学校においては意味の見い出せない校則も多く、総じて多様性への配慮が不十分である。</p>
<p>燃えるゴミ袋が薄くて破れやすい。もう少し厚みまたは強度を上げてほしい</p>
<p>図書館をもっと充実させてほしい</p>
<p>日の出小学校</p>
<p>近年、公園の利用率が落ちている気がする。近隣住民からの理解が得られず、昔に比べてボールなどを使用した遊びを子供達がしづらい環境になりつつあるのではないかと感じる。マナーを守るのも大切だが、住民の子どもたちへの理解を促進して子供が外で遊びやすい環境を地域で作り出すことも大切ではないかと思っている。お互いの理解やモラルが守られればより良い地域となると思うので学校の保護者に向けた説明会を実施するなどして浸透させるのもいいと思う。住みやすい街であるため、ちょっとした事で問題となる場合もあるだろうが引き続き頑張ってください。</p>
<p>現在、ひとり親で子供を育てています。県営、市営団地への入居や、コロナウイルスに伴う休校、休園などの支援をしていただきたいと思っています。何度か市役所の方に相談をさせてもらい、親身に話を聞いていただきましたが、できることは何もありません、の返答でした。また、離婚時に児童扶養手当などの手続きが細かく、直接市役所へ出向く必要があることが多く、もう少し手続きを簡略化していただければと思いました。</p>
<p>アーペインビオ春日6棟横の桜の木を安全のためとの理由で切り倒しているが、かなり筒抜け状態になっている。以前のように桜の木を移し充実して欲しい。春日公園まで、道もイチョウが切り倒され筒抜けのままです。景観は大切ではないかと思う。早々に植えて欲しい。春日市役所(市議も同じ)は、木々に目が向いていない。</p>
<p>主人が退職後に引越して来ました。交通の便、街の活気など福岡市に比べて低いですが、私共の年齢にすれば子育ても終わっており住みやすいと感じています。親の介護サポートをしていますので、なかなか地域活動が出来ません。落ち着きましたら参加してみたいと思っています。乱筆乱文お許し下さい。</p>
<p>物価高の対策。小中学生の朝交通安全を警察と連携して欲しい。交差点等で止まらない車が多い。公園で花火をしている人達がいる。公園近くの所に車を止めて邪魔な車が多い。子供と高齢者ばかり優遇され過ぎている。</p>

<p>大変お世話になり有り難うございます。設問に歩道のことがありましたが、自転車専用道も整備して頂きたい。問6、イについては春日市だけの問題ではないと思うものを選びました。設問が多くて疲れました。</p>
<p>南福岡駅横の開かずの踏切をどうにかして欲しい。</p>
<p>白水小学校</p>
<p>春日市図書館の前庭は、常に雑草が生い茂っていて見苦しい。喫茶の前庭も同様です。どうにかならないものか。文化芸術を語る以前の問題だと思います。市役所、東支所の件、一步足を踏み入れると室内の薄暗さに足が止まります。特に私など視力が弱く転ばないように足を進める次第です。節約もポイントがずれているのでは。室内には暇そうな方々が大勢おられます。市民に我慢させるのが納得できません。ふれ文の習い事は平日ばかり。65歳過ぎても働かざるを得ない昨今、土日のサークルも考えて欲しい。図書館の職員のプロの育成をお願いしたい。以前の図書館には、誇り高き人事がおられたのに。喫茶室の電源を使えるようにできないか。時代にそぐわない。</p>
<p>バス、電車、新幹線、公共機関が利用するのに不便。利用しやすい公共タクシー、乗合タクシー、降りたい場所、乗りたい場所へ安全に行き来できる乗り物が欲しい。市の予算が何に使われているか、その効果はあるのか、市議会議員の活動等を小学生にも分かりやすく詳細が分かる具体的な情報が欲しい。他の市が行っている良い取り組み（お悔やみコーナーや夜間中学等）の情報共有や推進をして欲しい。子育て世帯や高齢者世帯だけでなく、現役の働く世代にも将来に希望が持てるよう、負担が軽くなるような衣食住の持続可能な支援が欲しい。人材を育てる為、専門学校や特殊能力を伸ばし、見つける企業等の誘致、リモートで仕事がしやすい環境づくりとアピール。</p>
<p>これからも春日市が住みやすい街であり続けて欲しい。役所等の対応も以前より爽やか感がある。犬の糞の処理をしない飼い主が多いと感じる。朝早くに散歩して人目が無いのでそのままにしている。高齢者の飼い主が多い。犬が悪いのではなく飼い主のモラルが低い。注意書き等の対処は出来ないのか。 (うんちポストとか)</p>
<p>春日市に40年以上住んでいます。本当に住みやすく大好きな町です。ただ最近、自治会に若い方が入会してくれないのが残念です。私達が子育ての時には、皆で運動会やバレーボールなど楽しかったです。面倒かもしれませんが、もう少し地域に関心を持って欲しいと思います。</p>
<p>最近、久しぶりに市役所の窓口で手続きなど利用する機会がありましたが、以前に比べ職員の方々の対応が丁寧で説明も分かりやすかったです。市民が気兼ねなく安心して相談など出来る雰囲気づくりは、市政の第一歩。喜ばしく感じました。日々、お疲れ様です。</p>
<p>春日市を選んでよかったです。住んだ後で知ったことですが、子供を授かる際(不妊治療の助成金)や、療育への支援が手厚いことに感謝しています。それを抜いても住みやすく、大好きな街です。</p>
<p>アンケートのボリュームを見直して欲しい。負担です。回数が増えたとしても一度に費やす時間が短い方が良い。これだけボリュームがあると「回答しない」ことを選びたくなります。</p>
<p>フォレストシティが充実して、那珂川市と行き交う移動のため、交通渋滞が発生しているのを緩和していただきたい。</p>
<p>市が運営する幼稚園を作って欲しい。認可保育園を増やして欲しい。病児保育が少なすぎると思う。</p>
<p>住みやすい環境を維持してくれれば嬉しい限りです。</p>
<p>春日市で働ける環境を増やしてほしい</p>

不明

○春日市は治安が悪いというイメージが強いです。まだ夜歩くには街灯が少なく暗い道も多く、安心できる場所ではありません。夜中になると、暴走族が凄いい音を立てて寝れないことも。警察はどういう対応をしているのかとも思いました。(バイク一台だと思います) ○一軒家で燃えるゴミ袋2袋までしか出せないのは少ないと思いました。毎週他の日のゴミ捨て場に重いゴミを持って行って捨ててます。一軒家の人は不便だと感じました。コロナで家にいることが多くなったのでゴミを減らすこともできず、毎週困っています。以前、家の目の前に、他の人が燃えるゴミ袋を置いていて計3袋になり自分の家から出たゴミ1袋だけゴミ回収されてませんでした。ゴミ袋にもお金がかかっているので、できるだけ少なくしようと思っている人は多いと思いますが、どうしても2袋におさえられない家庭もあります。(子育てしている家庭)せめて3袋にしてもらいたいです。○春日市から毎年新一年生に黄色のランドセルカバーが配られています。3人子供が小学校にあがったのですが、どの子のランドセルにもサイズが合わなく3ヶ月で破れました。先生の「安全のためつけてください」という気持ちは嬉しいのですが、年々大きくなっているランドセルのサイズに黄色のカバーのサイズが合わない為、破れた所を毎回糸で縫ったりテープで補強したりと親は大変な思いをしています。黄色のランドセルカバーのサイズをもう少し今のランドセルに合わせて大きく作ってもらいたいです。

結婚を機に春日市に引っ越してきました。夫婦共に初めて春日市に住むことになり不安はありましたが、交通の便が良く買い物もしやすく、どこか街も穏やかな空気があるように思い、快適に過ごさせていただいています。ゴミの分別も少なくありがたいのですが、これからの環境のことも考えプラスチックゴミなどの分別を細かくすることも大切かと思いました。また、婚姻届を春日市役所で午前中に提出したのですが、どこか事務的に淡々と進んでいたもので、声かけだったり、日付のある看板などで写真を撮れる場所があると、また一つ素敵な思い出になるのではないかと思いました。このような機会を頂き、春日市についてどのようにしていくことが大切なのか、ということのを少しですが考えることができました。ありがとうございました。春日市の益々の発展をお祈りしつつ、私たちでもできることを考えていきたいなとも思いました。

春日市は全体的に自転車歩道がボコボコ、段差が全く滑らかでない、車道脇もそのような状態で、自転車が全くもって快適に走れない。春日大通りも横断通りもそのようである。また、主要な道路は365日毎日渋滞であり、なおさら自転車の需要も低くはないだろうにそのような状態なのは大変遺憾であります。また、本アンケートですが、春日市の現状に満足であるか?の項目は満足であるかどうか以外に「わからない」と言う項目をつけて欲しかったです。全てのサービスを知っているわけではないので。いろいろ書きましたが自転車での交通の不便さは是非とも改善していただきたいです。

太宰府市の戸建てから3年前にマンション住まい。安全安心で暮らしています。台風等、メールで「高齢者避難」と送られてきても移動することは考えていません。そんな住民も多いのではないのでしょうか。日々の準備のみです。私は車椅子で屋外は移動していますが、市役所内のスロープは大変。インターフォンで呼び出しも可能のようですが、それに職員の対応も改善要です。民生委員が一度訪ねて来られて名刺を置いていかれました。民生委員の職務内容を知りたいし公報にも載せられたかもしれませんが、また何名、地域割、人選そして職務内容等、宜しくお願い致します。

○朝夕の5号線近辺の渋滞緩和について何か整備・方法があればと感じています。○西鉄の高架化については、渋滞が少し緩和され、良い方向になっていると感じています。○災害時のホームページの更新について、先日台風時ゴミ収集の情報が大野城市・福岡市よりも遅く、少し困惑してしまいました。○春日市の桜並木が今後100年先も残ってくれると良いな。○春日市が大好きです。今後もより良い発展を願っています。○春日市役所の方々、いつもとても親切な対応で好印象です。

<p>交通渋滞が多くの市民の時間を奪っている。春日市は、美術や音楽が少ないと思った。春日公園で自転車道を整備して欲しい。引越して半年ですが、他は最高です。コミュニティバスやよい、千歳町の運行本数を増やして欲しい。車を運転しない人にとって少々不便を感じることがあります。かすがくんとやよいちゃんが、とても可愛いのでグッズ（LINEスタンプ・フィギュア・塗り絵等）を販売して欲しいです。</p>
<p>結婚を機に春日市に越して来ました。以前は福岡市に住んでいたのもあり、比べるとどうしても福岡市よりどの分野でも劣っていると感じる。これから子育てを計画しているので経済的に助かる支援が増えて欲しいが、所得でそれを制限するのは止めて欲しい。「未来を作っていく子供」を育てる家庭は、平等に支援されると嬉しいです。</p>
<p>春日市には思い入れはありますが、以前のような、福祉や教育に手厚い市でないように感じます。また、春日原駅周辺の活気もなく、下大利駅の方が活気があるように感じます。もっと、魅力的な春日市づくりをしてほしいと思います。</p>
<p>いつも大変お世話になっております。今、話題のカスハラや非常識なクレームの対応など公務員の皆さんは特に大変かと思っています。もっともっと良いまちになってくることを祈っております。ありがとうございます。</p>
<p>市政に携わられている方々は、日々一生懸命やられていることと思います。日本中どこの市町村より魅力ある住みやすい町にするための更なる努力を惜しまず、今後も頑張ってもらえることを希望し期待しています。</p>
<p>高齢者も多く、認知症による介護費用の負担が認知症が進むにつれ掛かっているのので、サポートや費用額の軽減等を春日市自体でいろいろと行ってほしい。</p>
<p>子育て世帯に対する経済的な支援や街にオムツ替えスペースや授乳室などを増やしていただくと住みやすいです。</p>
<p>市職員様の努力に感謝しております。</p>
<p>これからも元気な春日市であって欲しいと思います。年寄りにもやさしい春日市にも力を入れていただけると幸いです。</p>
<p>春日市において駅周辺とは、春日原地区を指定しているのですか？</p>