

11月10日開催の議会報告会のアンケート結果

(1) 参加者の性別及び年代

男性	23名 (60%)	／	無回答	3名 (8%)	参加者 41名
女性	12名 (32%)				回答者 38名
					(回答率 93%)
10代～30代	0名 (0%)		60代	11名 (29%)	
40代	4名 (10%)		70歳以上	14名 (37%)	
50代	9名 (24%)		無回答	0名 (%)	

(2) 議会報告会は何でお知りになりましたか。(※複数回答が可能な質問)

①議員の案内	27名
②友人・知人の案内	1名
③市報かすが	12名
④公民館のポスター	3名
⑤市議会だより	9名
⑥市議会ホームページ	0名
⑦春日市総合情報メール	6名
⑧その他	0名

(3) 市議会からの説明や回答について

①よく分かった	11名 (29%)
②だいたい分かった	22名 (58%)
③分からなかった	2名 (5%)
④未記入	3名 (8%)

(4) 意見交換はいかがでしたか。

①良かった	22名 (58%)
②良くなかった	8名 (21%)
③どちらでもない	1名 (3%)
③無回答	7名 (18%)

(5) 議会報告会にまた参加したいと思いますか。

①参加したい	32名 (84%)
②参加したくない	1名 (3%)
③無回答	5名 (13%)

(6) かすが市議会だよりをご覧になったことはありますか。

①いつも見ている	27名 (71%)
②ときどき見ている	11名 (29%)
③見たことがない	0名 (0%)

(7) 参加者からの意見・要望（自由記述の内容）及び質問(3)～(5)で書かれた理由など（※見やすくするため、項目ごとに分類しています。）

【問3「市議会からの説明や回答」の自由記述】

- ・ 10分間の説明、回答は無理ではないか。
- ・ やはり各委員会10分くらいでは、わからないところがあります。
- ・ 途中からなので、少ししか聞けなかったが解りやすかった。
- ・ 熱心に議員さんが勉強された成果が良く出ていた。
- ・ 二元代表制で市長とは同格であるべきでは？
- ・ 市議会報告が多すぎる。
- ・ 良い内容しか言われなかったと思った。
- ・ とても暗いから普通の方はいやになると思う。
- ・ 報告会の議案以外の話で聞き苦しい。

【問4「意見交換」の自由記述】

- ・ おもしろかった。
- ・ 感情的な発言、見苦しい。個別にしてほしい。
- ・ 大変勉強になりました。
- ・ 冒頭きき苦しく思いました。金堂議長が少し感情的になりすぎでした。怖い。
- ・ 水道企業団の話は早く解決して下さい。
水道料金に反映されるのは非常に苦しいです。引越しをした方が良い。
- ・ 同じ人が何度も発言するのではなく、なるべく多くの人に発言の機会を。
- ・ 質問者の質問の主旨が伴らなかった
- ・ 活発な意見が出ていた。
- ・ 水の問題も多めに意見交換してほしかったと思います。
- ・ 貴重な意見が聞けました。
- ・ どちらでもない。
- ・ 一部の感情的対応がまずかった！
- ・ 市長ではないので、さばきができないならしない方がいい。

- ・ 水問題や連名問題など知らない事や、そうだなと思う事だった。水問題は重要だ！！
- ・ 具体的内容について議論した方がよい。
- ・ 最初は質問者の一方通行になっていた。交換になっていなかった。
- ・ 意見交換と言うよりお願事ばかりだった。
- ・ 水利問題がほとんどで終わり、他の意見交換ができなかった。水利問題についての情報、知識がないので内容が分かり辛かった。

【問5「議会報告会にまた参加したい」の自由記述】

- ・ 一年間の議員の活動が、2時間で聞けるのでありがたい。
- ・ 議会報告会後も後日 WEB 上に動画 up をお願いします。
- ・ 伝えたいことがあれば参加します。
- ・ 常に冷静な議員とすぐにカッカする議員がいる事が良くわかった。次回も見てみたい。
- ・ 我々の知らない事もありました。
- ・ 貴重な意見が聞けました。
- ・ 回数を増やす。(定例議会の後)
- ・ 目的がわかりづらい。
- ・ 内容を聞くのは重要。
- ・ 議員活動、市政について知りたい為。

【ご意見・ご要望について】

- ・ このような会を多くつくってほしい。
- ・ 水の件でこんなに問題があった事は知らなかった。確かに、議会報告は一回では少ないかもですね。いろんな意見を聞いて勉強になる。知らない事が多過ぎる。
- ・ 事業、予算の割に議員数が多いような気がします。(半分位で動くのでは?)
- ・ 水問題はしっかりやって下さい。
議会がチェック機能を果たさないのは情けないです。
- ・ 全く関係ないですが、性別は記入式が良いと思います。
- ・ 市民との意見交換会で議員と市民の言い合いは大変見ぐるしい。
- ・ 活達な市民との意見交換、良かったです。
- ・ 市長・行政に対してのチェックマンを忘れているのでは?
- ・ 議会報告会を、議会(議員)との情報交換(相双向)の場と検討下さい。
- ・ 同じパターンでの開会は、若い人達を呼ぶ求心力に欠けます。工夫に工夫を重ねる必要あり。
市長の出前トークを上回る回数で開会されては?
- ・ 年1回議員毎で十分。質問が幼い。
- ・ 生と本音での対話よかったです。複数回開催してもいいのではないかと思います。
- ・ 報告会は11月に2回だけではなく、春と秋2回づつ開催するとか回数を増やしてほしい。
- ・ 一般質問の文章量をもっと多くして下さい。
- ・ 傍聴者の受付での住所、氏名の記入はやめて下さい。他の市では記入をやめているところもあります。

- ・ 意見交換は、各委員会別に分かれてグループ分科会とすると、聞きたいことを集中して聞けると思う。おつかれ様でした。
- ・ 市民厚生委員会のコンビニ収納は、市民のライフスタイルの多様化にマッチしており、大変いいと思います。更にクレジット払いが出来るようになると有難いです。議会だよりは以前に比べてレイアウト、文字の大小も見やすくなったと思います。※子ども会の会長さん方は、子育て・仕事をしながら入場料が安い施設・お弁当や安い所を探して子ども達が楽しめるよう一生けん命やっています。市バスの件、是非よろしくお願いします。