

11月8日開催の議会報告会のアンケート結果

(1) 参加者の性別及び年代

男性	13名 (87%)	／	女性	2名 (13%)	参加者 15名
					回答者 15名
					(回収率 100%)
10代～20代	0名 (0%)		50代	1名 (7%)	
30代	0名 (0%)		60代	6名 (40%)	
40代	0名 (0%)		70歳以上	8名 (53%)	

(2) 議会報告会は何でお知りになりましたか。(※複数回答が可能な質問)

①議員の案内	6名
②友人・知人の案内	2名
③市報かすが	3名
④公民館のポスター	1名
⑤市議会だより	3名
⑥市議会ホームページ	1名
⑦春日市総合情報メール	1名
⑧その他	2名

(3) 市議会からの説明や回答について

①よく分かった	8名 (53%)
②だいたい分かった	4名 (27%)
③分からなかった	2名 (13%)
③無回答	1名 (7%)

(4) 意見交換はいかがでしたか。

①良かった	8名 (53%)
②良くなかった	1名 (7%)
③無回答	6名 (40%)

(5) 議会報告会にまた参加したいと思いますか。

①参加したい	11名 (73%)
②参加したくない	1名 (7%)
③無回答	3名 (20%)

(6) かすが市議会だよりをご覧になったことはありますか。

①いつも見ている	10名 (67%)
②ときどき見ている	4名 (26%)
③見たことがない	1名 (7%)

(7) 参加者からの意見・要望（自由記述の内容）及び質問(3)～(5)で書かれた理由など（※見やすくするため、項目ごとに分類しています。）

【問3「市議会からの説明や回答」の自由記述】

- ・ 議会の説明そのままであった。いただいた説明が必要。
- ・ 報告のみで何を重点に取りくんでいるか具体的項目がない。当市と比較して良い所、参考になって取入れたい事等。
- ・ 解りやすくていねいに説明をしようと思いが伝わってきた。
- ・ 専門的な内容が多く余り理解出来なかった。
- ・ パワーポイント、手元資料があり、説明もポイントがしぼられていたと思う。
- ・ 各部会毎の説明で分かり易かった。
- ・ 時間の都合はあると思うがもう少し深く説明がほしい。

【問4「意見交換」の自由記述】

- ・ 生の声が聞けました。又、ていねいに答えてありました。
- ・ 市民目線からの意見も重要と考える。
- ・ 指定管理者に関する質問の回答など、どのような審査をされたのかを含め、非常にわかりやすかったと思います。市民厚生委員会の主な課題の説明も具体的でよかったです。

【問5「議会報告会にまた参加したい」の自由記述】

- ・ 一度に各委員会の報告を聞いても良く解らない。
- ・ 知らないことも多々ありました。
- ・ 議会の実情等について知ることができるため。
- ・ 市報を見るのみでなく各議員の顔を見ながら行えるので良い。
- ・ 委員会活動の内容等、よく理解できました。

【ご意見・ご要望について】

- ・ 各地区にこまめに意見を聞くため多忙の議員に無理かと思いますが、要望実情等を吸い上げるシステムを考えてほしい。
- ・ 参加者が少なかった。市民への伝達方法工夫。曜日、時間帯等について。
- ・ 各議員の皆様、遅くまでおつかれ様でした。ありがとうございました。
- ・ ていねいに説明がされていて良かった。市民のためにさらに充実させていただきたいと思います。ありがとうございました。

- 市報で不明な点等、議員から直接何かえる機会であり、有意義な場としてとらえています。報告会は賛成です。
- 報告会の参加人数が少ないのは何か方法を考えるべし。(市長と語るはもっと多いと思う。) 議会だよりに実施した実績を紹介して欲しい。
- 春日市議会は様々な先進的取組をなさっていると思います。ありがとうございました。答えにくい質問も少なくなかったと思いますが、丁寧にお答えいただき、ありがとうございました。