

様式第6号（第7条関係）

平成30年 4月 27日

(宛先) 春日市議会議長

議員氏名又は会派の  
名称及び代表者氏名

翔春会

中原 智昭

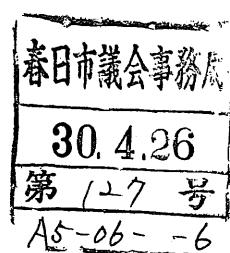


政務活動費収支報告書

春日市議会政務活動費の交付に関する条例第7条第1項の規定により、下記のとおり平成29年度政務活動費収支報告書を提出します。

記

- 1 平成29年度政務活動費収支報告書（別紙1）
- 2 添付書類
  - (1) 調査研究・研修報告書（別紙2）
  - (2) 領収書（別紙3）
  - (3) その他



別紙1

平成29年度政務活動費収支報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

1 収 入

政務活動費 300,000 円

2 支 出

項目	金額	主な支出の内訳
調査研究費	278,697円	視察旅費(H29.5.17~5.19 H29.10.30~11.1)
研修費	円	
広報費	円	
広聴費	円	
要請・陳情活動費	円	
会議費	円	
資料作成費	円	
資料購入費	円	
人件費	円	
事務所費	円	
事務費	円	
合計	278,697円	

3 残額 21,303 円

## 調査研究・研修報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

調査事項 研修会名称	徘徊SOS支援事業について
日 時	平成 29年 5月 17日（水曜日）
視察先 場 所	埼玉県 入間市
目的	本市も今後、認知症高齢者が増えると推計される中、認知症の人が住み慣れた地域で継続して生活できる環境を整備するためには、地域における認知症施策の推進を図ることが重要となる為、認知症徘徊癖のある高齢者等の早期保護・安全確保を図る事業を学ばせていただきたい。
内容及び所感  (市政の課題に対して参考になった事項など)	<p>I 徘徊SOS支援事業対象者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 概ね65歳以上のもので、認知症症状により徘徊癖のあるもの</li> <li>② 40歳以上であって、かつ介護保険法第19条に規定する認定を受けているもので、認知症症状により徘徊癖のあるもの</li> <li>③ 県療育手帳制度要綱に規定する療育手帳の交付を受けている者で、徘徊癖のあるもの</li> <li>④ 器質性精神障害があり、認知症症状により徘徊癖のあるもの</li> <li>⑤ 上記のほか、市長が必要と認めたもの</li> </ul> <p>II 徘徊身元確認支援サービス</p> <p>〈概要〉</p> <p>徘徊癖のある高齢者等に身元確認の助けとなる物品を交付し、警察等に保護された際に早期に身元を特定することができるサービス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 爪Qシール：QRコードが印字された爪に貼るシール</li> <li>② 徘徊SOSキーホルダー：QRコードが印字されたスタッカー</li> <li>③ かかとステッカー：靴に貼る蛍光ステッカー</li> </ul> <p>※ 上記グッズはすべて無料で配布</p>

### ① 爪Qシール



主に爪に貼付する1cm四方のQRコードが印字されたシール



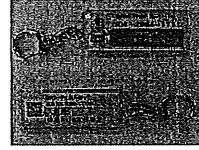
入間市000電話0429641111

- ・足爪への貼付も可
- ・1回の貼付で2週間程度を想定
- ・スマホのアプル等で読み取り可能
- ・1シート8枚(2シート交付/回)
- ・販売元:株式会社オレンジリンクス

### ② 徘徊SOSキー ホルダー



入間市観光大使「いるティー」とQRコードが入ったキー ホルダー



入間市000電話0429641111  
緊急110

- ・耐水加工(大田区モデルを採用)
- ・販売元:株式会社オレンジリンクス

### ③ かかとステッカー



靴のかかと等に貼付する蛍光ステッカー



入間市000

- ・ステッカーへ直接番号が印字(QRコードなし)
- ・1回の貼付で1~2年を想定
- ・1セット10足分
- ・販売元:NPO法人ハートフルサポート

## III 予算と効果

### 〈平成28年度予算〉

爪Qシール	合計 345,600円
キー ホルダー	75,600円(1,000円+税/シート)
かかとステッカー	54,000円(500円+税/個)

### 〈平成29年度予算〉

合計 450,000円

### 〈メリット〉

- ・意識せずに常に身につける事ができる
- ・徘徊高齢者等の状態に合わせた物品を選択することができる
- ・自己負担がなく、気軽に利用できる

### 〈デメリット〉

- ・位置情報はわからないため、早期保護の対応はむずかしい
- ・爪Qシールは1~2週間程度で剥がれるので、定期的な張替えが必要

## III 視察を終えての所感

本市でも高齢化に伴う徘徊の問題が多くなっているが、現在の対応は市の総合メールでの情報提供に頼っている面を考えると、入間市のような物品を支給することは、徘徊者の身元を確認する上では有効だと考える。

しかし、徘徊途中での捜索には市民が確認することは不可能なため、位置情報通信端末機(GPS端末)の利用を併用しての運用が必要となると思った。

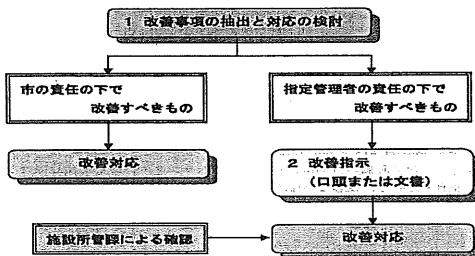
参考資料：入間市徘徊SOS支援事業について・徘徊身元確認支援サービス・他

## 調査研究・研修報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

調査事項 研修会名称	指定管理者モニタリング評価について								
日 時	平成 29年 5月 18日（木曜日）								
視察先 場 所	長野県 上田市								
目的	平成30年度より、本市において文化施設及び市民図書館への指定管理者制度導入にあたり、指定管理者に対する評価の手法として、協定違反等の発生リスクの発生を軽減するため、安定的な管理運営の実現を目的としたモニタリング評価について学ばせていただきたい。								
内容及び所感 (市政の課題に対して参考になった事項など)	<p>I 上田市における公の施設</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>公の施設</th> <th>直営</th> <th>指定管理</th> <th>公募率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>506件</td> <td>359件 (70.9%)</td> <td>147件 (29.1%)</td> <td>40件 (27.2%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※主な施設（体育施設：57 都市公園：55 公営住宅等：51 小中学校：36 保育園：31）</p> <p>II モニタリング評価の内容</p> <p>① モニタリング評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ア) 指定管理者モニタリング評価実施要項 <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設所管課によるモニタリング評価</li> <li>・指定管理者による自己評価(セルフモニタリング評価)</li> <li>・モニタリング評価調書の作成</li> </ul> </li> <li>イ) 指定管理者の適正な労務管理 <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理施設の労働環境の整備</li> <li>・従業員の労働災害防止と市民サービスの向上</li> </ul> </li> <li>ウ) 施設所管課職員向けモニタリング評価研修 <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者の労務管理チェックのための基礎知識・関係法令等</li> <li>・モニタリング評価前に実施</li> </ul> </li> </ul>	公の施設	直営	指定管理	公募率	506件	359件 (70.9%)	147件 (29.1%)	40件 (27.2%)
公の施設	直営	指定管理	公募率						
506件	359件 (70.9%)	147件 (29.1%)	40件 (27.2%)						

- 工) 指定管理者の労働条件調査
- ・指定管理者更新時に労働・社会保険諸法令に基づく整備状況の確認
  - ・施設所管課と意見交換による疑問点の解決・法令違反の改善
- オ) モニタリング評価の活用
- ・指定管理者候補選定委員会へのモニタリング評価の報告
  - ・モニタリング評価調書のインターネットによる公開



### III 行政にとってのメリットとデメリット

#### 〈メリット〉

- ・指定管理者の経営状況・施設の運営状況の把握
- ・指定管理者の次期選定への資料・活用
- ・行政と指定管理者とのコミュニケーションの促進
- ・指定管理者のサービス向上・経費削減・モチベーションアップ
- ・リスク回避・説明責任の向上
- ・市民サービス向上と経費削減(市費投入の削減)

#### 〈デメリット〉

- ・行政・指定管理者の手間・負担の増加
- ・実施手順と実施方法が難しい

### IV 課題

- ・さまざまな運営形態・業務に対する一律基準適用
- ・年1回の実施による問題解決のスピーディさの欠如
- ・モニタリング評価業務の負担(行政・指定管理者双方)
- ・第三者による客観的評価の導入
- ・評価が管理運営や指定管理者選定に生かされる仕組みつくり

### V 視察を終えての所感

上田市では本市と比較して公の施設も多くそれゆえ、指定管理者の数も多くなっているのでそのまま本市に置き換えるのは困難であるが、モニタリング評価制度の理念と概要は理解できた。

評価調書においても施設の利用状況や収入・支出の状況及び、施設管理や利用者サービスの現状に至るまで、細分化された項目によるチェックリストの作成で、市民利用者の要望や苦情等についても把握できるシステムになっていた。

また、評価調書のインターネット公開により、市民の皆様が問題点や課題を把握でき指定管理者の評価ができるようになっている。

本市においても平成30年度より、ふれあい文化センターと市民図書館が指定管理者制度導入を決定しており、評価方法も上田市のような先進事例を学び、取り入れていくことが必要だと感じた。

## 調査研究・研修報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

調査事項 研修会名称	1%まちづくり事業について
日 時	平成 29年 5月 19日（金曜日）
視察先 場 所	群馬県 太田市
目的	市税の1%相当を財源として、「地域が考え行動し汗を流す」の理念の基、行政と住民の協働事業として、地域コミュニティを活性化させる特色ある事業であり、その運営と事業活動・課題点に至るまで詳しく学ばせていただきたい。
内容及び所感  (市政の課題に対して参考になった事項など)	<p>I 1%まちづくり事業とは</p> <p>市税の1%相当を財源とし、市民や団体の提案による事業を公募し、まちづくり會議(公募委員12名、団体推薦委員4名の合計16名)で審査・採択された事業を行うもので、税金の1%の使い道を行政ではなく住民や団体が提案し自ら汗を流す事業で、平成18年度より実施している。</p> <p>II 対象となる事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 地域内の人との交流が図られる事業 ・花いっぱい事業・公園リメイク事業・集会所バリアフリー事業等</li> <li>② 地域の特色を出す事ができる事業 ・野菜つくり体験事業・里山再生事業・高齢者の居場所づくり事業等</li> <li>③ 地域を活性化させる事業 ・公園のイルミネーション事業・かかし祭り・音楽祭等</li> <li>④ 住民による労働提供がある事業 ・地域防犯パトロール事業・広場(道路)除草事業・地区祭り事業等</li> </ul>

### III 平成28年度採択件数・予算

- 28年度申請件数・・141件(内採択件数140件)
- 28年度総事業費・・約7200万円(採択時)

#### 1%まちづくり事業



阪堺地区まちづくり事業



花畠草津沿グラウンドゴルフ場整備事業



中庭運動場整備事業



城西小学校ふれあいバトロール隊

### IV 1%まちづくり事業課題

平成18年より行われている事業だが、昨今は集会所のバリアフリー事業や子どもたちの見守り活動・花いっぱい運動・高齢者の居場所づくり等の本来行政が担うべき、セイフティネット的な事業が増えている。

### V 視察を終えての所感

太田市の1%まちづくり事業は、市税の1%の使い道を市民が自ら企画提案して決めていくという点では画期的な事だと感じたが、実際の採択事業のほとんどが本来なら行政が担うべき事業ではないのかと思った。

また、本市で行われている自治会への交付金(まちづくり交付金)等が太田市では予算処置されていない事を考えると、使い道を各自治会で自由に考えられる本市においても、いわゆる太田市の事業と似たものではないかと感じる。

春日市の場合の市税は120億円前後で、その1%としても1億2千万円程度となるわけだが、現在の自治会に交付されている「まちづくり交付金」は平成29年度総額1億3百万円程度なので、太田市と同様の市税の1%近くにはなっている。そのことから考えると本市においても遜色ないものとなっているのだが、1%の税金の使い道を市民自ら決めている実感がないのも事実である。

この現実を踏まえ、今後は市民の皆様との対話を通し情報を発信に努め協働のまちづくりに邁進していくかなければならないと感じた。

参考資料：太田市1%まちづくり事業資料・Q&A・太田市ホームページ・他

## 調査研究・研修報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

調査事項 研修会名称	タブレット端末を活用した学校教育について
日 時	平成 29年 10月 30日（月曜日）
視察先 場 所	大阪府 寝屋川市 寝屋川市立石津小学校
目的	市内の公立小中学校へのＩＣＴを導入した授業と活用方法について、先進地である寝屋川市の公立小学校の現場の授業を見学し、生の児童生徒の表情や教員の声を聴き、利点や課題点について学ばせていただきたい。
内容及び所感 (市政の課題に対して参考になった事項など)	<p>I 学校教育へのＩＣＴ導入のねらい</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 自分の考えに自信を持ち、安心感のある環境で学習に取り組む(自己肯定感)</li> <li>② 自ら学ぼうとする姿勢の定着(学習規律)や学びに対する意欲の向上(学習意欲)</li> <li>③ 学習のつながりを活かして(既習事項)、友達ともつながる学習集団の形成</li> </ul> <p>II 学校教育へのＩＣＴ活用と効果</p> <pre> graph TD     A[①教材配布の利便性向上と書き込み機能の活用 a.大量の資料が配布できる。 b.配布資料に直接的に気づきや意見・考え方をかく。] --&gt; B[②情報共有・意見交流の多様化 a.同一時間内に全員の意見を集めることができる。 b.個々の子どもの意見を整理して取り上げて、全体で共有することができる。 c.集めたものを子どもに再送付して、コメントし合う。]     A --&gt; C[③情報検索・辞書的活用 a.インターネットを利用して調べ学習 b.ヒントや既習事項を活用]     A --&gt; D[④画像・映像・音声の記録 a.取材ツールとしての活用 b.活動の見直し・振り返り]     B --&gt; E[a.視覚情報の充実 b.思考錯誤が深まる。 伝える相手を意識したノート作りができるようになる。]     C --&gt; F[a.教師が児童の学習状況をすぐに把握できる。 b.多様性への理解が深まる。 c.子どもどうしがつながりあえる。]     D --&gt; G[a.情報選択力が身に付く。 b.自分でわからないことを調べることができます。(自力解決)]     D --&gt; H[a.画像・映像をもとに言語化する力の育成。 b.客観的に自分たちの活動を振り返り、次の活動への意欲が増す。]   </pre>

## II ICTを効果的に活用した授業場面

### ① 一斉授業（教師提示型）

- ア)興味・関心を高める（映像や画像・音声等の提示）
- イ)明確に課題をつかませる（画像や映像を通じ問題内容を明確に理解できる）
- ウ)思考や理解を深める（電子黒板等を活用し手順や方法を理解できる）
- エ)知識・技能の定着を図る（ICTの活用で公式等の復習で知識の定着を図る）
- オ)思考を可視化する（学習状況や問題の解き方をICTに提示し思考を可視化）

### ② 個別学習（児童・生徒の学習活動）

- ア)個に応じた学習（PC端末による習熟に応じた知識技能の習得）
- イ)調査活動（デジタル教材を用いた情報収集や観察における記録）
- ウ)思考を深める学習（デジタル教材を用いた試行による考え方を深める学習）
- オ)表現・制作（マルチメディアを用いた資料・作品の作成）

### ③ 協働学習（児童・生徒の学習活動）

- ア)協働での意見整理（ICTを用いグループの意見・考えを共有し整理を行う）
- イ)発表や話し合い（グループや学級全体にわかりやすく提示し話し合う）

## III ICT導入時の課題

- ① ICT導入時の市予算の負担増（機器導入・ICT支援員の導入経費等）
- ② 国の施策に基づき、校務の情報化を含むICT環境の整備の必要性
- ③ 日々進歩する情報化を認識した上で、将来の自立に向け「生きる力」を育むとともに、「確かな学力」を育成するためのICT環境整備の検討

## V 視察を終えての所感

視察当日は、寝屋川市立石津小学校でのICTを活用した授業を見学し、児童生徒や先生の表情・現場の生の声を聴かせていただいた。

子どもたちの表情は、本市の授業風景と違い活性化され、アクティブ・ラーニングの視点に立った授業風景が展開されていた。

また、石津小学校ではコンピュータープログラミング授業にも力を入れ、将来の可能性を含め「生きる力を持った児童生徒」の育成が行われていた。

この事からもわかるように、公教育におけるICT導入の意義は現社会においては必要不可欠なものと感じ、本市においても児童生徒の学力向上、教員の事業準備や校務作業の簡素化の意味でも導入を早期に検討すべきと考える。

また、視察させていただいた石津小学校では、教職員の意識が高くICTの受けに対しても不安がなかったことを思うと、福岡県と大阪府の教師の採用要綱の差があり、教職員は大阪府で採用されるが、大阪各市の個別の採用となり他市に、移動する事がないため、市の教育方針が教師一人ひとりに伝わりやすいという事があるそうだ。福岡県においてもその方法を取るべきと感じた。

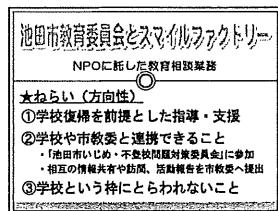
視察を終わりの最後の言葉に、石津小学校の校長先生が「ICTで授業するのではなく必要応じて、サブ的な役割として活用するべき」という言葉が、とても印象的だった。

## 調査研究・研修報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

調査事項 研修会名称	不登校対策について
日 時	平成 29年 10月 31日（火曜日）
視察先 所	大阪府 池田市 特定非営利活動法人 トイボックス(スマイルファクトリー)
目的	本市においても、学校に行きたくてもいけない児童生徒(不登校生徒)が毎年増加している。その対処方法として本市においても、登校支援員やスクールソーシャルワーカーの配置や教育支援センターの設立により対処はしているが、中学校卒業後のフォローについては、解決策を見いだせていない。そこで不登校対策における先進地の池田市と民間連携事業の「スマイルスクール」について学ばせていただきたい。
内容及び所感  (市政の課題に対して参考になった事項など)	<p>I スマイルファクトリー沿革</p> <p>スマイルファクトリー事業は、様々な理由で学校生活への適応が難しい生徒に対して、学習や支援を行うことを目的に2003年9月より池田市教育委員会からNPO法人トイボックスに委託をすることで開始され、2004年から小中学生を対象に実施されてきた事業は、2007年4月からは、星槎国際高等学校(北海道芦別市)と技能連携校として連携し、高校部にあたる「スマイルファクトリー・ハイスクール」も開始し小学校から高校年齢までの幅広い年齢の生徒を受け入れるフリースクールとなった2015年には活動場所を、池田市内の旧伏見台小学校を借り受け、継続して事業が運営されている。</p> <p>II NPOに求める不登校生や保護者への対応や支援の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 学校復帰を前提とした指導や支援であること</li> <li>② 学校や教育委員会と連携できるものであること</li> <li>③ 学校という枠にとらわれないものであってよいこと</li> </ul> <p>III 委託内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 不登校児童・生徒の活動の場の設定及びその内容の検討等</li> <li>② 不登校児童・生徒の基礎的調査研究(情報の交流・マニュアル等の作成)</li> <li>③ 不登校児童・生徒の家庭・学校への訪問活動・支援</li> </ul>

- ④ 保護者、教職員への相談や助言  
 ⑤ 報告・連絡等(事業の実施状況・利用状況に関する業務日誌・月報)  
 (教育委員会や学校に対して児童生徒の状況に関する連絡・報告・助言)



平成28年度 スマイルファクトリー相談実績			
合計	保護者	子ども	
		スクーリング	相談回数
4,840件	保護者	1,421人	1,407件
	来訪者	1,421人	1,407件
	見入社	22人	22人程度/月

合計	保護者	子ども	
		スクーリング	相談回数
11,333件	保護者	1,411人	1,415件
	来訪者	1,411人	1,415件
	見入社	631人	63人程度/月



#### IV スマイルファクトリー・ハイスクール

##### 〈概要〉

##### 〈入学資格〉

###### 新入生

- ① 入学を希望する前年度の3月に中学卒業見込みの者
- ② 中学校を卒業した者
- ③ 本校の校長が認定した者

###### 転入生

- ① 高等学校に在籍している者

###### 編入性

- ① 高等学校を中途退学した者

※ 出願は年間を通して随時受付しており、入学時期は4月と10月の年2回

※ 入学試験は、学科(英語・数学・国語)その他、面接試験(受験生・保護者)・作文

#### V 視察を終えての所感

スマイルファクトリーは池田市教育委員会との深い連携の基、フリースクールという形で設置されているが、池田市居住者のみならず市外や県外からの受け入れも行い運営していることに驚かされた。また、不登校児童を持つ保護者の最大の悩みは、中学卒業後の進路であるが、その点についても高等学校との連携・協定により進路も開かれていることは、保護者にとっても心強く安心できるもの感じた。

本市においても、教育支援センターの開設により児童や保護者にとっても「居場所」という面では画期的な役割を担っていると思うが、その次の施策も考えていくべきだと思う。また、個人的には学校にいけない子どもたちを、義務教育の数年間学校というコミュニティに縛り付ける現在の国の教育行政の在り方にも、疑問を感じる視察となった。

参考資料：池田市教育委員会とスマイルファクトリー・NPO連携教育相談・白井智子校長からのレクチャー・他

## 調査研究・研修報告書

議員氏名又は 翔春会  
会派の名称

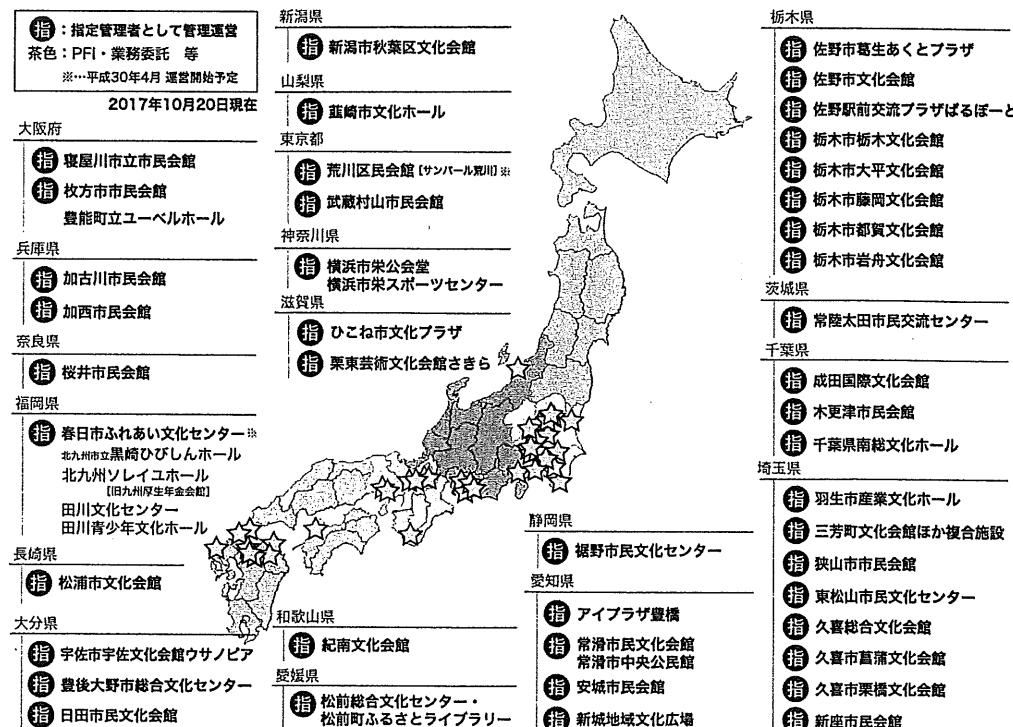
調査事項 研修会名称	加古川市民会館の管理運営について
日 時	平成 29年 11月 1日（水曜日）
視察先 場 所	兵庫県 加古川市 （加古川市民会館）
目的	本市においても、平成30年度より春日市ふれあい文化センターが指定管理者に委託することを受け、指定管理受託者の(株)ケイミックスパブリックビジネスが、現在実際に指定管理を行っている加古川市民会館を訪ね、その業務と実績・自主事業について視察する。
内容及び所感 (市政の課題に対して参考になった事項など)	<p><b>I 市民会館を指定管理にするまでの経緯</b></p> <p>市民会館は平成18年度より指定管理者制度を導入。平成18年度～20年度は、(財)加古川市文化振興公社指定管理として非公募で指定。平成21年度からの指定管理2期目から市民会館においては、民間事業者の応募が見込まれることと、民間事業者による施設運営により指定管理者制度の効果が見込まれることから、公募による指定管理施設としている</p> <p><b>II 直営時との運営経費や職員数との比較</b></p> <p>□市文化振興公社の運営時は、市派遣職員5名、臨時職員2名で運営 平成19年度(市文化振興公社) 市負担金 119,261千円</p> <p>□現在の指定管理業者(ケイミックス)職員10名 内受付6名で運営 平成28年度(ケイミックス) 指定管理料 約2,000万円削減</p> <p><b>III 指定管理者導入後の効果と課題</b></p> <p>〈効果〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 行政コストの削減 (年間 約2,000万円削減)</li> <li>② 民間のノウハウの活用 (市民ニーズに対応した多彩な自主事業)</li> <li>③ ケイミックスが同じく指定管理を行う施設と連携しての自主事業が可能</li> <li>④ 住民ニーズを把握するアンケート等の聴取によりライブな自主事業の展開</li> <li>⑤ 条例の範囲内での料金体制の変更が可能なため、稼働率が改善される</li> </ul>

### 〈課題〉

- ① 指定管理者による職員指導や年度計画変更の対応が異なる為、バラツキがある
- ② 提供されるサービスの質が平準化されるよう、モニタリングが必要となる

## IV (株)ケイミックスパブリックビジネスが運営する文化施設

### □ 全国 52 施設 (内北九州地区 9 施設)



## V 観察を終えての所感

平成30年度より、本市のふれあい文化センターの指定管理者である、(株)ケイミックスパブリックビジネスと現地で事前に意見交換ができたのは、市民の代表としてよかったですと感じる。

また、加古川市による同社の評価は高く、特に自主事業の企画運営には目を見張るものがあり、市民サービスの面からも問題なく良好だと感じた。しかし、同社指定管理施設が多い関西地区と違いもある為、はたして同社の施設連携の意味での市民に対して魅力ある自主事業を展開できるのかを疑問に感じるところもあり、今後も議會議員として注視していく必要性を感じた。

ふれあい文化サークル事業に対しても、平成29年度講座よりも削減され平成30年度は年間87講座と減少する為、市民の声を聴いていきモニタリング調査をする必要があると感じたが、加古川市と(株)ケイミックスパブリックビジネスとの意見交換ができたことにより、総合的には安心できる指定管理者だと感じた。

別紙3

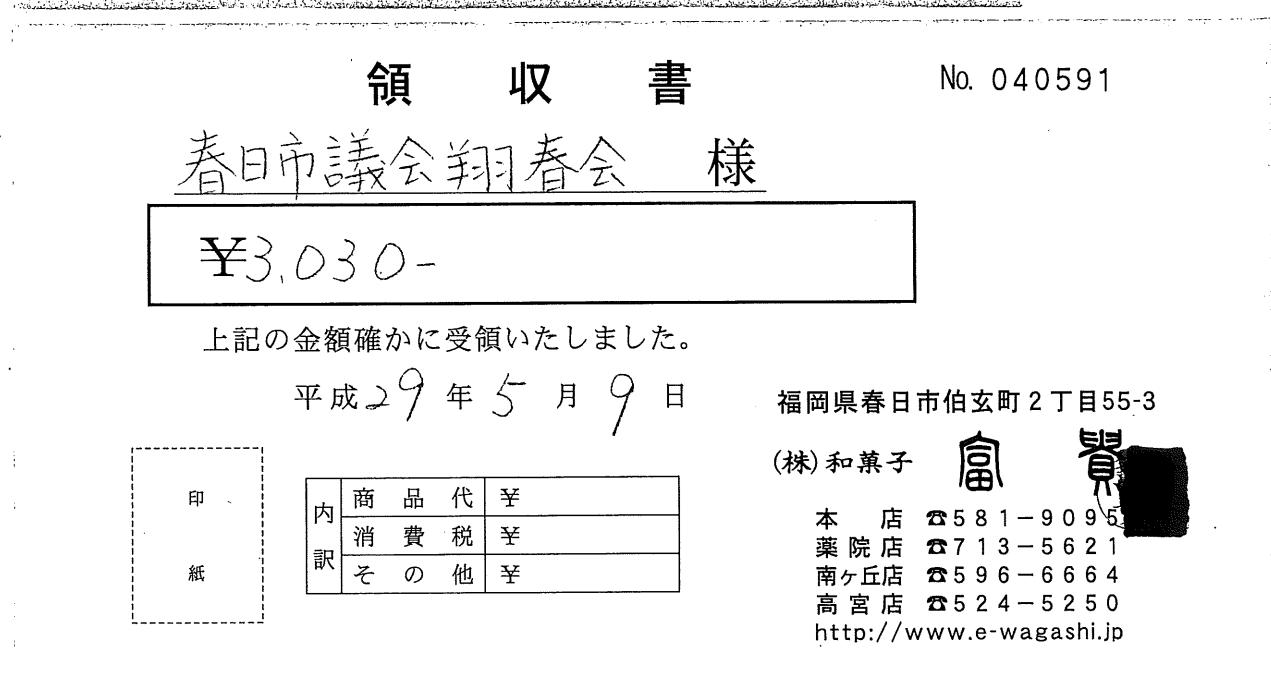
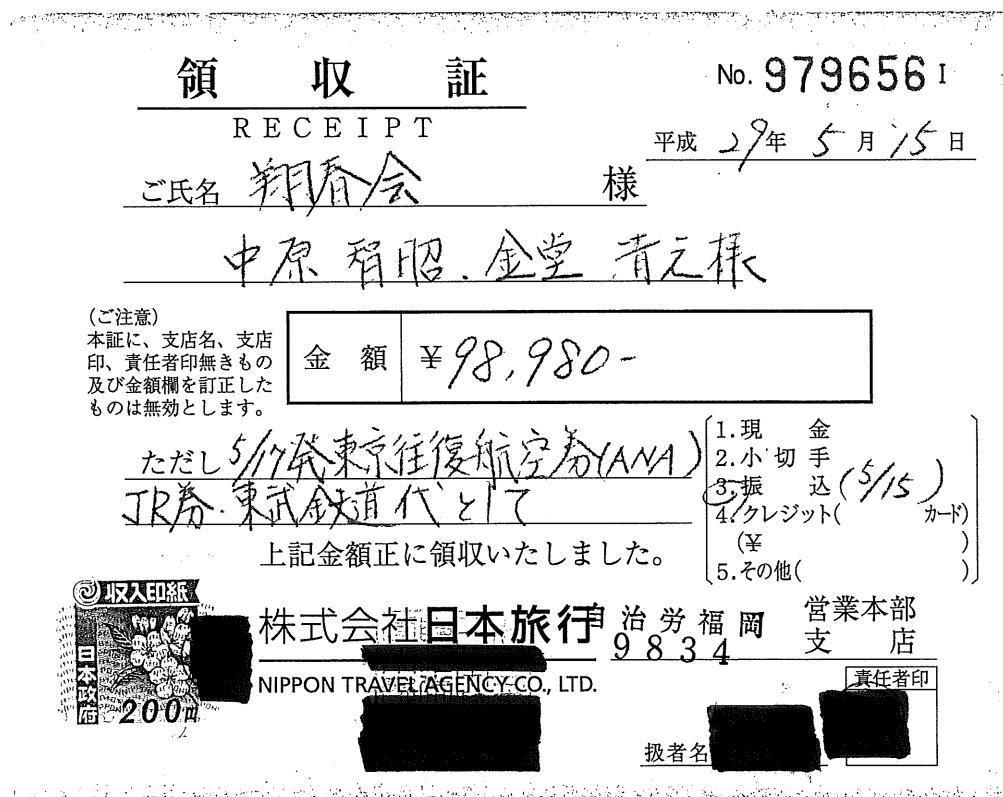
領収書貼付用紙

整理番号

/

議員氏名（会派の名称）：翔春会

経費項目	調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費 資料購入費・人件費・事務所費・事務費	※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。
------	---	----------------------



平成29年度 行政視察 旅費計算

埼玉県入間市								
区分	区 間			単価(円)	人	金額(円)	備考	
5/17 (水)	鉄道賃 JR鹿児島本線	春日	→	博多	230	2	460	
	鉄道賃 福岡市営地下鉄	博多	→	福岡空港	260	2	520	
	航空賃 ANA246便	福岡空港	→	羽田空港	18,090	2	36,180	旅行会社支払
	鉄道賃 京急本線	羽田空港	→	品川	407	2	814	
	鉄道賃 JR山手線	品川	→	池袋	259	2	518	
	鉄道賃 西武池袋線	池袋	→	入間市	432	2	864	
	鉄道賃 西武池袋線	入間市	→	池袋	432	2	864	
	鉄道賃 JR湘南新宿ライ	池袋	→	大宮	388	2	776	
	鉄道賃 JR往復乗車券(往復)	大宮	→	上田	2,590	2	5,180	旅行会社支払
	鉄道賃 新幹線特急券	大宮	→	高崎	2,360	2	4,720	旅行会社支払
	宿泊料 乙地方				9,800	2	19,600	
	日当 定額				2,200	2	4,400	
					小計	74,896		
長野県上田市								
区分	区 間			単価(円)	人	金額(円)	備考	
5/18 (木)	鉄道賃 新幹線特急券	高崎	→	上田	2,360	2	4,720	旅行会社支払
	宿泊料 乙地方				9,800	2	19,600	
	日当 定額				2,200	2	4,400	
						小計	28,720	
群馬県太田市								
区分	区 間			単価(円)	人	金額(円)	備考	
5/19 (金)	鉄道賃 JR乗車券	上田	→	伊勢崎	1,940	2	3,880	旅行会社支払
	鉄道賃 新幹線特急券	上田	→	高崎	2,360	2	4,720	旅行会社支払
	鉄道賃 東武伊勢崎線	伊勢崎	→	太田	308	2	616	
	鉄道賃 東武伊勢崎線(特急券含む)	太田	→	北千住	2,000	2	4,000	旅行会社支払
	鉄道賃 千代田線・山手線	北千住	→	浜松町	327	2	654	
	鉄道賃 東京モルタル	浜松町	→	羽田空港	483	2	966	
	航空賃 ANA261便	羽田空港	→	福岡空港	17,790	2	35,580	旅行会社支払
	鉄道賃 福岡市営地下鉄	福岡空港	→	博多	260	2	520	
	鉄道賃 JR鹿児島本線	博多	→	春日	230	2	460	
	日当 定額				2,200	2	4,400	
					小計	55,796		
	手土産代 (2,160円+送料870円) ×3カ所／6人				1,515	2	3,030	

総費用 162,442

別紙3

領収書貼付用紙

整理番号	2
------	---

議員氏名(会派の名称) : 翔春会

経費項目	調査研究費・研修費・広報費・広聴費・要請陳情活動費・会議費・資料作成費 資料購入費・人件費・事務所費・事務費
------	---

※該当する項目のいずれか一つを○で囲む。

い。また、  
、「別紙の

領 収 証 No. 053908J

RECEIPT 平成 29年10月24日

ご氏名 翔春会 様

中原、脇田、金堂 清之様

(ご注意)  
本証に、支店名、支店印、責任者印無きもの  
及び金額欄を訂正した  
ものは無効とします。

金額 ￥56,140-

ただし 10/30 从 JR券福岡市内へ  
大阪市内往復代として

上記金額正に領収いたしました。

1.現金  
2.小切手  
3.振込 (10/23)  
4.クレジット(カード)  
(￥ )  
5.その他( )

◎収入印紙

株式会社日本旅行 自治労福岡営業本部  
9834 営業本部  
NIPPON TRAVEL AGENCY CO., LTD.

責任者印

200円

扱者名

領 収 書 No. 040380

春日市議会翔春会 様

￥2,315-

上記の金額確かに受領いたしました。

平成 29 年 10 月 23 日 福岡県春日市伯玄町 2 丁目 55-3

印紙 内訳

商品代	￥
消費税	￥
その他	￥

(株) 和菓子 富貴

本店 ☎ 581-9095  
薬院店 ☎ 713-5621  
南ヶ丘店 ☎ 596-6664  
高宮店 ☎ 524-5250  
<http://www.e-wagashi.jp>



## 平成29年度 行政視察 旅費計算

		大阪府寝屋川市						
区分		区間			単価(円)	人	金額(円)	備考
10/30 (月)	鉄道賃	JR鹿児島本線	春日	→	南福岡	160	2	320
	鉄道賃	JR乗車券(往復)	福岡市内	↔	大阪市内	17,280	2	34,560
	鉄道賃	新幹線特急券	博多	→	新大阪	5,390	2	10,780
	鉄道賃	大阪市営地下鉄	新大阪	↔	淀屋橋	460	2	920
	鉄道賃	京阪本線	淀屋橋	↔	寝屋川市	620	2	1,240
	宿泊料	新大阪ワシントンプラザ(60歳以上)			9,810	1	9,810	
	宿泊料	新大阪ワシントンプラザ			10,010	1	10,010	
	日当	定額			2,200	2	4,400	
					小計		72,040	
大阪府池田市								
区分		区間			単価(円)	人	金額(円)	備考
10/31 (火)	鉄道賃	大阪市営地下鉄	新大阪	↔	梅田	460	2	920
	鉄道賃	阪急宝塚本線	梅田	↔	池田	620	2	1,240
	宿泊料	新大阪ワシントンプラザ(60歳以上)			9,810	1	9,810	
	宿泊料	新大阪ワシントンプラザ			10,010	1	10,010	
	日当	定額			2,200	2	4,400	
					小計		26,380	
兵庫県加古川市								
区分		区間			単価(円)	人	金額(円)	備考
11/1 (水)	鉄道賃	新幹線特急券	姫路	→	博多	5,400	2	10,800
	鉄道賃	JR鹿児島本線	南福岡	→	春日	160	2	320
	日当	定額			2,200	2	4,400	
					小計		15,520	
	手土産代	(2,160円+送料540円)×3カ所／7人×2人			2,315	1	2,315	

※手土産代の端数1円は翔春会が負担。

総費用 116,255